

Plats och tid; Kommunstyrelsens sessionssal, stadshuset Kristallen, Kiruna
2022-04-13, kl. 08:15 – 12:00

Beslutande; Se särskild närvaroförteckning

Utses att justera; Siv Gunillasson Sevä (S), Isak Töyrä (KD)

Övriga deltagande; Förvaltningschef Antero Ijäs
Miljöchef Helena Söderlund
Räddningstjänstchef Thomas Winnberg
Byggnadsinspektör Athan Metaxiotis

Sekreterare: _____
Åsa Hirvelä § 55 - 81

Ordförande: _____
Sten Nylén (SJVP) § 55 - 81

Justerande: _____
Siv Gunillasson Sevä (S) § 55 - 81

Justerande: _____
Isak Töyrä (KD) § 55 - 81

Bevis – justering av miljö- och byggnämndens protokoll har tillkännagivits genom anslag.

Sammanträdesdatum	2022-04-13
Datum för justering	2022-04-22
Datum för anslags uppsättande	2022-04-22
Datum för anslags nedtagande	2022-05-14

Förvaringsplats för protokollet: Miljö- och byggnadsförvaltningen

Åsa Hirvelä

**Tid:** 2022-04-13, 08.15**Plats:** KS sessionssal, Kiruna stadshus**I enlighet med direktiv från Folkhälsomyndigheten upplyses de kallade om att de inte ska komma till mötet om de har symtom på luftvägsinfektion eller influensa.**

Ärenden	Bil nr	Dnr	§ nr
1 Överenskommelse om samverkan- Räddningssamverkan Nord AU 2022-03-30 § 28	1	G-2022-4	§ 55
2 Pristlista 2023 Kiruna Räddningstjänst		G-2022-34	§ 56
3 Information Räddningstjänst		G-2022-20	§ 57
4 SVAPPAVAARA 6:6, anmälan om ändring avseende tillståndspliktig verksamhet AU 2022-03-30 § 29	4	M-2021-1188	§ 58
5 Behovsutredning enligt miljöbalken 2022-2024	UTGÅR!		
6 Tillsynsplan enligt miljöbalken 2022	UTGÅR!		
7 Taxa för livsmedelskontroll 2023	7	G-2022-30	§ 59
8 Taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken 2023	8	G-2022-31	§ 60
9 Information Miljöärenden		G-2022-19	§ 61
10 PAKSUNIEMI 2:19, strandskyddsdispens nybyggnad fritidshus samt garage LST dnr 526-17596-2021, MOB 2021-12-02 § 292	10	B-2020-779	§ 62
11 TUOLLUVAARA 1:16, bygglov nybyggnad nätstation AU 2022-03-30 § 31	11	B-2021-275	§ 63
12 KURRAVAARA 7:34, bygglov nybyggnad fritidshus samt rivning av huvudbyggnad Au 2022-03-30 § 30	12	B-2021-767	§ 64
13 KUTTAINEN 5:11, Strandskyddsdispens nybyggnad- fritidshus	13	B-2022-9	§ 65
14 ÄLGEN 1, Förlängt Tidsbegränsat bygglov skola/förskola MOB 2019-03-28 § 85	14	B-2022-55	§ 66
15 JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1, strandskyddsdispens utbyggnad- fritidshus AU 2022-03-30 § 32	15	B-2022-79	§ 67

16	PUOLTSA 1:85, tidsbegränsat- eller säsongslöv	UTGÅR!	B-2022-60	
17	PUOLTSA 1:79, strandskyddsdispens tillbyggnad-gäststuga	17	B-2022-71	§ 68
18	KRONOMARKEN 1:14, förhandsbesked nybyggnad En- och tvåbostadshus och dubbelgarage AU 2022-03-30 § 33	18	B-2021-736	§ 69
19	Bygglovstaxa 2023 AU 2022-03-30 § 34	19	G-2022-32	§ 70
20	Budgetäskande trafikobjekt, reviderad MOB 2021-05-20 § 166	20	G-2021-36	§ 71
21	Trafiktaxa 2023	21	G-2022-32	§ 72
22	Investeringsbudgetäskande trafikobjekt, reviderad	22	G-2021-44	§ 73
23	Tilläggsbudgetering/ investering, korsningen Adolf Hedinsvägen – Gruvvägen	23	T-2020-132	§ 74
24	Lokal trafikföreskrift, upphävande förbud mot trafik Malmvägen AU 2022-03-30 § 35	24	T-2022-77	§ 75
25	Verksamhetsrapport		G-2022-2	§ 76
26	Expeditionstider miljö- och byggnadsförvaltningen 2022 AU 2022-03-30 § 36	26	G-2022-35	§ 77
27	Delegationsordning, revidering AU 2022-03-30 § 38	27	G-2022-33	§ 78
28	Delgivningar	28	G-2022-10	§ 79
29	Delegationsbeslut	29	G-2022-11	§ 80
30	TUOLLUVAARA 1:13, bygglov nybyggnad- enbostadshus	30	B-2022-56	§ 81

Sten Nylén
Miljö- och byggnämndens ordförande

Tänk på astmatiker - använd ej starka dofter och parfym

Mobiltelefoner skall under sammanträdet vara inställda på "tyst" signal, såvitt inte en ledamot i förväg anmäler att viktigt samtal väntas. För presidiet råder totalt förbud för påslagna mobiltelefoner under sammanträdet såvitt inte anmälan om väntat viktigt samtal görs vid mötets början. Kom ihåg att ovanstående regler gäller då du som representant för Kiruna kommun

§ 55

G-2022-4

Överenskommelse om samverkan- Räddningssamverkan Nord

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att föreslå kommunfullmäktige att teckna överenskommelsen om samverkan

Beskrivning av ärendet

Räddningssamverkan Nord är det nya namnet på ett redan etablerat samarbete mellan räddningstjänsterna i ett antal kommuner i Norrbotten och Västerbotten. För att uppfylla nya lagkrav utvecklas samarbetet och fler kommuner ansluter under 2022. Syftet är att öka räddningstjänsternas gemensamma förmåga att klara omfattande, komplexa och samtidigt olyckor.

Ändringarna i lagen om skydd mot olyckor, som trädde ikraft fullt ut 1 januari 2022, ställer högre krav på räddningstjänsternas ledningsförmåga. Lagen säger bland annat att ”kommunen ska ha ett ledningssystem för räddningstjänsten, där en övergripande ledning ständigt ska upprätthållas”. Ledningssystemet ska ha förmåga att dygnet runt kunna leda många samtidigt, långvariga och komplexa insatser.

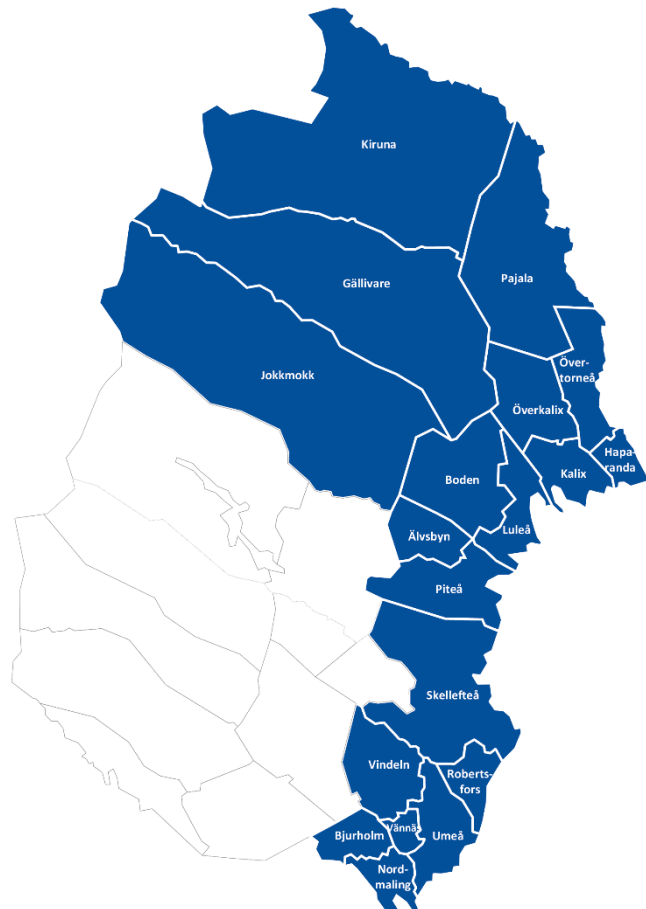
För att uppfylla dessa krav har ett antal kommuner i Norrbotten och Västerbotten valt att tillsammans utveckla det samarbete man haft de senaste åren. De kommuner som ingår i Räddningssamverkan Nord är Kiruna, Gällivare, Pajala, Jokkmokk, Boden, Övertorneå, Övertorneå, Luleå, Kalix, Haparanda, Skellefteå, Vindeln, Robertsfors och Umeå. Senare under 2022 avser även Piteå, Älvsbyn, Nordmaling, Vännäs och Bjurholm att ansluta.

Varje räddningstjänst finns fortfarande kvar som egen organisation i sin kommun. Men det operativa samarbetet på ledningsnivå blir utökat och en integrerad del av varje räddningstjänst.

Hantering av ärendet

Räddningstjänsten i Kiruna har haft en samverkan kring ledning och räddningsinsatser med andra kommuners räddningstjänster i Norrbotten sedan 2013. Räddningstjänsten i Kiruna har sedan 2013 haft del i bemanningen hos SOS Alarm AB och räddningstjänsten i Luleå med ett inre befäl.

Från och med 2022-01-01 träder en förändrad lagstiftning enligt Lagen om skydd mot olyckor i kraft där krav bland annat ställs på en så kallad övergripande ledning och ett gemensamt ledningssystem.



I samband med detta har det gemensamma ledningssystemet utökats kraftigt i omfattning och kommer under andra halvåret 2022 omfatta 19 kommuner och ca 473 000 invånare.

Vi kommer att ifrån sommaren 2022 utöka vår gemensamma organisation utifrån den förändrade lagstiftningen för att förbättra vår förmåga att hantera flera samtidigt, komplexa och omfattande räddningsinsatser.

Räddningstjänsten i Kiruna håller just nu på en rekrytering av en insatsledare/ brandingenjör för att kunna möta behovet av en utökad bemanning vid räddningscentralen i Luleå (RC Nord). Resurserna är normalt placerade i Luleå i SOS Alarms lokaler på räddningsstationen i Luleå men kan användas över hela samverkansområdet och även som förstärkning till övriga delar av landet vid behov.

Ekonomi: Räddningstjänsten i Kiruna har medel för den utökade bemanningen av en insatsledare/ brandingenjör som just nu rekryteras. Större delen av Kiruna kommuns kostnader i överenskommelsen kring samverkan kan finansieras genom att arbeta i ledningssystemet.

Det vi förväntar oss är utökade kostnader för utbildning samt resor i samband med möten, utbildningar osv i det nya gemensamma ledningssystemet. Utbildningsbehovet är relativt omfattande med behov av internutbildning samt att MSB (Myndigheten för samhällsskydd och beredskap) ändrar sitt utbildningssystem för att möta de nya behoven. Vi räknar med att all ledningspersonal vid Kiruna räddningstjänst behöver komplettera sin tidigare utbildning utifrån MSB:s nya utbildningssystem.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att miljö- och byggnämnden föreslår kommunfullmäktige att teckna överenskommelsen om samverkan

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att arbetsutskottets förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 56

G-2022-34

Prislista 2023 Kiruna Räddningstjänst

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anta prislistan för 2023 för Kiruna Räddningstjänst

att prislistan skickas vidare till kommunfullmäktige för beslut

Beskrivning av ärendet

Föreligger förslag på prislista, Kiruna Räddningstjänst för främmande tjänster från och med 2023-01-01.

Avgift enligt punkt C Tillsyn LSO och LBE, ”grundavgift för tillsynsbesök vid skriftlig brandskyddredogörelse enligt LSO” är struken ur prislistan då skriftlig brandskyddsredogörelse är borttagen ur lagstiftningen.

Priserna är indexreglerade enligt AKI och KPI basmånad september.

Taxan för brandfarliga och explosiva varor är reglerad enligt prisbasbeloppet.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden antar prislistan för 2023 för Kiruna Räddningstjänst

att prislistan skickas vidare till kommunfullmäktige för beslut

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 57

G-2022-20

Räddningstjänst, information

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Räddningschef Thomas Winnberg informerar i ärendet.

Hantering av ärendet

Samarbete Gällivare:

- Det börjar komma in intresseanmälningar till utredning av gemensam organisation. Sista datum 2022-03-31.
- Luleå, Boden/Jokkmokk, Skellefteå, Umeåregionens brandförsvaret har svarat ja.
- Haparanda, Överkalix, Pajala har svarat nej.
- Övriga ej svar, fråga går ut till dessa om att svara i dagarna.

Barents Rescue 2022:

- Övningen i Bodö/Norge uppskjuten tills vidare
- Blir sannolikt en svensk övningsvecka i Kiruna i år, vecka 37

Krisplanering Räddningstjänsten

- Arbetsläget är gott.

Ökade driftkostnader Räddningstjänsten:

- I dagsläget har vi dyrbara reparationer som väntar på gamla tunga fordon.
- Lastväxlare som akut måste repareras för ca 100 000 kr
- Höjdfordon där vi fått en prisuppgift för service/reparation under 2023 på ca 400 000 kr.

Av vikt att vi får investeringsmedel för att byta ut gamla avskrivna fordon

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden.

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 58

M-2021-1188

SVAPPAVAARA 6:6, anmälan om ändring avseende tillståndspliktig verksamhet

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna anmälan vad avser mellanlagring och krossning med följande försiktighetsmått:

1. Lakvatten ska renas vid behov. Riktvärden motsvarande de som gäller för lakvatten från provbrytningen
2. Krossat material ska skyddas från vatteninträngning vid upplagring
3. Krossning ska så långt möjligt ske under barmarksperioden för att minska risken för störningar av rennäring

Beskrivning av ärendet

Talga AB har anmält en mindre ändring av provbrytningstillståndet, avseende lagring och krossning av provbruten malm.

Hantering av ärendet

I bolagets ansökningshandlingar anges att malm kommer att lagras nederbördsskyddad i en grustäkt ca 2 km söder om planerade provbrytningsområdet till nästa barmarksperiod eller året efter. Nu anmäler bolaget en ändring avseende möjlighet till mellanlagring av malm på ett område ca 25 km sydväst om bolagets verksamhetsområde på fastigheten Svappavaara 6:6, invid Kulleribacken (SWEREF99 TM, N 7513701, E 758420).

Inför kommande provbrytningarna planerar Talga att lagra och vid behov även krossa material på denna plats. Malmen som lagras på området från provbrytningen 2021 är cirka 2 300 ton och kommer ligga kvar tills resterande tillståndsgiven mängd har brutits under 2022 eller 2023. Därefter planeras lagring och krossning av nästa provbrytningsomgång, cirka 22 700 ton under 2022 eller 2023. Platsen har betongplattor som kan användas till lakvattenuppsamling samt kan förses med lakvattenhantering som möter eller överträffar tillståndsgivna villkor.

Yttranden från sakägare

Gabna och Laevas samebyar har lämnat synpunkter på anmälan. Gabna framför bland annat att man motsätter sig den anmälda ändringen eftersom att provbrytningen är ett led i att möjliggöra framtida gruvbrytning samt att transporterna kan utgöra men för rennäringen.

Laevas sameby framför att området ligger inom samebyns åretruntmarker, men används främst för vinterbete. Området utgör en trång passage när samebyns renar ska passera E10an för att ta sig runt Svappavaara gruvområde. Samebyn ser också stora farhågor med påverkan av damningen som lastning och förvaring av bruten malm medför. Bägge samebyarna avstyrker den aktuella anmälan och bägge är kritiska till ökad mängd transporter.

Beslutsmotivering

Förvaltningen bedömer att antalet transporter jämfört med lagring i en grustäkt invid Nunasvaaravägen inte ökar väsentligt. Transporterna är i vilket fall en konsekvens av provbrytningen, vilken är tillståndsgiven och inte vad som bedöms i denna anmälan. De sökta mängderna vid provbrytningen är förhållandevis ringa, vilket inte torde ge några långvariga konsekvenser avseende

damning jämfört med exempelvis krossning vid bergtäkter. Förvaring av den krossade malmen avses ske i lagertält på de betongytor som finns på platsen. Hantering och mellanlagring av provbruten malm vid Kulleribacken bedöms sammantaget vara en åtgärd med positiva miljökonsekvenser avseende utsläppshantering. Krossning sker i möjligaste mån inte under vinterperioden vilket torde minska eventuella störningar för rennäringen. Området i fråga är tidigare exploaterat med grustäkt och tidigare militärförråd.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår att miljö- och byggnämnden beslutar

att godkänna anmälan vad avser mellanlagring och krossning med följande försiktighetsmått:

1. Lakvatten ska renas vid behov. Riktvärden motsvarande de som gäller för lakvatten från provbrytningen.
2. Krossat material ska skyddas från vatteninträngning vid upplagring.
3. Krossning ska så långt möjligt ske under barmarksperioden för att minska risken för störningar av rennäring.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 59

G-2022-30

Taxa för livsmedelskontroll 2023

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att anta förslaget till ändring av taxa för livsmedelskontroll för 2023
- att anta förslaget till bibehållen timtaxa på 1100 kr/h för livsmedelskontroll för 2023
- att anta förslaget till bibehållen taxa på 1100 kr för registrering av livsmedelsverksamhet för 2023
- att taxan för livsmedelskontroll skickas vidare till kommunfullmäktige för beslut

Beskrivning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har ett antal myndighetsområden där taxor används för att ta ut avgifter för handläggning och tillsyn. Taxorna ses över årligen och fastställs av kommunfullmäktige.

Hantering av ärendet

Förslag till ändring i taxebestämmelserna i taxa för livsmedelskontroll då lagstiftningen ändrats.

Timtaxan och den fasta avgiften för registrering av livsmedelsverksamhet föreslås vara oförändrad.

Miljö-och byggnadsförvaltningen föreslår

- att miljö- och byggnämnden beslutar att anta förslaget till ändring av taxa för livsmedelskontroll för 2023
- att anta förslaget till bibehållen timtaxa på 1100 kr/h för livsmedelskontroll för 2023
- att anta förslaget till bibehållen taxa på 1100 kr för registrering av livsmedelsverksamhet för 2023
- att taxan för livsmedelskontroll skickas vidare till kommunfullmäktige för beslut

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden.

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles
- att taxan för livsmedelskontroll skickas vidare till kommunfullmäktige för beslut

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 60

G-2022-31

Taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken 2023

Miljö och byggnämnden beslutar således

- att anta förslaget till ändring av taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken för 2023
- att anta förslaget till bibehållen timtaxa för tillsyn enligt miljöbalken på 900 kr/h för 2023
- att taxan för taxan för prövning och tillsyn enligt miljöbalken skickas vidare till kommunfullmäktige för beslut

Beskrivning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har ett antal myndighetsområden där taxor används för att ta ut avgifter för handläggning och tillsyn. Taxorna ses över årligen och fastställs av kommunfullmäktige.

Hantering av ärendet

Taxebestämmelserna för taxan för prövning och tillsyn enligt miljöbalken har reviderats för att vara i linje med nu gällande lagstiftning. Avgiftsnivåer och timtaxa föreslås vara oförändrade.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår att Miljö- och byggnämnden beslutar

- att anta förslaget till ändring av taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken för 2023
- att anta förslaget till bibehållen timtaxa för tillsyn enligt miljöbalken på 900 kr/h för 2023
- att taxan för taxan för prövning och tillsyn enligt miljöbalken skickas vidare till kommunfullmäktige för beslut

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 61

G-2022-19

Information miljöärenden

Miljö och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Miljöchef Helena Söderlund informerar i ärendet.

Hantering av ärendet

RASFF:

Det har skett ett större återkallande av chokladprodukter från Ferrero på grund utav salmonella. Vid större återkallanden är det brukligt att man gör stickprov för att se att det har fungerat. En sådan uppföljning inkom denna vecka.

Miljöbrott:

Under perioden har det lämnats in tre åtalsanmälningar. Två gällande felaktig förvaring av skrotbilar på Stena och Kuusakoskis anläggningar och en avseende TVAB:s överskridande av utsläpp med mera vid värmeverket.

Tillsynsläget:

Miljörapporterna har nu kommit in och kommer upp på nästa nämndsmöte. Livsmedelskontrollen har under första kvartalet hunnit med ca 60 kontroller, varav ungefär hälften är planerade. Rapporterna från avloppsinventeringen beräknas vara utskickade innan maj månads utgång.

Personalläget:

Just nu har vi låg bemanning och så kommer det fortsätta vara under en period på grund av aviserade föräldraledigheter. När bemanningen är låg blir det automatiskt så att anmälningsärenden behöver prioriteras och den planerade tillsynen blir lidande.

Övrigt:

Expen öppnar igen under denna vecka. Annons kommer till nästa veckas annonsblad. Vi kör nu tre dagar i veckan och förhoppningen är också att vi kan utöka servicen till medborgare och företag med en bättre lösning för telefonkön.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 62

B-2020-779

PAKSUNIEMI 2:19, Strandskyddsdispens nybyggnad Fritidshus samt garage

Miljö och byggnämnden beslutar således

att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, medges för nybyggnad av ett fritidshus och ett garage samt anläggning av en till- och utfartsväg på fastigheten Paksuniemi 2:19, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB.

Som villkor för beslutet gäller:

1. Arbetet ska bedrivas på ett sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte påbörjats inom två år eller avslutas inom fem år från den dagen dispensen vunnit laga kraft.

att en tomtplats fastställs enligt tomtplatsavgränsningen

Handlingar som ligger till grund för beslutet

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. Förvaltningens yttrande B-2020-779-35 | |
| 2. Ansökan B-2020-779-1 | inkommen 2020-11-24 |
| 3. MoB:s beslut B-2020-779-13 | beslutsdatum 2021-03-11 |
| 4. Länsstyrelsens beslut B-2020-779-16 | inkommet 2021-04-12 |
| 5. MoB:s beslut B-2020-779-22 | beslutsdatum 2021-12-02 |
| 6. Länsstyrelsens beslut B-2020-779-25 | inkommet 2022-01-11 |
| 7. Situationsplan (bef. hemfrid.) B-2020-779-34 | framtagen av förvaltningen |
| 8. Trafikverkets beslut B-2020-779-30 | inkommet 2022-04-01 |
| 9. Situationsplan (alt. placering) B-2020-779-34 | framtagen av förvaltningen |
| 10. Motivering B-2020-779-33 | inkommen 2022-04-06 |
| 11. Situationsplan B-2020-779-33 | inkommen 2022-04-06 |
| 12. Tomtplatsavgränsning B-2020-779-34 | framtagen av förvaltningen |

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan som inkom 2020-11-24 från Karin Lindgren, avseende strandskyddsdispens för nybyggnad av ett fritidshus och ett garage på fastigheten Paksuniemi 2:19 skifte 1 samt anslutning av en ny till- och utfartsväg från en tilltänkt avstyckad tomt till Paksuniemivägen. Det tilltänkta fritidshusets byggnadsarea skulle bli 213,3 kvadratmeter och huset skulle placeras 86 meter från strandlinjen till Torneälven. Garagets tilltänkta byggnadsarea föreslogs bli 93,4 kvadratmeter och det skulle placeras 64,8 meter från strandlinjen till Torneälven, som omfattas av strandskydd. Sökanden angav att det är tänkt att avstycka den tilltänkta fastigheten enligt inlämnad situationsplan.

Hantering av ärendet

Miljö- och byggnämnden beslutade 2021-03-11 § 60 att med stöd av 7 kap. 18 b § MB medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för nybyggnad av fritidshus och garage samt att en tomtplats skulle fastställas.

Länsstyrelsen beslutade 2021-04-12 att upphäva samt återförvisa beslut taget av Miljö- och byggnämnden.

Miljö- och byggnämnden beslutade 2021-12-02 § 292 att medge strandskyddsdispens.

Länsstyrelsen beslutade 2022-01-11 att upphäva samt återförvisa beslut taget av Miljö- och byggnämnden.

Sökandena inkom, 2022-04-06, med en reviderad situationsplan samt motiveringen. De tilltänkta åtgärderna, nämligen både byggnaderna och vägen, bedöms vara väl avskilt från området närmast strandlinjen genom både en bebyggd tomt och en större väg. Dessutom bedöms behovet av en till- och utfart, inte kan tillgodoses utanför strandskyddsområdet. Följaktligen bedömer Miljö- och byggnadsförvaltningen att förutsättningarna för dispens enligt 7 kap. 18 c § punkt 2 och 3 MB föreligger.

2021-04-12 beslutade Länsstyrelsen att upphäva samt återförvisa beslut taget av Miljö- och byggnämnden att bevilja strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus och garage på fastigheten Paksuniemi 2:19. Av styrelsens beslut framgick att det är oklart om utfartsvägen omfattades av kommunens beslut samt att dispensskäl punkt 3 kan åberopas som särskilt skäl för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området. Det skulle vara utrett att en alternativ lokalisering inte är möjlig. Länsstyrelsen ansåg vidare att naturmiljön gällande bedömning av påverkan på djur- och växtlivet behövde utvecklas. Kommunens motivering för att styrka att området uppenbart saknar betydelse för att tillgodose strandskyddets syften behövde motiveras ytterligare. Detta då den specifika platsen för planerade byggnader är ett helt oexploaterat skogbeväxt område. Det finns visserligen bebyggelse i området i närheten till planerade byggnader, men det innebär inte att platsen för planerade åtgärder kan anses ianspråktagen. Åberopat särskilt skäl 1 kunde därför inte åberopas. Exempel på när denna dispensgrund kan tillämpas är för bebyggelse inom en etablerad hemfridszon eller tidigare beslutad tomtplats. Gällande strandskyddets syften framgick också i kommunens beslut att fastigheten omfattas av riksintressena för rennärning, friluftsliv, naturvård, totalförsvaret och att vattnet omfattas av Natura 2000. Vidare framgår att det enligt Artportalen har observerats Backsvala i området ca. 70 meter från de tilltänkta byggnaderna.

I kommunens beslut angavs också att det inom området finns fornlämningar, att Riksantikvarieämbetets fornsök tillämpas vid ny bebyggelse, samt att delar av området omfattas av Jukkasjärviåsen och att det enligt Riksantikvarieämbetets fornsök finns fångstgropssystem cirka tre meter från det tilltänkta fritidshuset. I beslutet fanns följande information: "Sökande har varit i kontakt

med Riksantikvarieämbetet om detta, de trodde inte att fritidshuset skulle påverka fornlämningen negativt” Det är Länsstyrelsens som ansvarar för fornlämningar i länet och ska kontaktas innan eventuella åtgärder. Eftersom ärendet innehöll en sådan brist att Länsstyrelsen inte kunde läka bristen i ärendet upphävde Länsstyrelsen beslutet och återförvisade ärendet till Kiruna kommun för fortsatt handläggning.

2021-10-19 inlämnades en reviderad situationsplan samt information från Länsstyrelsen angående fornlämningsområdet. Av situationsplanen framgick att det tilltänkta fritidshusets byggnadsarea skulle minskas till 108 kvadratmeter och byggnaden föreslås placeras 88,5 meter från strandlinjen till Torneälven. Även garagets tilltänkta byggnadsarea skulle minskas till 50 kvadratmeter och det föreslås placeras 67,8 meter från strandlinjen. Apropå fornlämningar framgår att fornlämningsområdet med de ingående fångstgroparna och området däremellan är skyddat enligt Kulturmiljölagens 2 kap. § 6 som säger att det är förbjudet att utan tillstånd rubba, ta bort, gräva ut, täcka över eller genom bebyggelse, plantering, eller på annat sätt ändra eller skada en fornlämning. För att vara på den säkra sidan och undvika ingrepp i fornlämningsområdet ska den planerade byggnaden placeras mer än 20 meter från närmsta fångstgrops mitt. Länsstyrelsen är medveten om att de inprickningar för varje fångstgrops läge som visas på kartan kan vara något felaktiga från deras verkliga läge och rekommenderade således sökanden att lokalisera byggnaden närmast gropen, troligen den södra av de två som ligger nästan intill varandra. Utifrån koordinaterna på byggnaden och förmodat läge på närmsta fångstgrop rekommenderade styrelsen att huvudbyggnaden ska placeras några meter längre åt sydväst.

2021-12-02 beslutade Miljö- och byggnämnden att med stöd av 7 kap. 18 b § MB medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för sökt åtgärd samt att en tomtplats skulle fastställas.

2022-01-11 beslutade Länsstyrelsen att upphäva samt återförvisa beslut taget av Miljö- och byggnämnden att bevilja strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus och garage samt utfartsväg med parkering, på fastigheten Paksuniemi 2:19. Länsstyrelsens bedömde att kommunen inte hade beaktat tidigare synpunkt om utredning av alternativ placering. En väg måste typiskt sett inte för sin funktion ligga vid vattnet. Kort sammanfattat var punkten 3 inte tillräckligt motiverat från kommunen och inget annat särskilt skäl var heller åberopat i kommunens beslut. Detta behövde utredas och motiveras ytterligare. Av styrelsens beslut framgick vidare att de aktuella byggnaderna inte bedömdes påverka fångstgropssystemet. Länsstyrelsens kulturmiljöfunktion ville dock uppmärksamma att föreslagen fastighetsgräns i huvudsak är placerad utanför fornlämningen, förutom en mindre yta i östra delen. Denna del bör ändras så att ingen del av fastigheten ligger inom fornlämningen. I annat fall kommer denna del av fastigheten (inom fornlämningen) att belastas av kulturmiljölagens bestämmelser.

Sökandena inkom, 2022-04-06, med en reviderad situationsplan och har ytterligare motiverat de föreslagna åtgärderna.

Översiktsplan: Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område och områdesbestämmelser men inom samlad bebyggelse. Av kommunens översiktsplan (B67 Paksuniemi), lagakraftvunnen 2018-12-10 § 149, framgår bland annat att skogsbruket, renskötseln, det rörliga friluftslivet, naturvård och turismen har intressen i området. Jukkasjärviåsen går genom området. Ekologiskt känslig blandmyr finns vid Tahkoniemmi. Myren får inte påverkas av dikning eller förorenat vatten. Högt grundvatten finns på vissa ställen. Hänsyn till naturvårdsintressen ska tas. Enstaka bebyggelse med tomtstorlek på minst 2 000

kvadratmeter, inte förtätning, kan prövas med bygglov under förutsättning att det är möjligt att anordna vatten och avlopp. Vid större utbyggnad eller omgivningspåverkan krävs detaljplan. Farligt gods färdas på vägen mot Esrange, skyddsavstånd/ åtgärder beaktas vid ny bebyggelse. Radonrisken är inte utredd och beaktas vid ny bebyggelse. Vid utformning och placering av byggnader ska hänsyn tas till lång insatstid för räddningstjänsten. Vid bygglovsprövning/ detaljplanesamråd samråds trafikfrågor och nya utfarter med Trafikverket om det inte är uppenbart att de inte berörs.

Riksintressen: Området omfattas av riksintressena för rennärning enligt 3 kapitlet 5 § MB, friluftsliv och naturvård enligt 3 kapitlet 6 § MB samt ligger inom påverkansområde för väderradar. Vattnet omfattas av Natura 2000.

Kulturmiljö: Enligt Riksantikvarieämbetets fornsök finns det fångstgropssystem i närhet av de tilltänkta nybyggnationerna.

Beslutsmotivering

Tillämpliga bestämmelser: Enligt 7 kap. 13 § miljöbalken (MB) gäller strandskydd vid havet och vid insjöar och vattendrag. Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kap. 14 § MB omfattar strandskyddet land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd (strandskyddsområde).

Enligt 7 kap. 15 § MB får inom ett strandskyddsområde inte

1. nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utförs, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utförs för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Enligt 7 kap. 16 § MB gäller förbjuden inte

1. byggnader, anläggningar, anordningar eller åtgärder som inte avser att tillgodose bostadsändamål, om de behövs för jordbruket, fisket, skogsbruket eller renskötseln och de för sin funktion måste finnas eller vidtas inom strandskyddsområdet,
2. verksamheter eller åtgärder som har tillåtits av regeringen enligt 17 kap. 1, 3 eller 4 § eller som omfattas av ett tillstånd enligt denna balk eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken, eller
3. byggande av allmän väg eller järnväg enligt en fastställd vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en fastställd järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg.

Enligt 7 kap. 17 § MB får regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer meddela föreskrifter om att förbuden i 15 § inte ska gälla kompletteringsåtgärder till en huvudbyggnad som vidtas

1. inom 15 meter från huvudbyggnaden men inte närmare strandlinjen än 25 meter, och
2. inom en tomtplats som har angetts i ett beslut om dispens.

Enligt 7 kap. 18 b § MB får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 15 §, om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 18 a § 1 och 2.

Enligt 7 kap. 18 c § MB får som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet man beakta endast om det område som upphävandet eller dispensen avser

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

I 18 d § finns bestämmelser om vad man får beakta som särskilda skäl utöver det som anges i första stycket, om prövningen gäller ett sådant område för landsbygdsutveckling i strandnära lägen som avses i 18 e §.

Enligt 7 kap. 18 d § MB får som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet inom ett område för landsbygdsutveckling i strandnära lägen man också beakta om ett strandnära läge för en byggnad, verksamhet, anläggning eller åtgärd bidrar till utvecklingen av landsbygden. Om prövningen gäller en dispens för att uppföra enstaka en- eller tvåbostadshus med tillhörande komplementbyggnader och andra åtgärder får man i stället beakta om huset eller husen avses att uppföras i anslutning till ett befintligt bostadshus.

Enligt 7 kap. 18 e § MB avses med område för landsbygdsutveckling i strandnära lägen ett område som är lämpligt för utvecklingen av landsbygden,

1. är av ett sådant slag och har en så begränsad omfattning att strandskyddets syften fortfarande tillgodoses långsiktigt,
2. endast har en liten betydelse för att tillgodose strandskyddets syften,
 - a) i eller i närheten av tätorter,
 - b) i ett kust- eller kustskärgårdsområde från Forsmark till Klockestrand vid Ångermanälven eller från Skataudden vid Näskefjärden till gränsen mot Finland,
 - c) på Gotland, eller
 - d) vid Vätern, Vättern, Mälaren, Siljan, Orsasjön, Skattungen, Oresjön eller Oreälven mellan Orsasjön och Skattungen, om det råder stor efterfrågan på mark för bebyggelse i området, och
3. inte är ett kust- eller kustskärgårdsområde från gränsen mot Norge till Forsmark, utmed Ölands kust eller i Ångermanland från Klockestrand vid Ångermanälven till Skataudden vid Näskefjärden.

En översiktsplan enligt 3 kap. 1 § plan- och bygglagen (2010:900) ska ge vägledning vid bedömningen av om en plats ligger inom ett sådant område som avses i första stycket. Översiktsplanen är inte bindande.

Av 7 kap. 18 f § MB framgår att ett beslut om att upphäva eller ge dispens från strandskyddet ska inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaderna eller anläggningarna säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet. Detta gäller

§ 62 forts.

inte om en sådan användning av området närmast strandlinjen är omöjlig med hänsyn till de planerade byggnadernas eller anläggningarnas funktion. I ett dispensbeslut ska det anges i vilken utsträckning mark får tas i anspråk som tomt eller annars användas för det avsedda ändamålet.

Av 7 kap. 25 § MB framgår att vid prövning av frågor om skydd av områden enligt detta kapitel ska hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får därför inte gå längre än som krävs för att syftet med skyddet ska tillgodoses.

Av 7 kap. 26 § MB framgår att dispens enligt någon av bestämmelserna i 7, 9-11, 18 a- 18 e, 20 och 22 §§ från förbud eller andra föreskrifter som meddelats med stöd av detta kapitel får ges endast om det är förenligt med förbudets eller föreskriftens syfte.

Bedömning: Den aktuella fastigheten ligger utanför detaljplanerat område och omfattas inte av områdesbestämmelser. Fastigheten ligger inom strandskyddsområde, det vill säga inom hundra meter från strandlinjen. Miljö- och byggnadsförvaltningen noterar att platsen för sökt dispens förutom strandskyddsbestämmelser också omfattas av riksintresse för rennäring, friluftsliv, totalförsvaret och naturvård enligt miljöbalken samt berörs av fornlämningar. Den nu aktuella ansökan avser uppförande av ett fritidshus på 108 kvadratmeter och ett garage på 50 kvadratmeter samt anläggning av en till- och utfartsväg. En tomt är tänkt att avstyckas och rymma de tilltänkta byggnaderna. Fastighetens södra och sydvästra del är bebyggd.

Enligt 7 kap. 15 § MB första punkten får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområde. Någon definition ges inte av vad som avses med en byggnad. Gränsdragningen är dock av mindre betydelse, eftersom den andra punkten förbjuder utförande av även andra anläggningar och anordningar än byggnader. Dessutom får inte bland annat byggnaders användning ändras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att de nu aktuella åtgärderna ligger inom strandskyddsområde och anses vara två byggnader och en anläggning. Således krävs dispens från strandskyddet.

För att strandskyddsdispens ska kunna meddelas krävs särskilda skäl. Oavsett om förutsättningarna för dispens enligt ovan nämnda bestämmelser skulle anses uppfylla ska en prövning alltid ske av påverkan på friluftsliv samt djur- och växtliv. En dispens får inte motverka strandskyddets båda syften, det vill säga att trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. Vid bedömningen är åtgärdens eller anläggningens art och omfattning av intresse. Även områdets betydelse ska bedömas. Inte bara betydelsen i dag utan även i framtiden är av intresse. Om ett strandskyddsområde är av särskild betydelse för naturvården eller friluftslivet bör normalt aldrig dispens medges. Även omgivningen är av intresse.

Enligt inlämnad ansökan åberopas dispensskäl punkt 1 – ”området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften”, dispensskäl punkt 2 – ”området är väl avskilt från stranden genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering” samt dispensskäl punkt 3 – ”byggnaden/ anläggningen måste för sin funktion ligga vid vattnet, behovet kan inte tillgodoses utanför området”.

Enligt 7 kap. 18 c punkt 1 § MB är ett särskilt skäl att det område som dispensen avser redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Av bygglövsarkivet

framgår att vid inventeringen år 1973 var fastighetens södra del bebyggd med en huvudbyggnad och två uthus. Detta innebär att huset och uthusen kan anses ta den berörda marken i anspråk, detta eftersom det generella strandskyddet infördes 1975. År 1982 (§ 72/83) beviljades bygglov för uppförande av ett fritidshus på fastighetens sydvästra del. Av nybyggnadskartan framgick att huset skulle placeras utanför strandskyddsområde. Följaktligen bedömer Miljö- och byggnämnde att den del av fastigheten som är idag bebyggd anses vara ianspråktagen.

Hemfridszonen är området närmast runt ett bostads- och fritidshus där den boende har rätt till ett privat område och att få vara ostörd. Inom hemfridszonen har fastighetsägaren eller hyresgästen full rådighet över marken, och ingen får vistas där utan lov av denne. Inom hemfridszonen gäller således inte allemansrätten. Den finns ingen definition av en- eller tvåbostadshus. Däremot – och enligt Boverket samt rättspraxis – anses ett fritidshus vara en- eller tvåbostadshus och därmed genererar hemfridszon. Således är området kring de befintliga huvudbyggnaderna och uthusen inte tillgängligt för allmänheten. Däremot ska de nu aktuella åtgärderna placeras på ett obebyggt område som ligger utanför en fastställd hemfridszon och således anses inte det nu berörda platsen vara ianspråktagen. Följaktligen bedömer Miljö- och byggnämnden att förutsättningarna för dispens enligt 7 kap. 18 c § punkt 1 MB inte föreligger.

Enligt 7 kap. 18 c punkt 2 § MB är ett dispensskäl att det område som dispensen avser genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen. Av Strandskydd – en vägledning för planering och prövning (Handbok 2009:4, Utgåva 2) framgår bland annat att avskiljande exploateringar är sådant som tydligt hindrar allmänheten att röra sig från den aktuella platsen till stranden. Exempel är större vägar eller järnvägar, inhägnade industriområden eller sammanhängande bebyggelse i flera riktningar mellan den aktuella platsen och vattnet. Väg 875 (Paksuniemivägen) som går genom byn från väg E10 till Esrange, avskiljer den berörda platsen från strandlinjen. Vägen trafikerar i huvudsak av boende i området, renskötare samt pendlare och övriga transporter till och från Esrange anläggning vid vägens ände. Vägen bedöms således vara en sådan väg som åsyftas enligt dispensskäl punkt 2. Utöver väg 875, finns även byggnader mellan den tänkta avstyckningen och strandlinjen, vilket ytterligare förstärker det faktum att dispensskäl enligt punkt 2 är uppfyllt. De tilltänkta åtgärderna, nämligen både byggnaderna och vägen, bedöms vara väl avskilt från området närmast strandlinjen genom både en bebyggd tomt och en större väg respektive trafikerad väg.

Ett område kan trots att det är väl avskilt från stranden vara av stor betydelse för djur- och växtliv och allmänhetens tillgång till strandområden, det kan till exempel röra sig om viktiga lokaler för hotade arter eller platser som är intressanta strövområden eller fina utsiktspunkter. I sådana fall bör dispens inte medges. Enligt Artportalen, en webbplats för observationer av Sveriges växter, djur och svampar, rapporterades, år 2010 och 2016, en rödlistad fågelart i närheten, nämligen backsvala. Av Artdatabanken (<https://artfakta.se/artbestamning>) framgår att backsvala häckar i kolonier i grustäcker samt sand- och lerbrinkar. I Norrland är den i hög utsträckning knuten till nipor och älvstränder. Den förekommer i nästan hela landet, även upp i fjällbjörskogen. Backsvala bedömdes som nära hotad år 2015. En fortsatt kraftig minskning de senaste 12 åren (tre generationer) medför nu att den uppfyller kriterierna för VU (sårbar). Antalet reproduktiva individer överstiger gränsvärdet för rödlistning. Utbredningsområdets storlek (EOO) och förekomstarean (AOO) överskrider gränsvärdena för rödlistning. En minskning av populationen pågår eller förväntas ske. Minskningen avser förekomstarean, kvalitén på artens habitat, antalet lokalområden och antalet reproduktiva individer. Minskningstakten har uppgått till 40 (20–60) % under de senaste 12 åren. Bedömningen baseras på ett för arten lämpligt abundansindex och minskad geografisk utbredning och/ eller försämrad

habitatkvalitet. Minskningstakten överstiger gränsvärdet för Sårbar (VU) enligt A-kriteriet. Vidare framgår att sina kolonier förlägger backsvalan i första hand till branta skärningar i jordartsfraktionerna finmo-grovmo-finsand. Sandlagren kan bli tillgängliga på olika sätt; där stora vattendrag eroderar landskapet (Göta älv, de norrländska älvarna), eller där människan bedriver grustäkt och liknande. Den "naturliga" bosättningen sker vidare i klitter och strandvallar, medan andra människoskapade boplatser är torrvallar, jordhögar, sågspåns- och kolhögar, dikesskärningar, rörschakt och husgrunder. De rapporterade arterna befann sig vid stranden, söder om Paksuniemivägen. Av handlingarna i ärendet kan Miljö- och byggnämnden inte utesluta att arterna skulle påverkas eller vilken påverka störningarna och buller under byggtiden skulle ha. Däremot, eftersom det rör sig om uppförande av ett fritidshus och en komplementbyggnad samt anläggning av en väg inom en delvis bebyggd fastighet, bedöms åtgärden inte medföra en sådan betydande miljöpåverkan som skulle innebära att en miljökonsekvensbeskrivning behöver tas fram. Dessutom rapporterades fågelarten cirka sjuttio meter från den tilltänkta åtgärden. Följaktligen bedömer Miljö- och byggnämnden att förutsättningarna för dispens enligt 7 kap. 18 c § punkt 2 MB föreligger.

Enligt 7 kap. 18 c punkt 3 § MB är ett dispensskäl att det område som dispensen avser behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området. De nu sökta byggnaderna kommer att användas för bostadsändamål och således behöver de inte för sin funktion ligga vid vattnet. Däremot förutsättningar för att ge dispens för anläggande av en till- och utfartsväg till en tilltänkt avstyckad bostadsfastighet bör prövas separat. När det kommer till egna bryggor gäller att det måste finnas starka skäl för att de allmänna intressen som strandskyddet syftar till att tillgodose ska få stå tillbaka för det enskilda intresset av att ha en egen brygga. Ett liknande resonemang kan användas vid bedömningen av frågan om att ha en egen anlagd till- och utfartsväg ända fram till ett fritidshusområde. Den nu tilltänkta fastigheten är otillgänglig, eftersom den omgärdas av antingen bebyggda tomter eller fornlämningar och skog. En befintlig väg leder redan till en tomt som ligger närmast vägen. Däremot försörjer den sistnämnda vägen det befintliga huset och en eventuell förlängning anses inte vara aktuell, i och med att vägen leder till huset. Sökandena har fått tillstånd för flyttning av den befintliga vägen till en ny plats vid fastighetens sydöstra gräns. Av beslutet framgår att när den nya anslutningen är färdigställd ska den gamla grävas bort och vägområdet återställas. Syftet med flyttningen är att skapa en gemensam till- och utfartsväg för två tilltänkta fastigheter och därmed minimera påverkan på djur- och växtlivet. Av inlämnad motivering framgår att den föreslagna vägen ska användas gemensamt av två planerade fastigheter, vilket innebär delad trafikbelastning, skötsel (ex. snöröjning) samt dess längd planeras till cirka 65 meter, vilket innebär cirka 40 meter kortare än alternativt vägval. Vägens placering är nära ianspråktagen mark (tomt C) vilket innebär mindre åverkan på orörd skog jämfört med alternativt vägval och den ska placeras i befintlig rågång för tidigare distribution av elledning. Därmed kan vägen anläggas utan att större träd behöver avverkas. Miljö- och byggnämnden bedömer den södra delen av fastigheten är i nuläget redan delvis ianspråktaget och således kommer den föreslagna flyttningen – som ryms inom fastighetsgränsen – att inte riskera påverka allmänhetens tillgång till strandlinjen. Den del av fastighet som ligger utanför strandskyddsområde och kunde anses vara ett alternativ in- och utfartslösning, är belägen på fastighetens nordvästra hörn. Alternativet skulle däremot innebära att körsträckan ökas med mer än tvåhundra meter och vägen skulle dras genom en orörd naturmark. Anläggandet av en sådan väg skulle därmed få sådana effekter på naturområdet, nämligen en relativ stor avverkning i ett orört skogsområde, samt innebära att den berörda platsen får en privatiserande effekt i ett område som uppfattas vara tillgängligt för allmänhet. Att ansluta en ny till- och utfartsväg (inom strandskyddsområde) genom den befintliga vägen som leder norrut anses inte vara ett lämpligt alternativ heller, i och med att anläggande av en väg skulle innebära en större påverkan på skogsområde samt att vägen skulle dras över annans mark. Behovet av en till- och utfartsväg kan

således inte tillgodoses utanför strandskyddsområdet, i och med att alternativen ha en större påverkan på naturmiljön och hur allmänheten uppfattar sin rätt till tillträde. En väg behöver vanligtvis inte för sin funktion ligga vid vattnet, däremot dess placering påverkas av fastighetens och av den allmänna vägens läge, och således bedöms till- och utfartsvägens placering inom strandskyddat område vara ofrånkomlig. Till- och utfartsvägen utgör ingen hemfridszon och bedöms inte avhålla allmänheten i området mer än marginellt. Dessutom bedöms vägens gemensamma karaktär bidra till en minskad påverkan för djur- och växtlivet. Följaktligen bedömer Miljö- och byggnämnden att förutsättningarna för dispens enligt 7 kap. 18 c § punkt 3 MB föreligger.

Enligt 7 kap. 18 c punkt 4 § MB är ett dispenssskäl att det område som dispensen avser behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området. Exempel på pågående verksamheter är industrier, hamnområden och andra typer av verksamheter där utvidgningen inte kan genomföras utanför strandskyddat område. Den aktuella platsen kommer att användas för bostadsändamål. Dispensskälet uppfylls således inte.

Enligt 7 kap. 18 c punkt 5 § MB är ett dispenssskäl att det område som dispensen avser behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området. Den aktuella platsen kommer att användas för bostadsändamål. Dispensskälet uppfylls således inte.

Enligt 7 kap. 18 c punkt 6 § MB är ett dispenssskäl att det område som dispensen avser behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse. Den aktuella platsen kommer att användas för bostadsändamål. Dispensskälet uppfylls således inte.

Enligt 7 kap. 18 d § MB får man som särskilda skäl vid prövningen av dispens från strandskyddet beakta om en byggnad, anläggning, verksamhet eller åtgärd bidrar till utvecklingen av landsbygden. Kommunen har inte – i översiktsplanen – pekat ut den aktuella fastigheten för landsbygdsutveckling i strandnära lägen, så kallade LIS-områden. Översiktsplanen är inte bindande, däremot gör Miljö- och byggnämnden ingen annan bedömning.

Av 7 kap. 25 § miljöbalken framgår att vid prövning av frågor om skydd av områden enligt detta kapitel ska hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får därför inte gå längre än som krävs för att syftet med skyddet ska tillgodoses. Den berörda marken anses inte vara ianspråktagen, däremot den sökta åtgärden bedöms inte påverka allmänhetens tillgång till strandområdet. Byggnadernas utformning och placering har en begränsad effekt på allmänhetens tillträde till strandskyddsområdet. Denna effekt skulle inte minskas om det föreslagna området skulle inte avstyckas och bebyggas, eftersom den del av fastigheten som ligger närmast strandlinjen redan uppfattas som ianspråktagen. Att uppföra byggnaderna utanför strandskyddsområdet bedöms ha en större påverkan på naturmiljön, i och med den oexploaterade delen av fastigheten är omgiven av skog, särskilt åt norr. Någon möjlighet att stycka av ett annat område, utan att påverka naturmiljön, bedöms därmed inte finnas. Vid en intresseavvägning innebär det för sökande att ingen avstyckning blir verklighet.

Av förarbetena (prop. 2008/09:119 s. 54) framgår att strandskyddsbestämmelserna inte är avsedda att tillämpas på det sättet att det alltid ska anses finnas särskilda skäl för dispens om en av omständigheterna som anges i bestämmelsen föreligger. En noggrann prövning behövs i förhållande till strandskyddet syften. Stor restriktivitet gäller avseende dispens i områden som är tillgängliga för allmänheten och i områden som är särskilt värdefulla för djur- och växtlivet. För att dispens ska beviljas krävs det starka skäl för att intresset av en byggnad eller annan anordning eller anläggning ska väga tyngre än de allmänna intressena som strandskyddet syftar till att tillgodose. Om ett område är av

särskild betydelse för naturvården eller friluftslivet bör dispens normalt aldrig medges. I varje fall krävs restriktivitet om det gäller dispens för enskilda byggnader som tar i anspråk ett för allmänheten tillgängligt område. Intrånget i sådana områden bör alltså begränsas.

Åtgärdens närhet till en befintlig bebyggelse samt en trafikerad väg medför att åtgärden inte bedöms utgöra en sådan negativ allmän påverkan av sådan art att en dispens inte kunna beviljas. Det allmänna intresset av att ströva i orörd natur precis bakom de befintliga byggnadernas husknutar bedöms inte påverkas mer än marginellt. Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms inte motverka skyddssyftet och anses således väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till den ifrågavarande marken. Åtgärden bedöms inte påverka riksintressena negativt heller, eftersom den utförs i direkt närhet till en befintlig bebyggelse samt en trafikerad väg. Den ytterligare yta som kommer att tas i anspråk är marginell och riksintressenas betydelse på denna plats torde vara av mindre art.

Avståndet till de inventerade fångstgroparna (L1993:9758) är mer än tjugo meter från närmsta tänkta bebyggelse, vilket är mer än den felmarginal som den manuella inprickningen bedöms ha enligt uppgifter från Riksantikvarieämbetets Fornsök. Någon hemfridszon kommer således inte att sträcka sig närmare än tjugo meter från inprickningarna. Byggnaderna placeras på ännu längre avstånd från groparna. Åtgärden bedöms således inte påverka fornlämningarna negativt. Av inlämnad motivering framgår att bland annat tomtgränsernas dragning innebär ingen åverkan på mark som kan skada eller påverka fångstgroparna samt att ingen markåverkan kommer att ske inom fornlämningsområdet i och med den tilltänkt byggnadernas placering. Med hänsyn tagen till platsens karaktär samt Länsstyrelsens kulturmiljöfunktions upplysning föreslår Miljö- och byggnämnden att en tomtplatsavgränsning, som ska utesluta att den skyddade marken påverkas av eventuell bebyggelse, fastställs.

Enligt 7 kap. 26 § MB får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilket anges i 7 kap. 13 § MB. Som tidigare framgått, kommer de aktuella åtgärderna inte innebära att allmänhetens tillgång till strandområdet påverkas negativt. Av samma anledning bedöms inte heller åtgärden vara av sådan art att djur- och växtlivet påverkas på ett oacceptabelt sätt. Visserligen tas ett skogsbeklätt område i anspråk, men åtgärden syftar inte till att medföra ett kalhygge, utan förutsätts medföra en utformning i likhet med övriga tomter i området, det vill säga kvarlämnade träd där marken inte behöver friläggas för byggnader, parkeringsyta samt till- och utfartsväg. Inga rödlistade arter har observerats i området sedan 2016, vilket ytterligare styrker att någon risk för oacceptabel påverkan på växt- och djurliv inte bedöms föreligga. Den rödlistade arten som observerades år 2010 och 2016 befann sig dessutom söder om den allmänna vägen, på säkert avstånd från den nu aktuella marken.

Mot denna bakgrund bedömer Miljö- och byggnämnden att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § MB med stöd av 7 kap. 18 b § MB beviljas för nybyggnad av ett fritidshus och ett garage samt anläggande av en till- och utfartsväg på fastigheten Paskuniemi 2:19.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB, medges för nybyggnad av ett fritidshus och ett garage samt anläggning av en till- och utfartsväg på fastigheten Paskuniemi 2:19, med stöd av 7 kap. 18 b § MB.

Som villkor för beslutet gäller:

1. Arbetet ska bedrivas på ett sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.

§ 61 forts.

2. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte påbörjats inom två år eller avslutas inom fem år från den dagen dispensen vunnit laga kraft.

att en tomtplats fastställs enligt tomtplatsavgränsningen

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 63

B-2021-275

TUOLLUVAARA 1:16, bygglov nybyggnad nätstation

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att ansökan om bygglov avslås med stöd av 9 kapitlet 30 och 31 b § plan- och bygglagen (2010:900)
- att ett tillsynsärende skapas för att pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa med stöd av 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen (2010:900)

Handlingar som ligger till grund för beslutet

1. Förvaltningens yttrande B-2021-275-21
2. Ansökan B-2021-275-12 inkommen 2022-03-01
3. Översiktskarta B-2021-275-12 inkommen 2022-03-01
4. Situationskarta B-2021-275-12 inkommen 2022-03-01
5. Situationskarta B-2021-275-12 inkommen 2022-03-01
6. Nybyggnadskarta B-2021-275-12 inkommen 2022-03-01
7. Ritningar B-2021-275-12 inkommen 2022-03-01
8. Fullmakt B-2021-275-12 inkommen 2022-03-01
9. Kommunicering B-2021-275-14 expedierad 2022-03-17
10. Epostmeddelande B-2021-275-18 inkommet 2022-03-22
11. Fotografi B-2021-275-18 inkommet 2022-03-22
12. Yttrande angående kommunicering B-2021-272-21 inkommet 2022-03-29

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan om bygglov för uppförandet av en nätstation på fastigheten Tuolluvaara 1:16 som har inkommit till miljö- och byggnämnden. Den aktuella fastigheten omfattas av detaljplan med akt. nummer 2584-P2021/7. Av plankartan framgår att det nu aktuella området som kommer att tas i anspråk är reserverat för att ge utrymme för ett visst allmännyttigt ändamål (betecknat u-område).

Hantering av ärendet.

Nätstationen har en byggnadsarea på 14,8 kvadratmeter och en totalhöjd på 2,377 meter. Den aktuella fastigheten omfattas av detaljplan med akt. nummer 2584-P2021/7.

Miljö- och byggnämnden anser att nätstationen genom sin storlek skulle påverka möjligheterna att använda marken för det avsedda ändamålet i en omfattning som inte är obetydlig. Åtgärden kan därför inte anses vara en liten avvikelse som kan godtas. Miljö- och byggnämnden bedömer att även om den aktuella åtgärden anses vara en åtgärd som kommer att tillgodose den allmänna nyttan, och med hänsyn tagen till att kommunen har reglerat ett intilliggande område som ansågs vara lämpligt att bebyggas med en teknisk anläggning, finns möjlighet att uppföra den nu aktuella nätstationen på en lämpligare plats. Att området är delvis ianspråktaget ändrar inte bedömningen, eftersom förutsättningarna inte har ändrats sedan detaljplanen vann laga kraft. Således föreslår Miljö- och byggnadsförvaltningen att ansökan om bygglov skall avslås med stöd av 9 kap. 30 och 31 b § plan- och bygglagen (2010:900). Dessutom föreslås att ett tillsynsärende skapas i och med att en lovpliktig åtgärd uppfördes utan bygglov och startbesked med stöd av 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900).

Beslutsmotivering

Enligt 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (2010:900) skall bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan om bland annat åtgärden inte strider mot detaljplanen.

Av plankartan framgår att det nu aktuella området som kommer att tas i anspråk är reserverat för att ge utrymme för ett visst allmännyttigt ändamål (betecknat u-område). Syftet med bestämmelsen är att markområdet reserveras så att det inte tas i anspråk på ett sätt som hindrar att det kan användas för den allmännyttiga anläggningen och att en rättighet bildas där. Av planbeskrivningen framgår bland annat att detaljplanen medger ett litet område vid korsningen Flygfältvägen – Reningsverksvägen. Det planeras en nätstation i planområdet. En del av E-området ligger på befintliga underjordiska ledningar (fjärrvärme) som inte kan bebyggas. Den del av området som kan användas för tekniska anläggningar betecknas som E och får bebyggas med bland annat en nätstation. Frågan är då om bygglov för uppförandet av nätstationen inom det u markerade området kan medges med stöd av 9 kapitlet 31 b § plan- och bygglagen (2010:900) såsom en liten avvikelse som är förenlig med detaljplanens syfte eller som en åtgärd av begränsad omfattning som är nödvändig för att området skall kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Ett exempel på en åtgärd som kan vara en liten avvikelse är bland annat byggnader som tillgodoser den allmänna nyttan, till exempel nätstationer, och den kan i många fall anses vara en liten avvikelse, såvida inte läget är så känsligt att en planändring behövs. Av plankartan framgår att det nu aktuella området som kommer att tas i anspråk är reserverat för att ge utrymme för ett visst allmännyttigt ändamål (betecknad u-område). Miljö- och byggnadsförvaltningen anser att nätstationen genom sin storlek skulle påverka möjligheterna att använda marken för det avsedda ändamålet i en omfattning som inte är obetydlig. Åtgärden kan därför inte anses vara en liten avvikelse som kan godtas.

Regeringen gav (a. prop. s. 179 ff.) några exempel på fall där det uppstår behov av avvikelser för mindre åtgärder som är nödvändiga för att ett område skall kunna bebyggas eller användas men som ändå inte kan medges inom ramen för vad som kan godtas som en liten avvikelse. Det kan till exempel vara frågan om att det är nödvändigt att anlägga en mindre transformatorstation på mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas för att det skall vara möjligt att försörja den planlagda bebyggelsen med el. För att en avvikelse skall godtas krävs ett nära samband mellan den markanvändning som planen

anger och den aktuella åtgärden. Genom denna bestämmelse blir det möjligt att godta vissa åtgärder som avviker från en plan men som är nödvändiga för att tillgodose behov som inte förutsågs när detaljplanen utformades. (se Plan- och bygglagen (2010:900) – En kommentar Del II (Didón Lars Uno, Magnusson Lars, Molander Stefan, Adolfsson Camilla, Johan Hjalmarsson) (9:30-32 a s.34f – 35)).

En kommunikering om förslag till beslut skickades till sökanden som har givits tillfälle att inkomna med synpunkter. Av den framgick bland annat att det nu aktuella området som föreslås inte kan bebyggas och således strider den aktuella åtgärden mot detaljplanen. Sökandens representant har informerat bygglovskontoret om att den aktuella platsen valdes i och med att området som är betecknat med E är redan delvis bebyggt och med hänsyn tagen till brandskyddskravet (minst fem meter avstånd mellan nätstationen och en byggnad) finns ingen tillgänglig plats kvar. Dessutom upplyste den om att en betongplatta för nätstationen på den föreslagna platsen har redan uppförts. Miljö- och byggnämnden kan vid denna prövning enbart ta ställning till om det finns särskilda skäl till att medge bygglov. Frågor av en eventuell överträdelse skall prövas i ett separat tillsynsärende.

Miljö- och byggnämnden bedömer att även om den aktuella åtgärden anses vara en åtgärd som kommer att tillgodose den allmänna nyttan, och med hänsyn tagen till att kommunen har reglerat ett intilliggande område som ansågs vara lämpligt att bebyggas med en teknisk anläggning, finns möjlighet att uppföra den nu aktuella nätstationen på en lämpligare plats. Att området är delvis ianspråktaget ändrar inte bedömningen, eftersom förutsättningarna inte har ändrats sedan detaljplanen vann laga kraft. Således föreslår Miljö- och byggnadsförvaltningen att ansökan om bygglov skall avslås med stöd av 9 kap. 30 och 31 b § plan- och bygglagen (2010:900). Dessutom föreslås att ett tillsynsärende skapas i och med att en lovpliktig åtgärd uppfördes utan bygglov och startbesked med stöd av 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900). Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår att ansökan om bygglov avslås med stöd av 9 kap. 30 och 31 b § plan- och bygglagen (2010:900), att ett tillsynsärende skapas för att pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa med stöd av 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900)

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår miljö- och byggnämnden besluta

- att ansökan om bygglov avslås med stöd av 9 kapitlet 30 och 31 b § plan- och bygglagen (2010:900)
- att ett tillsynsärende skapas för att pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa med stöd av 11 kapitlet 5 § plan- och bygglagen (2010:900)

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att arbetsutskottets förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 64

B-2021-767

KURRAVAARA 7:34, Bygglov nybyggnad fritidshus samt rivning av huvudbyggnad

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att bevilja bygglov för nybyggnad av fritidshus med stöd av 9 kapitlet 30 och 31 b 1 §§ plan- och bygglagen (PBL)
- att rivningslov för huvudbyggnad beviljas med stöd av 9 kapitlet 34 § plan- och bygglagen (2010:900)
- att miljö- och byggnadsförvaltningen fastställer bygglovsavgiften enligt gällande bygglovstaxa
- att sökanden skall föreslå en kontrollansvarig för godkännande enligt gällande delegationsordning 2021-12-02 § 273

Handlingar som ligger till grund för beslutet

- | | |
|----------------------------------|-----------------------|
| 1. Nybyggnadskarta B-2021-767-15 | inkommen 2022-02-28 |
| 2. Situationsplan B-2021-767-15 | inkommen 2022-02-28 |
| 3. Planritning B-2021-767-15 | inkommen 2022-02-28 |
| 4. Fasadritning B-2021-767-15 | inkommen 2022-02-28 |
| 5. Sektionsritning B-2021-767-15 | inkommen 2022-02-28 |
| 6. Kommunikering B-2021-767-17 | expedierad 2022-03-18 |
| 7. Epostmeddelande B-2021-767-19 | inkommen 2022-03-23 |

Beskrivning av ärendet

Föreligger beslut från miljö- och byggnämnden 2022-02-03 § 9,

att ansökan om bygglov avslås med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (2010:900).

Åtgärden avvek från detaljplanen och avvikelsen kunde inte anses vara en liten avvikelse. Sökanden inkom med en reviderad ansökan för nybyggnad av ett fritidshus samt rivning av en huvudbyggnad på den aktuella fastigheten. Enligt de inlämnade ritningarna kommer det nya fritidshuset att uppgå till 75,15 kvadratmeter (byggnadsarea) och ha en våning med en byggnadshöjd på 3,5 meter.

Hantering av ärendet

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår, att den del av ansökan som avser nybyggnad av fritidshus avslås med stöd av 9 kap. 30, 31 b och 31 c §§ plan- och bygglagen (2010:900), att den del av ansökan som avser rivning av huvudbyggnad beviljas med stöd av 9 kap. 34 § plan- och bygglagen (2010:900), att en kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.

Motivering till nämndens beslut

Miljö och byggnämnden anser avvikelserna vara liten med stöd av 9kapitlet §§ 30 och 31 b Plan och bygglagen och är förenlig med detaljplanens syfte.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår miljö- och byggnämnden besluta

- att miljö- och byggnämnden beslutar om att bevilja bygglov för nybyggnad av fritidshus med stöd av 9 kapitlet 30 och 31 b 1 §§ plan- och bygglagen (PBL)
- att rivningslov för huvudbyggnad beviljas med stöd av 9 kapitlet 34 § plan- och bygglagen (2010:900)
- att miljö- och byggnadsförvaltningen fastställer bygglovsavgiften enligt gällande bygglovstaxa
- att sökanden skall föreslå en kontrollansvarig för godkännande enligt gällande delegationsordning 2021-12-02 § 273

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att arbetsutskottets förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 65

B-2022-9

KUTTAINEN 5:11, Strandskyddsdispens nybyggnad- fritidshus

Miljö och byggnämnden beslutar således

att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, medges för nybyggnad av två fritidshus på fastigheten Kuttainen 5:11, med stöd av 7 kapitlet 18 b § MB

Som villkor för beslutet gäller:

1. Arbetet ska bedrivas på ett sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte påbörjats inom två år eller avslutas inom fem år från den dagen dispensen vunnit laga kraft.

att en tomtplats fastställs enligt tomtplatsavgränsningen

att avgift för beslutet är 7 104 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige 2021-06-07--08 § 93

Handlingar som ligger till grund för beslutet

1. Förvaltningens yttrande B-2022-9-9
2. Ansökan B-2022-9-1 inkommen 2022-01-10
3. Översiktskarta B-2022-9-1 inkommen 2022-01-10
4. Skrivelse B-2022-9-5 inkommen 2022-03-07
5. Plan-, fasad- och sektionsritningar B-2022-9-5 inkommen 2022-03-07
6. Situationsplan framtagen av Miljö- och byggnadsförvaltningen B-2022-9-8
7. Tomtplatsavgränsning framtagen av Miljö- och byggnadsförvaltningen B-2022-9-8

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan som inkom 2022-01-10, från Robin Esberg, om strandskyddsdispens för nybyggnad av två fritidshus på fastigheten Kuttainen 5:11. Av inlämnad situationsplan framgår att de sökta nybyggnaderna skall placeras cirka 64 respektive 65 meter från strandlinjen till Kurkkionalusta

Hantering av ärendet

Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område och områdesbestämmelser men inom samlad

bebyggelse. Åtgärderna kommer inte innebära att allmänhetens tillgång till strandområdet påverkas, då området redan är delvis ianspråktaget, delvis utpekade som LIS-område och tillgång till strandlinjen påverkas inte. Den del av fastigheten som berörs är inte opåverkad av exploatering och saknar betydelse för strandskyddets syften. Således bedömer Miljö- och byggnämnden att det finns förutsättningar att medge dispens för uppförande av ett garage med stöd av 7 kap. 18 c § miljöbalken..

Översiktsplan: Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område och områdesbestämmelser men inom samlad bebyggelse. Av kommunens översiktsplan (Bj31 Kuttainen), lagakraftvunnen 2018-12-10 § 149, framgår bland annat att flexibel markanvändning på bebyggt område. Området kring Kuttainen är ett kärnområde för Könkämä samebys renbetning. Kuttainen är bostadsort för Könkämä sameby och samebyn har haft viste i Kuttainen sedan lång tid tillbaka. Möjlighet för utökning av turistisk verksamhet.

Vid ny bebyggelse bör det utredas om det finns möjlighet att ansluta till kommunalt vatten och avlopp, även för bebyggelse som ligger utanför verksamhetsområdet. Vattenskyddsområdet beaktas. Området ligger i södra delen av byn mellan Tervavuoma och vägen in till byn och berör bostäder kring vägen. Samråd med Tekniska Verken i Kiruna AB (TVAB) om vatten och avlopp eller vattenskyddsområde berörs. Radonrisk beaktas. Brandvärn finns i Kuttainen men insatsstyrka på deltid finns i Vittangi. Vid utformning och placering av byggnader ska hänsyn tas till lång insatstid för räddningstjänsten. I Kuttainen finns tre fågelskyddsområden. Ett på ön Isosaari, ett i sjön öster om byn samt ett kring de mindre vattendragen direkt sydväst om byn (Tervajärvi, Juholajärvi, Maunukainen och Niilivuopio).

Översvämningsområden är utpekade i utredning som gjordes inför Fördjupad översiktsplan för Kuttainen (antagen 1990-02-05, § 20). LIS-områden är anpassade efter detta. Områden med risk för översvämning finns kring älven, fågelskyddsområdet öster om byn, samt mellan vägen, vattendraget direkt sydväst om byn samt vid utloppet i älven sydväst om byn. Olliso strömfallsutsmål 1:1 går längs stranden från toppen av udden och åt sydost. Fastighetens bredd är cirka 20 meter ungefär fram till nordspetsen av den stora ön öster om Kuttainen.

Gammal jordbruksby. I Kuttainen finns utpekade områden för bevarandevärd odlingsmark. Del av ön Isosaari med slätter och timrade lador samt betesmarker i Kuttainen är av högsta bevarandeklass. Fårskötsel bedrivs på Isosaari. Kulturhistoriskt intressant bebyggelse, äldre gårdar med uthus, finns i norra delen av byn. Ett fåtal av dessa byggnader är bevarade vilka är lokaliserade inom området där väg 900 svänger runt, i anslutning till den utpekade ängsmarken. I utkanten av Kuttainen by samt på ön Isosaari finns ett stort antal fornminnen. Riksantikvarieämbetets fornsök beaktas. Enskilda nya utfarter eller ändrad utfart från befintlig bebyggelse mot väg 900 samråds med Trafikverket. Eventuella föroreningar från det nedlagda avfallsupplaget beaktas.

LIS-område: Kommunen har – i översiktsplanen – pekat ut del av den aktuella fastigheten för landsbygdsutveckling i strandnära lägen, så kallade LIS-områden. Av översiktsplanen framgår att LIS-område för turism och djurhållning finns på Isosaari. LIS-områden för bostäder, fritidshus, turism och friluftsliv kring bebyggelsen i Kuttainen. Det är inte lämpligt att bygga närmare än 40 meter från strandlinjen på den västra delen vid bebyggelsen på grund av översvämningsrisk. En mindre del av jordbruksmarken berörs. Bebyggelse bör placeras i utkanten av den sammanhållna jordbruksmarken.

LIS-områdena ger förutsättningar för ett attraktivt boende och för utveckling av verksamheter och

därigenom förutsättningar för att kunna behålla arbetstillfällena och även ge positiva effekter på inflyttning och sysselsättning. Det kan i sin tur bidra till ökat elevunderlag till skolan i Kuttainen och Karesuando och ökad tillgång till arbetskraft inom bland annat service. Utveckling i området stödjer befintlig service i Kuttainen och även Karesuando som serviceort.

Karaktären och de hävdade markerna i en jordbruksby på denna breddgrad ska värnas.

Riksintressen: Området omfattas av riksintressena för friluftsliv och naturvård enligt 3 kapitlet 6 § miljöbalken (1998:808).

Beslutsmotivering

Tillämpliga bestämmelser: Enligt 7 kap. 13 § miljöbalken (MB) gäller strandskydd vid havet och vid insjöar och vattendrag. Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kap. 14 § MB omfattar strandskyddet land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd (strandskyddsområde).

Enligt 7 kap. 15 § MB får inom ett strandskyddsområde inte

1. nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Enligt 7 kap. 16 § MB gäller förbuden inte

4. byggnader, anläggningar, anordningar eller åtgärder som inte avser att tillgodose bostadsändamål, om de behövs för jordbruket, fisket, skogsbruket eller renskötseln och de för sin funktion måste finnas eller vidtas inom strandskyddsområdet,
5. verksamheter eller åtgärder som har tillåtits av regeringen enligt 17 kap. 1, 3 eller 4 § eller som omfattas av ett tillstånd enligt denna balk eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken, eller
6. byggande av allmän väg eller järnväg enligt en fastställd vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en fastställd järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg.

Enligt 7 kap. 17 § MB får regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer meddela föreskrifter om att förbuden i 15 § inte ska gälla kompletteringsåtgärder till en huvudbyggnad som vidtas

3. inom 15 meter från huvudbyggnaden men inte närmare strandlinjen än 25 meter, och
4. inom en tomtplats som har angetts i ett beslut om dispens.

Enligt 7 kap. 18 b § MB får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 15 §, om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 18 a § 1 och 2.

Enligt 7 kap. 18 c § MB får som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet man beakta endast om det område som upphävandet eller dispensen avser

7. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
8. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
9. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
10. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
11. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
12. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

I 18 d § finns bestämmelser om vad man får beakta som särskilda skäl utöver det som anges i första stycket, om prövningen gäller ett sådant område för landsbygdsutveckling i strandnära lägen som avses i 18 e §.

Enligt 7 kap. 18 d § MB får som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet inom ett område för landsbygdsutveckling i strandnära lägen man också beakta om ett strandnära läge för en byggnad, verksamhet, anläggning eller åtgärd bidrar till utvecklingen av landsbygden. Om prövningen gäller en dispens för att uppföra enstaka en- eller tvåbostadshus med tillhörande komplementbyggnader och andra åtgärder får man i stället beakta om huset eller husen avses att uppföras i anslutning till ett befintligt bostadshus.

Enligt 7 kap. 18 e § MB avses med område för landsbygdsutveckling i strandnära lägen ett område som

4. är lämpligt för utvecklingen av landsbygden,
5. är av ett sådant slag och har en så begränsad omfattning att strandskyddets syften fortfarande tillgodoses långsiktigt,
6. endast har en liten betydelse för att tillgodose strandskyddets syften,
 - e) i eller i närheten av tätorter,
 - f) i ett kust- eller kustskärgårdsområde från Forsmark till Klockestrand vid Ångermanälven eller från Skataudden vid Näskefjärden till gränsen mot Finland,
 - g) på Gotland, eller
 - h) vid Vätern, Vättern, Mälaren, Siljan, Orsasjön, Skattungen, Oresjön eller Oreälven mellan Orsasjön och Skattungen, om det råder stor efterfrågan på mark för bebyggelse i området, och
7. inte är ett kust- eller kustskärgårdsområde från gränsen mot Norge till Forsmark, utmed Ölands kust eller i Ångermanland från Klockestrand vid Ångermanälven till Skataudden vid Näskefjärden.

En översiktsplan enligt 3 kap. 1 § plan- och bygglagen (2010:900) ska ge vägledning vid bedömningen av om en plats ligger inom ett sådant område som avses i första stycket. Översiktsplanen är inte bindande.

Av 7 kap. 18 f § MB framgår att ett beslut om att upphäva eller ge dispens från strandskyddet ska inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaderna eller anläggningarna

§ 65 forts.

säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet. Detta gäller inte om en sådan användning av området närmast strandlinjen är omöjlig med hänsyn till de planerade byggnadernas eller anläggningarnas funktion. I ett dispensbeslut ska det anges i vilken utsträckning mark får tas i anspråk som tomt eller annars användas för det avsedda ändamålet.

Av 7 kap. 25 § MB framgår att vid prövning av frågor om skydd av områden enligt detta kapitel ska hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får därför inte gå längre än som krävs för att syftet med skyddet ska tillgodoses.

Av 7 kap. 26 § MB framgår att dispens enligt någon av bestämmelserna i 7, 9-11, 18 a- 18 e, 20 och 22 §§ från förbud eller andra föreskrifter som meddelats med stöd av detta kapitel får ges endast om det är förenligt med förbudets eller föreskriftens syfte.

Bedömning: Den aktuella fastigheten ligger utanför detaljplanerat område och omfattas inte av områdesbestämmelser. Fastigheten ligger inom strandskyddsområde, det vill säga inom hundra meter från strandlinjen. Miljö- och byggnämnden noterar att platsen för sökt dispens förutom strandskyddsbestämmelser också omfattas av riksintresse för friluftsliv och naturvård enligt 3 kap. 6 § miljöbalken (MB) samt berörs av jordbruksmark och översvämningsrisk.

Den nu aktuella ansökan avser uppförande av två fritidshus på 60,20 kvadratmeter och med en nockhöjd på cirka 4,40 meter. Fastighetens sydvästra del är bebyggd. Av den inlämnade skrivelsen framgår att de tilltänkta placeringarna valdes i och med att de anses vara de lämpligaste i byn samt husen kommer att ersätta två byggnader som har förfallit och inte är brukbara. Ersättningen behöver för framtida landsbygdsutveckling. Vidare framgår att möjligheten till en alternativ placering är begränsad i och med att endast den föreslagna marken är aktuell. Dessutom kommer uppförandet att innebära – och med hänsyn tagen till att huvudbyggnaden på gården är i så dåligt skick att den ska snart bli obeboelig – att två familjer ska ha möjlighet att vistas i byn längre perioder. Det gynnar landsbygden genom att den lokala affären går bättre ekonomiskt, barnen kan ha medlemskap i byns idrottsförening för att stötta den och bara en del i den samt byn blir levande om det finns möjlighet att bo var sökandens föräldrar och föräldrar har växt upp. Fritidshusens placering kommer inte att påverka förföreningen samt är planerade i samma linje som andra fritidshus efter stranden.

Enligt 7 kap. 15 § MB första punkten får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområde. Någon definition ges inte av vad som avses med en byggnad. Gränsdragningen är dock av mindre betydelse, eftersom den fjärde punkten förbjuder utförande av även andra anläggningar och anordningar än byggnad. Dessutom – och i enlighet med andra punkten – får inte bland annat byggnaders användning ändras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt. Miljö- och byggnämnden bedömer att de nu aktuella åtgärderna ligger inom strandskyddsområde och anses vara byggnader. Således krävs dispens från strandskyddet.

För att strandskyddsdispens ska kunna meddelas krävs särskilda skäl. Oavsett om förutsättningarna för dispens enligt ovannämnda bestämmelser skulle anses uppfyllda ska en prövning alltid ske av påverkan på friluftsliv samt djur- och växtliv. En dispens får inte motverka strandskyddets båda syften. Vid bedömningen är åtgärdens eller anläggningens art och omfattning av intresse. Även områdets betydelse ska bedömas. Inte bara betydelsen i dag utan även i framtiden är av intresse. Om ett

strandskyddsområde är av särskild betydelse för naturvården eller friluftslivet bör normalt aldrig dispens medges. Även omgivningen är av intresse.

Enligt inlämnad ansökan åberopas dispenssskäl punkt 1 – ”området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften”, dispenssskäl punkt 3 – ”byggnaden/anläggningen måste för sin funktion ligga vid vattnet, behovet kan inte tillgodoses utanför området” samt att byggnaden, verksamheten, anläggningen eller åtgärden bidrar långsiktigt till en utveckling av landsbygden.

Enligt 7 kap. 18 c punkt 1 § MB är ett särskilt skäl att det område som dispensen avser redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Av fastighetsregleringen (ärendenummer BD18547) framgår att den aktuella fastigheten hade avstyckats år 2019 från fastigheten Kuttainen 8:3 och att Kuttainen 5:11 blev efter förrättningen en kombinerad fastighet för bostad med möjlighet för hobbyodling. Styckningslotten 5:11 var bebyggd inför fastighetsbildningen och har vatten- och avloppslösningar. Fastigheten bedömdes ha lämpligt omfång och utformning för sitt ändamål. Fastighetsbildningen medförde ingen förändrad markanvändning och därmed påverkades inte strandskyddet. Fastighetsbildningen utsläckte inte strandskyddet inom avstyckat område.

Sökanden har genom telefonsamtal bekräftat att på fastigheten finns en huvudbyggnad och alla andra byggnader är lådor. Hemfridszonen är området närmast runt ett bostads- och fritidshus där den boende har rätt till ett privat område och att få vara ostörd. Inom hemfridszonen har fastighetsägaren eller hyresgästen full rådighet över marken, och ingen får vistas där utan lov av denne. Inom hemfridszonen gäller således inte allemansrätten. Den finns ingen definition av en- eller tvåbostadshus. Däremot – och enligt Boverket samt rättspraxis – anses ett fritidshus vara en- eller tvåbostadshus och därmed genererar hemfridszon. Således är området kring huvudbyggnaden inte tillgängligt för allmänheten. Frågan är vilken del av fastigheten kan anses vara ianspråktagen.

Av Eniros historiska karta kan konstateras att huvudbyggnaden och några komplementbyggnader var uppförda innan år 1967. Detta innebär att huset och lådorna kan anses ta marken i anspråk. Detta eftersom det generella strandskyddet infördes 1975. Följaktligen bedömer Miljö- och byggnämnden att den sydvästra delen av fastigheten är ianspråktagen (se bilaga 5). Av handlingarna i ärendet framgår att de nu aktuella byggnaderna kommer att placeras både inom och utanför den befintliga hemfridszonen. Detta innebär att tomtplatsen kommer att utvidgas på grund av att en av de planerade byggnaderna hamnar utanför hemfridszonen. Förutsättningarna för dispens enligt 7 kap. 18 c § punkt 1 MB föreligger således endast för den byggnad som ska placeras inom den befintliga hemfridszonen.

Enligt 7 kap. 18 c punkt 3 § MB är ett dispenssskäl att det område som dispensen avser behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området. De nu sökta åtgärderna avser uppförande av två fritidshus och således behöver de inte för sin funktion ligga vid vattnet. Behovet kan däremot inte tillgodoses utanför strandskyddsområdet, eftersom den aktuella fastigheten ligger nästan i sin helhet inom strandskyddsområdet. Följaktligen bedömer Miljö- och byggnämnden att förutsättningarna för dispens enligt 7 kap. 18 c § punkt 3 MB inte föreligger.

Enligt 7 kap. 18 c punkt 2 § MB är ett dispenssskäl att det område som dispensen avser genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen. Avskiljande exploateringar är sådant som tydligt hindrar allmänheten att röra sig från den aktuella platsen till stranden. Området mellan den ianspråktaga marken och strandlinjen är obebyggd

och ingen exploatering finns som avskiljer området som dispensen avser från området närmast strandlinjen. Det aktuella dispensskälet uppfylls således inte.

Enligt 7 kap. 18 c punkt 4 § MB är ett dispensskäl att det område som dispensen avser behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området. Exempel på pågående verksamheter är industrier, hamnområden och andra typer av verksamheter där utvidgningen inte kan genomföras utanför strandskyddat område. De aktuella byggnaderna kommer att användas för bostadsändamål. Det aktuella dispensskälet uppfylls således inte.

Enligt 7 kap. 18 c punkt 5 § MB är ett dispensskäl att det område som dispensen avser behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området. De aktuella byggnaderna kommer att användas för bostadsändamål. Det aktuella dispensskälet uppfylls således inte.

Enligt 7 kap. 18 c punkt 6 § MB är ett dispensskäl att det område som dispensen avser behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse. De aktuella byggnaderna kommer att användas för bostadsändamål. Det aktuella dispensskälet uppfylls således inte.

Enligt 7 kap. 18 d § MB får man som särskilda skäl vid prövningen av dispens från strandskyddet beakta om en byggnad, anläggning, verksamhet eller åtgärd bidrar till utvecklingen av landsbygden. En första fråga är om den plats som dispensen avser ligger inom ett LIS-område. Vid bedömningen ska översiktsplanen ge vägledning. Av översiktsplanen framgår att det finns LIS-områden för bostäder, fritidshus, turism och friluftsliv kring bebyggelsen i Kuttainen. Det är inte lämpligt att bygga närmare än 40 meter från strandlinjen på den västra delen vid bebyggelsen på grund av översvämningsrisk. En mindre del av jordbruksmarken berörs. Bebyggelse bör placeras i utkanten av den sammanhållna jordbruksmarken. De nu aktuella husen kommer att placeras på mark som var tidigare bebyggd med ett avstånd på 64 respektive 65 meter från strandlinjen. Åtgärderna kommer inte att beröra den del av fastigheten som är obebyggd och markeras som jordbruksmark. Miljö- och byggnämnden bedömer att det inte finns skäl att ifrågasätta kommunens bedömning samt att de nu aktuella åtgärderna följer översiktsplanen.

En ytterligare förutsättning för att det ska vara fråga om ett LIS-område är att strandskyddets syften fortfarande kan tillgodoses. Enligt Artportalen, en webbplats för observationer av Sveriges växter, djur och svampar, rapporterades, mellan 2006 och 2020, ett antal rödlistade fågelarter i närheten som tretåig hackspettbläsand, järpe, gråkråka, backsvala, lappmes, grönfink, talltita, svartvit flugsnappare, hussvala, skrattnås, kricka, sävsparv, kråka, tajgablåstjärt, brushane och buskskvätta. Av handlingarna i ärendet kan Miljö- och byggnämnden inte utesluta att arterna skulle påverkas eller vilken påverka störningarna och buller under byggtiden skulle ha. Däremot, eftersom det rör sig om uppförande av två byggnader inom – eller intill – ett redan bebyggt område, bedöms åtgärderna inte medföra en sådan betydande miljöpåverkan som skulle innebära att en miljökonsekvensbeskrivning behöver tas fram. Mot denna bakgrund, och med beaktande av den begränsade exploatering av fastigheten, bedömer Miljö- och byggnämnden att utpekandet av LIS-området inte medför någon oacceptabel påverkan på allmänhetens tillgång till strandområden eller på de biologiska värdena på platsen. Att fastigheten omfattas av riksintresse för friluftsliv och naturvård enligt 3 kap. 6 § miljöbalken förändrar inte bedömningen i detta fall.

Miljö- och byggnämnden finner vid en sammantagen bedömning att den plats som dispensansökan avser ligger delvis inom ett LIS-område. Frågan är således om det föreligger särskilda skäl att bevilja dispens för uppförande av aktuell byggnad på den grunden att det strandnära läget kan anses bidra till

utvecklingen av landsbygden. Byggnaden som ska placeras inom LIS-område är avsedd för fritidshus. Fritidshuset ska placeras cirka 37 meter från ett befintligt bostadshus och uppfyller därmed kravet på att huset ska placeras i anslutning till befintligt bostadshus. Det föreskrivna avståndet om 65 meter mellan byggnaden och strandlinjen är enligt Miljö- och byggnämnden tillräckligt för att allmänheten ska säkerställas en fri passage. Slutligen bedöms inte strandskyddets långsiktiga syften motverkas av åtgärden. Sammanfattningsvis anser Miljö- och byggnämnden att det finns förutsättningar att medge strandskyddsdispens med stöd av bestämmelserna i 7 kap. 18 d och 18 e §§ miljöbalken.

Av 7 kap. 25 § miljöbalken framgår att vid prövning av frågor om skydd av områden enligt detta kapitel ska hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får därför inte gå längre än som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodose. Den aktuella marken anses vara delvis ianspråktagen och således går den sökta åtgärden inte emot strandskyddets syften. De allmänna intressena av att långsiktigt trygga allemansrättslig tillgång till strandområden för friluftsliv och bevara områden med goda livsvillkor för djur- och växtliv är mycket tungt vägande intressen, men bedöms inte påverkas negativt.

Av förarbetena (prop. 2008/09:119 s. 54) framgår att strandskyddsbestämmelserna inte är avsedda att tillämpas på det sättet att det alltid ska anses finnas särskilda skäl för dispens om en av omständigheterna som anges i bestämmelsen föreligger. En noggrann prövning behövs i förhållande till strandskyddets syften. Stor restriktivitet gäller avseende dispens i områden som är tillgängliga för allmänheten och i områden som är särskilt värdefulla för djur- och växtlivet. För att dispens ska beviljas krävs det starka skäl för att intresset av en byggnad eller annan anordning eller anläggning ska väga tyngre än de allmänna intressena som strandskyddet syftar till att tillgodose. Om ett område är av särskild betydelse för naturvården eller friluftslivet bör dispens normalt aldrig medges. I varje fall krävs restriktivitet om det gäller dispens för enskilda byggnader som tar i anspråk ett för allmänheten tillgängligt område. Intrånget i sådana områden bör alltså begränsas.

Enligt 7 kapitlet 26 § miljöbalken (1998:808) får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilka anges i 7 kapitlet 13 § miljöbalken (1998:808). Som tidigare framgått, kommer åtgärderna inte innebära att allmänhetens tillgång till strandområdet påverkas, då området redan är delvis ianspråktaget, delvis utpekad som LIS-område och tillgång till strandlinjen påverkas inte. Platsen är inte opåverkad av exploatering och saknar betydelse för strandskyddets syften. En tomtplats fastställs enligt tomtplatsavgränsningen.

Med hänsyn till vad som framgår ovan gör Miljö- och byggnämnden bedömningen att det finns förutsättningar att medge dispens för uppförande av ett garage med stöd av 7 kap. 18 c, 18 d och 18 e §§§ miljöbalken.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB, medges för nybyggnad av två fritidshus på fastigheten Kuttainen 5:11, med stöd av 7 kap. 18 b § MB.

Som villkor för beslutet gäller:

1. Arbetet ska bedrivas på ett sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.

§ 65 forts.

2. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte påbörjats inom två år eller avslutas inom fem år från den dagen dispensen vunnit laga kraft.

att en tomtplats fastställs enligt tomtplatsavgränsningen

att avgift för beslutet är 7 104 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige 2021-06-07--08 § 93

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 66

B-2022-55

ÄLGEN 1, förlängt tidsbegränsat bygglov skola/ förskola

Miljö och byggnämnden beslutar således

- att tidsbegränsat bygglov beviljas till och med 2024-07-01 med stöd av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL
- att avgift för beslutet är 6 582,30 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige 2021-06-07--08 § 93.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

- | | |
|---|---------------------|
| 1. Förvaltningens yttrande, B-2022-55-16 | |
| 2. Ansökan B-2022-55-1 | inkommen 2022-01-31 |
| 3. Fullmakt B-2022-55-1 | inkommen 2022-01-31 |
| 4. Översiktskarta B-2022-55-13 | inkommen 2019-01-30 |
| 5. Planritning B-2022-55-13 | inkommen 2019-01-30 |
| 6. Fasad-, plan- och sektionsritning B-2022-55-13 | inkommen 2019-01-30 |
| 7. Fotografier B-2022-55-13 | inkomna 2019-01-30 |
| 8. Avvecklingsplan B-2022-55-14 | inkommen 2016-10-20 |
| 9. Granneyttrande B-2022-55-11 | inkommet 2022-03-28 |

Beskrivning av ärendet

Föreligger beslut Miljö- och byggnämnden 2019-03-28 § 85. Miljö- och byggnämnden beviljade tidsbegränsat bygglov för tillbyggnad av moduler för skollokaler. Tillbyggnadens byggnadsarea är 114 kvadratmeter och nockhöjden är 3,7 meter. Modulerna ställs upp intill sameskolan för att lösa den platsbristen som hade uppkommit. Det sökta tidsbegränsade bygglovet gäller till och med 2022-04-01. En ansökan om förlängning till och med 2024-07-01 har inkommit till Miljö- och byggnämnden.

Samma avvecklingsplan åberopas som för den befintliga modulbyggnaden. Modulerna kommer att plockas ned, vatten och avlopp, el och nätverk kopplas ur och marken återställs.

Fastigheten omfattas av detaljplan 25-KIS/R96 som anger att marken är avsedd för allmänt ändamål, högsta tillåtna byggnadshöjd är 7,6 m och med punktprickning betecknad mark får inte bebyggas.

Hantering av ärendet

Av 9 kap. 33 § plan- och bygglagen PBL framgår att tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år i taget. Den nu aktuella ansökan avser en förlängning till och med 2024-07-01. Den aktuella åtgärden bedöms inte orsaka sådan olägenhet som gör skäl för att avslå sökt förlängning. Vad i övrigt som har anförts i granneyttrandet föranleder inte någon annan bedömning. Miljö- och byggnämnden bedömer att tidsbegränsat bygglov kan beviljas till och med 2024-07-01 med stöd av 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL

Beslutsmotivering

Enligt 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, för en åtgärd som uppfyller någon eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 a §§ får ett tidsbegränsat bygglov ges, om sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Ett sådant lov ska ges, om åtgärden har stöd i en detaljplanebestämmelse om tillfällig användning av byggnad eller mark. Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst tio år.

Tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år i taget. Den sammanlagda tiden får överstiga femton år endast om lovet ska användas för ett ändamål som avses i 9 §. Den sökta åtgärden strider mot gällande detaljplan i det avseende att byggnaden placeras på mark som inte får bebyggas.

Av 9 kapitlet 25 § plan- och bygglagen (2010:900) framgår att byggnadsnämnden skall underrätta dem som avses i 5 kap. 11 § första stycket 2 och 3 och ge dem tillfälle att yttra sig över en ansökan som avser en åtgärd som innebär en avvikelse från en detaljplan. Fastighetsägarna på fastigheten Fällan 5, Haren 1, Haren 2, Hjorten 19, Hjorten 25, Hjorten 26, Hästen 1, Kaninen 8, Linbanan 1, Oxen 1, Rådjuret 1, Uttern 10, Uttern 11, Uttern 12, Uttern 5 och Uttern 9 har givits tillfälle att yttra sig.

Fastighetsägare till fastigheten Haren 1 har erinrat mot sökt åtgärd. Enligt yttrandet menar man på att det inte spelar någon roll vad man tycker. Vidare föreslås att ett staket ska sättas i så att man slipper få en massa ungar på tomten. I övrigt har inga erinringar inkommit. Sökande har blivit informerad om erinran, men inte inkommit med något svar.

Den aktuella åtgärden bedöms inte orsaka sådan olägenhet som gör skäl för att avslå sökt förlängning. Vad i övrigt som har anförts i yttrandet föranleder inte någon annan bedömning.

Miljö- och byggnämnden bedömer att tidsbegränsat bygglov kan beviljas till och med 2024-07-01 med stöd av 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att tidsbegränsat bygglov beviljas till och med 2024-07-01 med stöd av 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL

att avgift för beslutet är 6 582,30 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige 2021-06-07--08 § 93

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 67

B-2022-79

JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1, strandskyddsdispens utbyggnad-fritidshus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att medge dispens från strandskyddsbestämmelser i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kap. 18b § MB, för tillbyggnad på Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Salmi 66
- att dispensen omfattar den yta som tillbyggnaden upptar
- att avgiften för dispensen är 7 104 kronor

Handlingar som ligger till grund för beslutet

1. Förvaltningens yttrande B-2022-79-8
2. Ansökan B-2022-79-1 inkommen 2022-02-07
3. Översiktsplan 2018 B-2022-79-8
4. Fördjupad översiktsplan för Torneträskområdet s.56-57 B-2022-79-8
5. Översiktskarta B-2022-79-1 inkommen 2022-02-07
6. Situationsplan B-2022-79-3 inkommen 2022-02-18
7. Skrivelse om mått B-2022-79-5 inkommen 2022-02-21
8. Karta befintlig B-2022-79-3 inkommen 2022-02-18
9. Ritningar B-2022-79-3 inkommen 2022-02-18

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan från Bengt Stöckel som ansöker om strandskyddsdispens för tillbyggnad av ett fritidshus på del av fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Salmi 66. Området har markupplåtelse från Länsstyrelsen på 75 kvadratmeter. Fritidshuset har en byggnadsarea om ca 36 kvadratmeter och tillbyggnaden på ca 37 kvadratmeter. Fritidshuset kommer hamna ca 73 meter från strandkant. I dagsläget saknar området vägförbindelse från södra delen av Torneträsk och E10. Båt eller skoter används för att korsa antingen Torneträsk eller Vuolussjöarna från Kurravaara. I närhet till aktuellt område finns bebyggelse i form av fritidshus samt renskötarbostäder. Det finns anspråk för riksintresse för rennäringen. Det finns fri passage på mer än 25 meter närmast vattnet. Platsen, som är strandskyddad, ligger utanför område med detaljplan eller områdesbestämmelser. Åtgärden placeras på plats med koordinater N: 7575880, E: 715474 (SWEREF 99TM).

Hantering av ärendet.

Strandskyddet, som i grunden är en förbudslagstiftning, syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten, 7 kap. 13 § miljöbalken. Strandskyddet gäller generellt vid havet,

insjöar och vattendrag och omfattar land- och vattenområden intill 100 m från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd, 7 kap. 14 § miljöbalken. Inom ett strandskyddsområde får inte exempelvis nya byggnader uppföras, 7 kap. 15 § miljöbalken. Om det finns särskilda skäl och om dispens är förenlig med strandskyddets syften kan strandskyddsdispens medges, 7 kap. 18 b-c och 26 §§ miljöbalken. I 7 kap. 18 f och 18 h §§ miljöbalken finns bestämmelser om fri passage för allmänheten, tomtplatsavgränsning och tidsbegränsning av dispensen. Beslut om strandskyddsdispens får enligt 16 kap. 2 § miljöbalken förenas med villkor.

Beslutsmotivering

Miljö- och byggnämndens bedömning är att planerad åtgärd inte kommer medföra försumbar olägenhet för miljön. Vidare är bedömningen att planerad åtgärd inte försämrar den allemansrättsliga tillgången till strandområdet på så sätt att en avhållande effekt för allmänheten uppstår.

I denna ansökan åberopas dispensskäl 7:18 c §, om upphävande eller dispens från strandskyddet inom ett område som 1 redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften samt 2 att området är genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering väl avskilt från området närmast strandlinjen. I aktuellt ärende åberopas dispensskälen med motiveringen att de tilltänkta åtgärderna placeras inom mark som redan är ianspråktagen, då det är en tillbyggnad. Det finns även en stor del byggnader med likande placering i närområdet. Kringliggande marker i Salmi är vidare därför också ianspråktagna. Området bedöms således vara ianspråktaget. Dispensskäl punkt 1 samt punkt 2 bedöms således som uppfyllda.

Enligt 7 kap. 18b Miljöbalken (1998:808) får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från byggnadsförbudet strandskydd, om det finns särskilda skäl. Enligt 7 kap. 26 § MB får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syfte, vilket anges i 7 kap. 13 § MB.

Livsvillkoren för djur- och växtliv på land och vatten bedöms inte påverkas på ett oacceptabelt sätt av planerad tillbyggnad. Lokaliseringen får därför anses som lämplig. Med hänvisning till ovan anförda, samt till de handlingar som legat till grund för bedömningarna, anser miljö- och byggnämnden att strandskyddets syften inte långsiktigt påverkas negativt och att det finns särskilda skäl för att bevilja dispens från strandskyddsreglerna enligt ansökan.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår därmed att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), Miljöbalken, beviljas för tillbyggnad av stuga på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Salmi 66, med stöd av 7 kap. 18 b § MB. Förvaltningen föreslår vidare att dispensen omfattar endast den yta byggnaden upptar.

För dispensen gäller följande villkor:

- Arbetet ska bedrivas på ett sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.

- Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag dispensen vunnit laga kraft

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår, att medge dispens från strandskyddsbestämmelser i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kap. 18b § MB, för tillbyggnad på Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Salmi 66, att dispensen omfattar den yta som tillbyggnaden upptar, att avgiften för dispensen är 7 104 kronor

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att medge dispens från strandskyddsbestämmelser i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kap. 18b § MB, för tillbyggnad på Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Salmi 66

att dispensen omfattar den yta som tillbyggnaden upptar

att avgiften för dispensen är 7 104 kronor

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att arbetsutskottets förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 68

B-2022-71

PUOLTSA 1:79, strandskyddsdispens tillbyggnad- Gäststuga

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att medge dispens från strandskyddsbestämmelser i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18b § MB, för tillbyggnad på fastigheten Puoltsa 1:79
- att dispensen omfattar endast den yta som tillbyggnaden upptar
- att avgiften för dispensen är 7104 kronor

Handlingar som ligger till grund för beslutet

1. Förvaltningens yttrande B-2022-71-5
2. Ansökan B-2022-71-1 inkommen 2022-02-08
3. Översiktsplan 2018 B-2022-71-5
4. LIS-områden B-2022-71-5
5. Översiktskarta B-2022-71-5
6. Situationsplan B-2022-71-1 inkommen 2022-02-08
7. Planritning B-2022-71-1 inkommen 2022-02-08

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan, från Bo Inge Olsson, om strandskyddsdispens för tillbyggnad av ett fritidshus på del av fastigheten Puoltsa 1:79. Fastighetens lagfarna ägare är sökande själv. Fritidshuset har en byggnadsarea om ca 28,5 kvadratmeter och tillbyggnaden på ca 19 kvadratmeter. Av de 19 kvadratmetrarna kommer 10 kvadratmeter vara för själva fritidshuset samt resterande 9 vara en altan utanför. Fritidshuset kommer hamna ca 35 meter från strandkant vid medelvatten. I dagsläget är det 37 meter till strandkant vid medelvatten. Den tilltänkta område anses ingå i utpekat LIS-område i Kiruna kommuns översiktsplan 2018. Rennäring bedrivs i området och turistisk verksamhet förekommer i liten skala. Puoltsa ingår i bevarandeprogrammet för odlingslandskapet. Det finns fri passage på mer än 25 meter närmast vattnet.

Platsen, som är strandskyddad, ligger utanför område med detaljplan eller områdesbestämmelser.

Hantering av ärendet

Strandskyddet, som i grunden är en förbudslagstiftning, syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten, 7 kap. 13 § miljöbalken. Strandskyddet gäller generellt vid havet, insjöar och vattendrag och omfattar land- och vattenområden intill 100 m från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd, 7 kap. 14 § miljöbalken. Inom ett strandskyddsområde får inte exempelvis nya

byggnader uppföras, 7 kap. 15 § miljöbalken. Om det finns särskilda skäl och om dispens är förenlig med strandskyddets syften kan strandskyddsdispens medges, 7 kap. 18 b-c och 26 §§ miljöbalken. I 7 kap. 18 f och 18 h §§ miljöbalken finns bestämmelser om fri passage för allmänheten, tomtplatsavgränsning och tidsbegränsning av dispensen. Beslut om strandskyddsdispens får enligt 16 kap. 2 § miljöbalken förenas med villkor.

Beslutsmotivering

Miljö- och byggnämndens bedömning är att planerad åtgärd inte kommer medföra försumbar olägenhet för miljön. Vidare är bedömningen att planerad åtgärd inte försämrar den allemansrättsliga tillgången till strandområdet på så sätt att en avhållande effekt för allmänheten uppstår.

I denna ansökan åberopas dispensskäl 7:18 c §, om upphävande eller dispens från strandskyddet inom ett område som redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

I aktuellt ärende åberopas dispensskälen med motiveringen att de tilltänkta åtgärderna placeras inom mark som redan är ianspråktagen, då det är en tillbyggnad. Det finns även en stor del byggnader med likande placering i närområdet. Platsen som dispensen avser bedöms således vara ianspråktaget. Dispensskäl bedöms således som uppfyllda.

Vidare åberopas dispensskäl 7:18 e §, med område för landsbygdsutveckling i strandnära lägen avses vid tillämpningen av 18 d § ett område som är av ett sådant slag och har en begränsad omfattning att strandskyddets syften fortfarande tillgodoses långsiktigt samt endast har en liten betydelse för att tillgodose strandskyddets syften.

Enligt 7 kap. 18b Miljöbalken (1998:808) får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från byggnadsförbudet strandskydd, om det finns särskilda skäl. Enligt 7 kap. 26 § MB får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syfte, vilket anges i 7 kap. 13 § MB.

Livsvillkoren för djur- och växtliv på land och vatten bedöms inte påverkas på ett oacceptabelt sätt av planerad tillbyggnad. Lokaliseringen får därför anses som lämplig. Med hänvisning till ovan anförda, samt till de handlingar som legat till grund för bedömningarna, anser miljö- och byggnämnden att strandskyddets syften inte långsiktigt påverkas negativt och att det finns särskilda skäl för att bevilja dispens från strandskyddsreglerna enligt ansökan.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår därmed att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), Miljöbalken, beviljas för tillbyggnad av stuga på fastigheten Puoltsa 1:79, med stöd av 7 kap. 18 b § MB. Förvaltningen föreslår vidare att dispensen omfattar endast den yta byggnaden upptar.

För dispensen gäller följande villkor:

- Arbetet ska bedrivas på ett sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
- Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag dispensen vunnit laga kraft

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att miljö- och byggnämnden beslutar om att medge dispens från strandskyddsbestämmelser i 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kapitlet 18b § MB, för tillbyggnad på fastigheten Puoltsa 1:79
- att dispensen omfattar endast den yta som tillbyggnaden upptar
- att avgiften för dispensen är 7104 kronor

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 69

B-2021-736

KRONOMARKEN 1:14, förhandsbesked nybyggnad en- och tvåbostadshus och dubbelgarage

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att ansökan om förhandsbesked beviljas med stöd av 9 kapitlet 17 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL på fastigheten Kronomarken 1:14

Handlingar som ligger till grund för beslutet

- | | |
|--|---------------------|
| 1. Förvaltningens yttrande, B-2021-736-25 | |
| 2. Ansökan, B 2021-736-1 | inkommen 2021-12-03 |
| 3. Situationsplan, B 2021-736-6 | inkommen 2022-01-11 |
| 4. Remissvar från Gabna Sameby, B 2021-736-24 | inkommen 2022-02-23 |
| 5. Remissvar från Miljökontoret, B 2021-736-22 | inkommen 2022-02-04 |

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan som avser förhandsbesked av nybyggnad av enbostadshus samt dubbelgarage på Kronomarken 1:14 i Kurravaara. Fastigheten ska avstyckas med en tilltänkt area på 2000 kvm. Tilltänkt area för enbostadshuset är 140 kvm (BYA) och 60 kvm (BYA) för garaget. Närmsta avstånd till fastighetsgräns är 6 meter. Infart mot Pappilaniemivägen (ensild väg). Planerade installationer är enskilt VA samt bergvärme.

Hantering av ärendet

Miljö- och byggnämndens bedömning är att bevilja positivt förhandsbesked med stöd 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL. Placeringen berörs inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Däremot berörs placeringen av riktlinjer i Kiruna kommuns gällande översiktsplan antagen 2018, område B 58. Där framkommer att: Kommunal VA saknas – VA utreds. Nya tomter ska vara minst 2000 kvm. Enstaka ny bostadsbebyggelse för fritidshus och fritidshus kan prövas i bygglov. Uppströms vattentäkt. Vid utformning och placering av byggnader ska hänsyn tas till lång insatstid för räddningstjänsten. Försiktighet vid anläggningar och bebyggelse vid gamla avfallsupplaget. Hänsyn tas till fornlämningar i och kring byn. Inga fornlämningar finns i närheten av fastigheten enligt riksantikvarieämbetet.

Fastigheten berörs av miljöbalkens grundläggande bestämmelser för hushållning med mark- och vattenområden; friluftsliv 3 kap 6 § MB, naturvård 3 kap 6 § MB, rennärning 3 kap 6 § MB (Gabna), och totalförsvaret 3 kap 9 § MB (Område med särskilt behov av hinderfrihet). Det finns ingen detaljplan som är under uppförande. Över 100 meter till strandkant.

Yttrande: Ärendet har remitterats till Miljökontoret och Gabna sameby.

Miljökontoret yttrar följande: Ansökan om tillstånd för enskild avloppsanläggning samt anmälan om bergvärme måste sökande lämna in separat till miljökontoret. Åtgärden bedöms inte påverka vattentäkten eller vara i närheten av gamla avfallsupplaget.

§ 69 forts.

Gabna sameby svarar att åtgärden inte påverka renskötseln i så stor utsträckning.

Enligt 9 kapitlet 25 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska sakägare underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över sökt åtgärd. Grannehörande har därför skickats till fastigheterna Kronomarken 1:10, Kronomarken 1:11, Kronomarken 1:14, Kronomarken 1:16, Kronomarken 1:17, Kronomarken 1:19, Kronomarken 1:2, Kronomarken 1:3, Kronomarken 1:4, Kronomarken s:1, Kurravaara 1:21, Kurravaara 1:22, Kurravaara 1:23, Kurravaara 1:89. Ingen erinran har inkommit.

Beslutsmotivering: Enligt 9 kapitlet 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL gäller att om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det, ska byggnadsnämnden ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen.

Av 4 kap. 2 § 3 punkten plan- och bygglagen (2010:900), PBL framgår att detaljplan krävs för ett nytt byggnadsverk om byggnadsverkets användning får en betydande inverkan på omgivningen eller om det råder stor efterfrågan på området för bebyggande. Av samma paragraf framgår även att det trots första stycket 3 inte krävs detaljplan om byggnadsverket kan prövas i samband med en prövning av ansökan om bygglov eller förhandsbesked och vare sig byggnadsverket eller dess användning kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Bedömningen i detta ärende är att detaljplan inte krävs för uppförande av ett bostadshus med tillhörande garage, då tilltänkt fastighet placeras direkt i anslutning till befintlig sammanhållen bebyggelse. Området runt fastigheten används för bostadsändamål och är därmed i linje med tilltänkt användning. Det finns inget som tyder på att åtgärden generera en betydande miljöpåverkan

2 kapitlet i PBL hänvisar till miljöbalkens regler om hushållning med mark- och vattenområden. Där finns bestämmelser gällande riksintressen. De riksintressen som berörs i detta ärende är friluftsliv 3 kap 6 § MB, naturvård 3 kap 6 § MB, rennäring 3 kap 6 § MB (Gabna), och totalförsvaret 3 kap 9 § MB (Område med särskilt behov av hinderfrihet).

Enligt 3 kapitlet 6 § miljöbalken (1998:808), MB, ska mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras naturvärden eller kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada natur- eller kulturmiljön. Behovet av grönområden i tätorter och i närheten av tätorter skall särskilt beaktas. Åtgärden är i redan befintlig bebyggelse och därmed är bedömningen att friluftslivet inte berörs. Inga stigar leder ner mot vattnet eller upp mot skogen. I skogens pärlor finns ingen skyddad natur på aktuell plats. I artportalen finns inga hotade arter.

Enligt 3 kapitlet 5 § miljöbalken (1998:808), MB, ska mark- och vattenområden som har betydelse för rennäringen eller yrkesfisket eller för vattenbruk så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra näringarnas bedrivande. Berörd sameby har fått yttra sig och deras bedömning är att rennäringen inte påverkas i stor utsträckning. Miljö- och byggnämnden gör samma bedömning som samebyn.

Enligt 3 kapitlet 9 § miljöbalken (1998:808), MB, ska mark- och vattenområden som har betydelse för totalförsvaret så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt motverka totalförsvarets intressen. I detta fall menar miljökontoret att vattentäkten inte berörs.

Bedömningen är att förutsättningarna som framgår i 2 kapitlet 6 § och 6a plan- och bygglagen (2010:900), PBL uppfylls.

Av 2 kapitlet 1 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, framgår att vid prövningen av frågor enligt denna lag ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. I handläggningen har det inte inkommit några allmänna ingressen som överväger den enskildes rätt att bygga på sin mark.

Mot bakgrund av ovan är miljö- och byggnämndens bedömning att bevilja positivt förhandsbesked i enlighet med stöd av plan- och bygglagen 9 kap. 17 § (SFS 2010:900), PBL.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår, att ansökan om förhandsbesked beviljas med stöd av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL på fastigheten Kronomarken 1:14

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att ansökan om förhandsbesked beviljas med stöd av 9 kapitlet 17 § plan- och bygglagen (2010:900) PBL på fastigheten Kronomarken 1:14

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att arbetsutskottets förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 70

G-2022-32

Bygglovstaxa 2023

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att föreslå kommunfullmäktige att lämna bygglovstaxa 2023 oförändrad gentemot den taxa som beslutades för 2022
- att skicka ärendet vidare till kommunfullmäktige för beslut

Beskrivning av ärendet

Föreligger förslag till beslut,

att lämna bygglovstaxa 2023 oförändrad gentemot den taxa som beslutats för 2022.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår miljö- och byggnämnden besluta

- att föreslå kommunfullmäktige att lämna bygglovstaxa 2023 oförändrad gentemot den taxa som beslutades för 2022
- att skicka ärendet vidare till kommunfullmäktige för beslut

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att arbetsutskottets förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 71

G-2021-36

Budgetäskande trafikobjekt, reviderad

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att anhålla hos kommunfullmäktige att tillskriva medel för pågående trafikobjekt 1, Busshållplats Kastanjen, 498 119 kronor
- att anhålla hos kommunfullmäktige att tillskriva medel för pågående trafikobjekt 2, Busshållplats Raketskolan, 537 334 kronor
- att anhålla hos kommunfullmäktige att tillskriva medel för pågående trafikobjekt 3, Forskarevägen, 279 223 kronor
- att anhålla hos kommunfullmäktige att tillskriva medel för pågående trafikobjekt 3, Apatitvägen, 65 164 kronor

Barnperspektivet har tagits i beaktande.

Beskrivning av ärendet

Föreligger miljö- och byggnämndens beslut 2021-05-20 § 166, att äska medel för trafikobjekt 1, 2 och 3. Kommunen hade fram 2021-11-01 statlig medfinansiering av dessa. Kommunen hade trafikobjekten ute på anbud men ingen svarade och därmed kunde inte åtgärderna göras innan 2021-11-01.

Hantering av ärendet

Detta gäller påbörjade trafikobjekt på trafikobjektlistan:

För trafikobjekt 1, BHLP Kastanjen saknas 498 119 kr.

För trafikobjekt 2, BHLP Raketskolan saknas 537 334 kr.

För trafikobjekt 3, Forskarevägen (hastighetssäkring av övergång) saknas 279 223 kr.

För trafikobjekt 3 Apatitvägen (hastighetssäkring av övergång) saknas 65 164 kr.

Totalt för pågående projekt 1 400 000kr.

Beslutsmotivering

Det framkommer i antagen trafikobjektlista att åtgärderna ökar trafiksäkerheten. Att vägarna är trafiksäkra är av vikt för att barn ska kunna röra sig i trafiken.

Barn kan inte sprida sin uppmärksamhet och därför kan barn bara ägna sig åt en sak i taget. Barn har begränsningar både i syn som hörsel. En av barnens största svårigheter i trafiken är att sätta sig in i bilistens tänkande och ta hänsyn till det. Samtidigt är det av vikt att barn har möjlighet att röra sig i staden.

Det skrivs i Vägverkets publikation Barnen och vägplanering – En kunskapsöversikt från 2005 att ”God

tillgänglighet och rörelsefrihet kan ses som ett övergripande mål för barnens välfärd och livskvalitet. Barnen ska på egen hand kunna ta sig till sina målpunkter som skola, fritidsaktiviteter och kamrater utan att utsättas för olycks- och hälsorisker och utan att de känner sig rädda eller måste färdas långa omvägar. En säker och utvecklande uppväxtmiljö har stor betydelse för barns hälsa och liv. Om den har stora brister och faror drabbas barnen genom olycks- och hälsorisker, och genom att föräldrarna måste skjutsa barnen till skolan och andra målpunkter.” Genom att gå till skolan och andra aktiviteter utvecklar barn sin kognitiva, sociala och fysiska förmåga.

Bedömningen är åtgärderna behövs för att åtgärda brister. Genom åtgärderna ökar rörelsefriheten för barn. Mot bakgrund av ovan är det alltså av vikt för kommunen att trafiksäkra trafiknätet. Det finns inget som tyder på att åtgärderna försämrar säkerheten för barn.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att anhålla hos KF att tillskriva medel för pågående trafikobjekt 1, BHLP Kastanjen, 498 119 kr
- att anhålla hos KF att tillskriva medel för pågående trafikobjekt 2, BHLP Raketskolan, 537 334 kr
- att anhålla hos KF att tillskriva medel för pågående trafikobjekt 3, Forskarevägen, 279 223 kr
- att anhålla hos KF att tillskriva medel för pågående trafikobjekt 3, Apatitvägen, 65 164 kr

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 72

G-2022-32

Trafiktaxa 2023

Miljö- och byggnämndens beslutar således

- att föreslå kommunfullmäktige att lämna trafikärendetaxan 2023 oförändrad gentemot den taxa som beslutats för 2022
- att skicka ärendet vidare till kommunfullmäktige för beslut

Miljö och byggförvaltningen föreslår miljö- och byggnämnden besluta;

- att föreslå kommunfullmäktige att lämna trafikärendetaxan 2023 oförändrad gentemot den taxa som beslutats för 2022
- att skicka ärendet vidare till kommunfullmäktige för beslut

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 73

G-2021-44

Investeringsbudgetäskande trafikobjekt, reviderad

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anhålla hos kommunfullmäktige att tillskriva medel för trafikobjekt 4, Gångväg Apatitvägen 1 100 000 kronor

att anhålla hos kommunfullmäktige att tillskriva medel för trafikobjekt 5, Lombolo, på 500 000 kronor

Barnperspektivet har tagits i beaktande.

Beskrivning av ärendet

Föreligger protokoll Kommunfullmäktige 2021--09-13, § 136.

För att genomföra trafikobjektslistan som beslutades av kommunstyrelsen 2021-08-20, § 234 krävs det medel. I detta ärende äskas medel för de trafikobjekt som inte är påbörjade. För trafikobjekt 4 gångväg Apatitvägen krävs det 1 100 000 kronor. För trafikobjekt 5 Lombolo krävs det 500 000 kronor.

Totalt 1 600 000 kronor för nya projekt.

Beslutsmotivering

Det framkommer i antagen trafikobjektlista att åtgärderna ökar trafiksäkerheten. Att vägarna är trafiksäkra är av vikt för att barn ska kunna röra sig i trafiken. Barn kan inte sprida sin uppmärksamhet och därför kan barn bara ägna sig åt en sak i taget. Barn har begränsningar både i syn som hörsel. En av barnens största svårigheter i trafiken är att sätta sig in i bilistens tänkande och ta hänsyn till det. Samtidigt är det av vikt att barn har möjlighet att röras sig i staden.

Det skrivs i Vägverkets publikation Barnen och vägplanering – En kunskapsöversikt från 2005 att ”God tillgänglighet och rörelsefrihet kan ses som ett övergripande mål för barnens välfärd och livskvalitet. Barnen ska på egen hand kunna ta sig till sina målpunkter som skola, fritidsaktiviteter och kamrater utan att utsättas för olycks- och hälsorisker och utan att de känner sig rädda eller måste färdas långa omvägar. En säker och utvecklande uppväxtmiljö har stor betydelse för barns hälsa och liv. Om den har stora brister och faror drabbas barnen genom olycks- och hälsorisker, och genom att föräldrarna måste skjutsa barnen till skolan och andra målpunkter.” Genom att gå till skolan och andra aktiviteter utvecklar barn sin kognitiva, sociala och fysiska förmåga.

Bedömningen är åtgärderna behövs för att åtgärda brister. Genom åtgärderna ökar rörelsefriheten för barn. Mot bakgrund av ovan är det alltså av vikt för kommunen att trafiksäkra trafiknätet. Det finns inget som tyder på att åtgärderna försämrar säkerheten för barn.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att anhålla hos KF att tillskriva medel för trafikobjekt 4, Gångväg Apatitvägen 1 100 000 kr

att anhålla hos KF att tillskriva medel för trafikobjekt 5, Lombolo, på 500 000 kr

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 74

T-2020-132

Tilläggsbudgetering, korsningen Adolf Hedinsvägen – Gruvvägen

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anhålla hos kommunfullmäktige att tillskriva ytterligare 900 000 kronor för projektets färdigställande

Barnperspektivet har tagits i beaktande.

Beskrivning av ärendet

Föreligger beslut miljö- och byggnämnden 2021-02-04 § 34 att anta förslag om trafikljus i korsningen Adolf Hedinsvägen – Gruvvägen.

Beslut kommunfullmäktige 2021-04-12 § 51 att bevilja 1 mnkr i investeringsmedel för år 2021 för trafikåtgärder på Adolf Hedinsvägen.

Beslut miljö- och byggnämnden 2022-03-10 § 46, äskande om 1,5 mnkr hos kommunfullmäktige.

Under styrgruppsmöte 2022-04-15 framkom att 1,5 mnkr inte räcker för projektets färdigställande.

Projektet har påbörjats och en temporär lösning för korsningen är på plats. Fram till 2022-04-05 har projektet haft kostnader på 877 799 kronor. Totalt kostnad för projektet beräknas till 3,4 mnkr. 1 miljon finns i budget och 1,5 mnkr äskades av miljö- och byggnämnden 2022-03-10 § 46 därmed saknas ytterligare 900 000 kr. Orsaken till att det behövs ytterligare medel är högre anbud än budgeterat.

Under projektets gång har lösningen trafikljus fått ge vika för en lösning med ett körfält.

Sammanställning över det ekonomiska läget just nu:



EKONOMI

Ekonomi	Summa Kronor	Kommentar
Budget	1 000 000	Dagens budget
Prognos	3 400 000	Totala Projektkostnader
Behov	2 400 000	Extra medel till utförandet
Utfall tom april -22	877 799	Projekteringskostnader

Projektet behöver ytterligare 900 000 kronor för dess genomförande, ges inte dessa medel kan åtgärden inte genomföras.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att anhålla hos kommunfullmäktige att tillskriva ytterligare 900 000 kr för projektets färdigställande

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 75

T-2022-77

Lokal trafikföreskrift, upphävande förbud mot trafik Malmvägen

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anta lokal trafikföreskrift om upphävande av den lokala trafikföreskriften 2584 2020:266 om förbud mot trafik med fordon på Malmvägen med stöd av 10 kapitlet 1 § andra stycket 9 och 3 §§ första stycket trafikförordningen (1998:1276)

att den lokala trafikföreskriften ska träda i kraft 2022-08-22

Barnperspektivet har tagits i beaktande.

Beskrivning av ärendet

Del av Malmvägen (mellan Tuolluvaararondellen och Kristallen) har varit avstängd på grund av byggnationen av nya Kiruna centrum. Vägen har varit avstängd enligt den lokala trafikföreskriften 2584 2020:266. Enligt Kiruna kommuns trafikplanerare kan vägen öppnas 2022-08-22.

Hantering av ärendet

Ärendet har remitterats till Trafikverket och Polisen. Ingen erinran har inkommit.

Beslutsmotivering

Arbetet har nu kommit så långt att vägen åter igen kan öppnas. Därmed ska den lokala trafikföreskriften 2584 2020:266 upphävas.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår att miljö- och byggnämnden beslutar att anta lokal trafikföreskrift om upphävande av den lokala trafikföreskriften 2584 2020:266 om förbud mot trafik med fordon på Malmvägen med stöd av 10 kapitlet 1 § andra stycket 9 och 3 §§ första stycket trafikförordningen (1998:1276), att den lokala trafikföreskriften ska träda i kraft 2022-08-22

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att anta lokal trafikföreskrift om upphävande av den lokala trafikföreskriften 2584 2020:266 om förbud mot trafik med fordon på Malmvägen med stöd av 10 kapitlet 1 § andra stycket 9 och 3 §§ första stycket trafikförordningen (1998:1276)

att den lokala trafikföreskriften ska träda i kraft 2022-08-22

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att arbetsutskottets förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 76

G-2022-2

Verksamhetsrapport

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga verksamhetsrapporten med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Förvaltningschef Antero Ijäs föredrar ärendet.

Hantering av ärendet

Miljö och byggförvaltningens verksamhetsrapport för 2022-03-10 innehåller uppföljningsrapporter av:

Ekonomi

Verksamhetsplan

Interkontrollplan med riskbedömning

Organisation

Rekrytering

Handläggningstider

Förvaltningens handlingsplan

Övriga aktuella ärenden

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden lägger verksamhetsrapporten med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 77

G-2022-35

Expeditionstider miljö- och byggnadsförvaltningen 2022

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att fastställa förslaget till expeditionstider för 2022

Beskrivning av ärendet

Föreligger ett förslag till expeditionstider för miljö- och byggnadsförvaltningen som har upprättats för år 2022.

Hantering av ärendet.

Ordinarie öppettider:

Dag	Tid
Måndag	0900-1200
Tisdag	0900-1200
Onsdag	1000-1400
Torsdag	1300-1600
Fredag	0800-1100

Dagar och perioder med avvikande öppettider:

Datum	Tid
22-01-05	1000- 1200
22-01-06	Stängt
22-01-07	1000- 1200
22-04-14	1000-1200
22-04-15	Stängt
22-04-18	Stängt
22-05-25	0900- 1200
22-05-26	Stängt
22-05-27	1000- 1200
22-06-06	Stängt

22-06-23	0900- 1200
22-06-24	Stängt
22-07-04 – 22-08-19	
Måndagar	1000-1200
Tisdagar	1000-1200
Onsdagar	1200-1400
Torsdagar	1300-1500
Fredagar	0900-1100
22-11-04	0800- 1100
22-12-23	0900- 1200
22-12-27 – 22-12-30	1000- 1200

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår miljö- och byggnämnden besluta

att fastställa förslaget till expeditionstider för 2022

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att arbetsutskottets förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 78

G-2022-33

Delegationsordning, revidering

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att ändra delegationsordningen i enlighet med förvaltningens förslag

Beskrivning av ärendet

För att effektivisera för kommunkoncernen är förslaget att byggnadsinspektören ska ges delegation att besluta om parkeringsdispens till fordon som används inom sjuk- eller socialvårdande verksamhet i 360 dagar. Genom att öka byggnadsinspektörens delegationsrätt behöver byggnadsinspektören hantera färre antal ärenden och sökande (socialförvaltningen) behöver söka färre gånger.

I nuläget kan byggnadsinspektören besluta om parkeringsdispens till miljökontoret och IT-avdelningen i 90 dagar, detta då de söker som näringsidkare. Förslaget är därför att byggnadsinspektören ska ges delegation att besluta om parkeringsdispens i 360 dagar för fordon som används av personal inom kommunkoncernen, punkt 5.9.5.3 i delegationsordningen. Genom att öka byggnadsinspektörens delegationsrätt behöver byggnadsinspektören hantera färre antal ärenden och sökande (socialförvaltningen, it-avdelningen och miljökontoret) behöver söka färre gånger.

Lag (2020:526) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen upphör att gälla 2022-01-01. Lagens syfte var att förhindra spridning av covid-19. Punkterna 5.7.106 till 5.7.114 tas därmed bort från delegationsordningen.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår nämnden besluta

att ändra delegationsordningen i enlighet med förvaltningens förslag

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att arbetsutskottets förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 48

G-2022-10

Delgivningar

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att delgivningarna läggs med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2022-04-06 från miljö- och byggnadsförvaltningen av vilken beskriver att följande delgivningar presenteras till nämnden.

Hantering av ärendet

B-2021-740	Strandskyddsdispens nybyggnad Transformatoriosk Beslut från Länsstyrelsen i Norrbottens Län	JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1	Länsstyrelsen beslutar att, godkänna Kiruna kommuns beslut den 3 februari 2022 i ärende B-2021-740 om strandskyddsdispens för nybyggnad av transformatoriosk på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:1, Kiruna malmbandgård, Kiruna kommun. Beslutet inkom till Länsstyrelsen den 16 februari 2022.
M-2021-538	Inspektion av livsmedelsverksamhet Dom från Förvaltningsrätten i Luleå	KARESUANDO 17:7	Förvaltningsrättens avgörande: Förvaltningsrätten bifaller Miljö- och byggnämnden i Kiruna kommuns ansökan på så sätt att Fastighetsbolaget Fyra Vindar AB åläggs att betala 10 000 kr i vite.
B-2021-413	Bygglov nybyggnad flerbostadshus samt garage (kulturbyggnader) Beslut från Länsstyrelsen i Norrbottens Län	LUOSSAVAARA 1:2	Länsstyrelsen beslutar att: avvisa överklagandet. Dnr: 403-17735-2021

B-2021-551	Förhandsbesked för två tomter, nybyggnad 2st enbostadshus Beslut från Länsstyrelsen i Norrbottens Län	TUOLLUVAARA 1:7	Länsstyrelsen beslutar att: avslå överklagandet
MoB-2019-432	Tillsyn - olovlig utschaktning samt olovligt byggande av stenmur Beslut från Umeå Tingsrätt, Mark- och miljödomstolen	FÄLTSPATEN 14	Mål nr: P-2-22. Avgörandet har vunnit laga kraft 2022-02-24.
B-2020-700	Förhandsbesked nybyggnad en- och tvåbostadshus Beslut från Umeå Tingsrätt, Mark- och miljödomstolen	KURRAVAARA 4:5	Mål nr: P 2288-21 Mark- och miljödomstolen avvisar överklagande
B-2021-551	Förhandsbesked för två tomter, nybyggnad 2st enbostadshus Information från Länsstyrelsen i Norrbottens Län	TUOLLUVAARA 1:7	Information inkommande 2022-03-08 angående överklagande om Länsstyrelsens beslut i ärende avseende förhandsbesked för två tomter på fastigheten Tuolluvaara 1:7. 403-2915-2022 Överklagande har kommit in i rätt tid och överlämnas tillsammans med handlingarna i ärendet.
M-2022-230	Anmälan om ändring av transportmetod för kol till LKAB:s verksamhet i Svappavaara, Kiruna Kommun Beslut från Länsstyrelsen i Norrbottens Län	SVAPPAVAARA 27:1	Beslut inkommen 2022-03-11 angående LKAB:s anmälan om ändring av transportmetod för kol till LKAB:s verksamhet i Svappavaara, Kiruna Kommun Länsstyrelsens beslut: Ärendet föranleder inte någon åtgärd från Länsstyrelsens sida.
B-2021-653	Bygglov nybyggnad- Renvaktarstuga Överklagan från sökande	SEVOJOKI 1:1	Överklagan inkommande 2022-03-01 från sökande gällande Miljö- och byggnämndens beslut gällande nybyggnad av renvaktarstuga på

			fastigheten SEVOJOKI 1:1.
M-2020-553	Samrådsunderlag för reningsvåtmark på fastigheten Industrin 9:7 Dom från Umeå Tingsrätt Mark- och Miljödomstolen	INDUSTRIN 9:7	Inkommen 2022-03-18 angående Kiruna Kommuns ansökan om tillstånd för anläggande av reningsvåtmark för omhändertagande av dagvatten från Kirunas nya centrum, Kiruna Kommun, Norrbottens Län. Mål nr: M 977-21. Umeå Tingsrätt Mark- och Miljödomstolen beslutar att: Ge Kiruna kommun tillstånd enligt miljöbalken för att på fastigheten Kiruna Industrin 9:7 anlägga våtmark för omhändertagande av dagvatten från Kiruna nya centrum, Kiruna kommun.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att delgivningarna läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 80

G-2022-11

Anmälan av delegationsbeslut

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att delegationsbesluten läggs med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2022-04-06 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver de delegationsbeslut, som är tagna enligt delegationsordning.

Hantering av ärendet

M-2018-649	FAROANALYS FÖR DRICKSVATTENANLÄGGNING Beslut om avgift för uppföljande kontroll	2022- 02- 28	SMIK
M-2019-144	Föreläggande om åtgärd Beslut om godkännande av energibesparingsåtgärder	2022- 02- 28	MISA
M-2022-119	Anmälan enligt 28§ förordningen 1998:899 om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd Efterbehandling av förorenade massor inför nyanläggandet av en väg.Beslut om godkännande av inlämnad saneringsanmälan	2022- 03-07	MISA
M-2022-87	Revision av livsmedelsverksamhet Beslut om avgift för kontroll	2022- 02- 28	SMIK
M-2020-696	Beslut om föreläggande med vite att inkomma med analysrapporter Beslut om avgift för uppföljande kontroll	2022- 02-25	SMIK
M-2020-214	Inspektion av livsmedelsverksamhet Beslut om avgift för uppföljande kontroll	2022- 02-25	SMIK
M-2021-1022	Inspektion av livsmedelsverksamhet Beslut om avgift för uppföljande kontroll	2022- 03-01	SMIK
M-2021-1015	Inspektion av livsmedelsverksamhet Beslut om avgift för uppföljande kontroll	2022- 03-01	SMIK

M-2020-852	Inspektion av livsmedelsverksamhet Beslut om avgift för uppföljande kontroll	2022-03-01	SMIK
M-2021-123	Inspektion av livsmedelsverksamhet Beslut om avgift för uppföljande kontroll	2022-02-28	SMIK
M-2021-1139	Inspektion av livsmedelsverksamhet Beslut om avgift för uppföljande kontroll	2022-02-28	VEKU
M-2022-7	Årsrapport köldmedia 2021 Beslut om godkännande av årsrapport köldmedia	2022-03-08	VEKU
M-2022-127	Anmälan om installation av cistern Beslut om registrering av cistern	2022-03-04	VEKU
M-2022-101	Anmälan om kompostering av hushållsavfall Beslut om att godkänna anmälan om kompostering av hushållsavfall	2022-03-04	VEKU
M-2021-1238	Anmälan enligt förordning (2019:1309) om befintlig miljöfarlig verksamhet, Kiruna asfaltverk, Kiruna 1:1, Kiruna kommun Beslut om godkännande av anmälan samt beslut om taxa och kod	2022-03-10	VEKU
M-2022-23	Årsrapport köldmedia 2021 Beslut om godkännande av köldmediarapport 2021	2022-03-10	VEKU
M-2022-22	Årsrapport köldmedia 2021 Beslut om godkännande av köldmediarapport 2021	2022-03-10	VEKU
M-2022-31	Anmälan om installation av värmepump Beslut om godkännande av anmälan om installation av värmepump	2022-03-16	VEKU
M-2022-75	Anmälan om installation av värmepump Beslut om godkännande av anmälan om installation av värmepump	2022-03-16	VEKU
M-2021-308	Revision av livsmedelsverksamhet Beslut om avgift för uppföljande kontroll	2022-03-18	VEKU
M-2020-826	Inspektion av livsmedelsverksamhet Beslut om avgift för uppföljande kontroll	2022-03-22	VEKU

M-2020-721	Inspektion av livsmedelsverksamhet Beslut om avgift för uppföljande kontroll	2022-02-28	SMIK
M-2022-18	Årsrapport köldmedia 2021 Beslut om godkännande av årlig köldmediarapportering	2022-03-08	VEKU
M-2022-180	Meddelande om ändring av bolagsform eller ägarbyte Beslut om registrering av livsmedelsanläggning	2022-03-15	SJOH
M-2022-181	Meddelande om ändring av bolagsform eller ägarbyte Beslut om registrering av livsmedelsanläggning	2022-03-15	SJOH
M-2022-169	Registrering av livsmedelsverksamhet Beslut om registrering av livsmedelsanläggning	2022-03-04	SJOH
M-2022-158	Tillfällig registrering av livsmedelsverksamhet Beslut om registrering av livsmedelsanläggning	2022-03-02	SJOH
M-2021-1222	Ansökan om tillstånd för befintlig avloppsanläggning Beslut om godkännande av enskilt BDT- avlopp utanför detaljplanelagt område.	2022-03-04	CAFU
B-2021-775	Rivningslov Hotell, Flerbostadshus, komplementbyggnad, Konduktörsgatan 1, 3, 5, 7, område 6 Startbesked, beviljas	2022-03-16	ATME
B-2021-750	Rivningslov flerbostadshus och garage, område 3, Järnvägsgatan 23 och 25 Startbesked, beviljas	2022-03-16	ATME
B-2021-756	Rivningslov flerbostadshus och garage, Baningenjörsgatan 15-17 samt Ljusdalsbacken 1, område 2 Startbesked, beviljas	2022-03-16	ATME
B-2021-757	Rivningslov rivning flerbostadshus samt	2022-03-16	ATME

	garage, Baningenjörsvägen 9, 11, 13, område 1. Startbesked, beviljas		
B-2021-758	Rivningslov hotell, bostadshus, garage Järnvägsgatan 18 och 20, område 5 Startbesked, beviljas	2022-03-16	ATME
B-2021-774	Rivningslov Enbostadshus och komplementbyggnader, Järnvägsgatan 22,26,28 och Lars Janssonsgatan 2, område 4 Startbesked, beviljas	2022-03-16	ATME
L-2011-525	Tillbyggnad av industribyggnad Slutsamråd	2022-03-09	ANIJ
B-2022-27	Anmälan om installation av eldstad/rökanal- En- och tvåbostadshus Startbesked, beviljas	2022-03-11	ATME
B-2020-833	Bygglov nybyggnad enbostadshus Interimistiskt slutbesked, beviljas	2022-03-04	ATME
B-2020-310	Bygglov nybyggnad fritidshus Slutbesked, beviljas	2022-03-04	ATME
B-2021-277	Bygglov nybyggnad enbostadshus Beslut om bygglovsavgift	2022-03-07	ATME
B-2021-18	Bygglov nybyggnad fritidshus Slutbesked, beviljas	2022-03-08	ATME
MoB-2019-402	Bygglov nybyggnad fritidshus Slutbesked, beviljas	2022-03-08	ATME
MoB-2019-156	Bygglov nybyggnad enbostadshus Interimistiskt slutbesked, beviljas	2022-03-09	ATME
B-2021-700	Bygglov nybyggnad- Hotell. lokaler för övriga verksamheter Kv 6 Startbesked, beviljas	2022-03-09	ATME
B-2021-634	Marklov- Markåtgärder inför kommande byggnation	2022-02-28	ATME

	Interimistiskt slutbesked, beviljas		
MoB-2019-238	Bygglov nybyggnad flerbostadshus, affärsbyggnad och parkeringsdäck Interimistiskt slutbesked, beviljas	2022-02-25	ATME
B-2021-435	Tillsyn- Hissar och motordrivna anordningar, ej godkänd besiktning Åtgärdsföreläggande	2022-03-17	ATME
B-2022-70	Strandskyddsdispens nybyggnad- Dubbel garage Beslut om avgift	2022-03-18	ATME
B-2022-72	Bygglov tillbyggnad- En- och tvåbostadshus Beräkning av bygglovsavgift	2022-03-18	ATME
B-2021-434	Tillsyn- Hissar och motordrivna anordningar, ej godkänd besiktning Åtgärdsföreläggande	2022-03-17	ATME
T-2022-86	Ansökan om dispens från lokal trafikföreskrift Dispens från lokal trafikföreskrift – Beviljas	2022-03-11	LOKA
T-2022-86	Ansökan om dispens från lokal trafikföreskrift Dispens från lokal trafikföreskrift – Beviljas	2022-03-11	LOKA
T-2022-86	Ansökan om dispens från lokal trafikföreskrift Dispens från lokal trafikföreskrift – Beviljas	2022-03-11	LOKA
B-2022-42	Tidsbegränsat bygglov nybyggnad- Transformatorstation Startbesked, beviljas	2022-03-10	LOKA
T-2022-86	Ansökan om dispens från lokal trafikföreskrift Dispens från lokal trafikföreskrift – Beviljas	2022-03-11	LOKA
T-2022-51	Felaktigt uppställt fordon Glaciärvägen 2-8 Bortforslingsorder	2022-03-09	LOKA

T-2022-48	Felaktigt uppställt fordon Björkplan 1-6 Beslut om bortforsling av fordon	2022-03-09	LOKA
T-2022-79	Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrade Parkeringstillstånd – Beviljas	2022-03-02	LOKA
T-2022-64	Parkeringsdispens Dispens från lokal trafikföreskrift – Beviljas	2022-02-25	LOKA
T-2022-64	Parkeringsdispens Dispens från lokal trafikföreskrift – Beviljas	2022-02-25	LOKA
T-2022-64	Parkeringsdispens Dispens från lokal trafikföreskrift – Beviljas	2022-02-25	LOKA
T-2022-64	Parkeringsdispens Dispens från lokal trafikföreskrift – Beviljas	2022-02-25	LOKA
T-2022-69	Parkeringsdispens Dispens från lokal trafikföreskrift – Beviljas	2022-02-25	LOKA
B-2022-42	Tidsbegränsat bygglov nybyggnad- Transformatorstation Bygglov, beviljas	2022-02-28	LOKA
T-2022-73	Öppningstillstånd av schakt i gatumark Lerduvestigen 38, 40, 44 Hjortvägen 15-21, 28-30 Hagelstigen 1 Öppningstillstånd av schakt i gatumark Lerduvestigen 38, 40, 44 Hjortvägen 15-21, 28-30 Hagelstigen 1	2022-02-25	LOKA
T-2021-552	Parkeringsdispens Dispens från lokal trafikföreskrift – Beviljas	2022-03-01	LOKA
T-2022-75	Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrade Parkeringstillstånd – Beviljas	2022-03-01	LOKA
T-2022-76	Ansökan om parkeringstillstånd för rörelsehindrade	2022-03-01	LOKA

	Parkeringsstillstånd – Beviljas		
T-2022-72	Parkeringsdispens Dispens från lokal trafikföreskrift – Beviljas	2022-03-01	LOKA
T-2022-66	Lokal trafikföreskrift trafik utanför stadshus entré Lokal trafikföreskrift	2022-03-08	LOKA
T-2022-89	Ansökan om dispens från lokal trafikföreskrift Ansökan om dispens från lokal trafikföreskrift	2022-03-11	LOKA
T-2022-100	Öppningstillstånd av schakt i gatemark/ lokal trafikföreskrift Föreningsgatan 6, 11 Lars Janssonsgatan 22 Öppningstillstånd av schakt i gatemark/ lokal trafikföreskrift Föreningsgatan 6, 11 Lars Janssonsgatan 22	2022-03-22	LOKA
T-2022-93	Ansökan om dispens från lokal trafikföreskrift Dispens från lokal trafikföreskrift – Beviljas	2022-03-21	LOKA
B-2022-134	Skyltlov/ljusannordning- Industribyggnad Startbesked, beviljas	2022-03-18	PABE
B-2021-579	Bygglov tillbyggnad- Fritidshus Bygglov, beviljas	2022-03-18	PABE
B-2021-755	Anmälan om ändring/installation av eldstad/rökkanal Slutbesked, beviljas	2022-03-15	PABE
B-2021-748	Bygglov Installation och driftsättning av 10 kubikmeter Jet-A1 cistern Startbesked, beviljas	2022-03-14	PABE
B-2021-651	Bygglov tillbyggnad- En- eller tvåbostadshus Startbesked, beviljas	2022-03-15	PABE

B-2022-134	Skyltlov/ljusannordning- Industribyggnad Bygglov, beviljas	2022-03-17	PABE
B-2021-719	Skyltlov/ljusannordning Slutbesked, beviljas	2022-03-02	PABE
B-2021-743	Bygglov nybyggnad Industribyggnad Bygglov, beviljas	2022-03-03	PABE
B-2021-743	Bygglov nybyggnad Industribyggnad Startbesked, beviljas	2022-03-03	PABE
B-2020-816	Tidsbegränsat bygglov förlängning tillfälligt boende Slutbesked, beviljas	2022-02-28	PABE
B-2022-113	Bygglov nybyggnad- Fritidshus Bygglov, beviljas	2022-03-07	PABE
B-2021-135	Bygglov nybyggnad slambilstömningsstation Startbesked, beviljas	2022-03-04	PABE
B-2021-749	Bygglov tillbyggnad Enbostadshus Bygglov, beviljas	2022-03-10	PABE
B-2020-744	Marklov Slutbesked, beviljas	2022-02-28	ANIJ
B-2021-281	Bygglov tillbyggnad enfamiljshus Startbesked	2022-03-14	ANIJ
MoB-2019-348	Bygglov nybyggnad fritidshus samt komplementbyggnad Interimistiskt slutbesked, beviljas	2022-03-11	ANIJ
M-2022-171	Ansökan om tillstånd för försäljning av tobak Beslut om -Tillståndsbevis COOP Norrbottn	2022-03-18	ROFJ
M-2022-174	Anmälan om upphörande av tillstånd för försäljning av tobaksvaror (detaljhandel) Beslut om - Återkallelse av tillstånd	2022-03-16	ROFJ
M-2022-72	Ansökan om stadigvarande tillstånd till allmänheten. Beslut om -stadigvarande Akoholtillstånd för	2022-03-10	STNY

	allmänheten, Hotell Scandic		
B-2022-61	Bygglov nybyggnad färdigt modulhus Startbesked, beviljas	2022-03-21	JUVA
B-2022-41	Bygglov nybyggnad- Restaurang, miljöstation samt parkeringsplatser Startbesked, beviljas	2022-03-11	JUVA
B-2022-108	Bygglov nybyggnad- Förrådsbyggnad Startbesked, beviljas	2022-03-14	JUVA
B-2022-54	Bygglov nybyggnad- Komplementbyggnad Bygglov, beviljas	2022-03-14	JUVA
B-2022-41	Bygglov nybyggnad- Restaurang, miljöstation samt parkeringsplatser Bygglov, beviljas	2022-02-28	JUVA
B-2020-280	Bygglov nybyggnad fritidshus samt ändrad användning befintligt fritidshus till komplementbyggnad Startbesked, beviljas	2022-02-28	JUVA
B-2020-280	Bygglov nybyggnad fritidshus samt ändrad användning befintligt fritidshus till komplementbyggnad Slutbesked, beviljas	2022-02-28	JUVA
B-2022-104	Bygglov nybyggnad- Parkeringsplatser Bygglov, beviljas	2022-03-04	JUVA
B-2022-30	Tidsbegränsat bygglov nybyggnad- Kontorsbyggnad, LKAB etablering jägarskoleområdet Tidsbegränsat bygglov nybyggnad, beviljas	2022-03-04	JUVA
B-2022-107	Anmälan om ej bygglovspliktig åtgärd tillbyggnad- Fritidshus Startbesked, beviljas	2022-03-02	JUVA

B-2022-61	Bygglov nybyggnad färdigt modulhus Bygglov, beviljas	2022-03-02	JUVA
B-2022-87	Bygglov nybyggnad- Miljöhus Bygglov, beviljas	2022-03-08	JUVA
B-2022-36	Anmälan om ändring/installation av eldstad/rökkanal- Fritidshus Slutbesked, beviljas	2022-03-04	JUVA
B-2022-119	Anmälan om ändring/installation av eldstad/rökkanal- Fritidshus Startbesked, beviljas	2022-03-08	JUVA
B-2022-30	Tidsbegränsat bygglov nybyggnad- Kontorsbyggnad, LKAB etablering jägarskoleområdet Startbesked, beviljas	2022-03-04	JUVA
B-2022-38	Bygglov nybyggnad- Fritidshus och garage Startbesked, beviljas	2022-03-09	JUVA
B-2020-377	Bygglov ombyggnad kontorsbyggnad Slutbesked, beviljas	2022-03-09	JUVA
B-2022-104	Bygglov nybyggnad- Parkeringsplatser Startbesked, beviljas	2022-03-11	JUVA
B-2022-108	Bygglov nybyggnad- Förrådsbyggnad Bygglov, beviljas	2022-03-11	JUVA

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att delegationsbesluten läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 81

B-2022-56

TUOLLUVAARA 1:13, bygglov nybyggnad- Enbostadshus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att ansökan om bygglov avslås med stöd av 9 kapitlet 31 § plan och bygglagen (2010:90) PBL

Handlingar som ligger till grund för beslutet

1. Förvaltningens yttrande, B-2022-56, löp 17
2. Ansökan, B-2022-56, löp 1
3. Komplettering till ansökan, B-2022-56, löp 5
4. Situationsplan, B-2022-56, löp 1
5. Planritning, B-2022-56, löp 5
6. Fasadritningar, B-2022-56, löp 5
7. Yttrande från Trafikverket, B-2022-56, löp 13
8. Kommunikering om avslag B-2022-56, löp 15

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan som gäller bygglov av bostadshus på fastighet Tuolluvaara 1:13. Bostadshuset har en tilltänkt area på 76,5 kvm och placeras 30,5 meter från E10.

Det har i handläggningen framkommit att byggnaden kommer påverkas av buller i den mån att det blir en olägenhet för människors hälsa samt att byggnaden placeras inom riksintresse för E10. Bygglov kan inte beviljas då 9 kapitlet 31 § punkt 3 plan och bygglagen (2010:90) inte uppfylls.

Hantering av ärendet

Placeringen berörs inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Riksintresse för E10. Kommunikering om avslag skickades 2022-03-23. Sökande har inte återkopplat.

Beslutsmotivering

Av 9 kapitlet 31 § plan och bygglagen (2010:90) PBL ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser. Lag (2014:900).

Av plan och bygglagen (2010:90) PBL 2 kap 6 a § framgår att det vid planläggning och i ärenden om bygglov enligt denna lag ska bostadsbyggnader

1. lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till möjligheterna att förebygga olägenhet för människors hälsa i fråga om omgivningsbuller, och

2. utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till möjligheterna att förebygga olägenhet för människors hälsa i fråga om omgivningsbuller.

I och med att bostadshusets tilltänkta placering är nära E10 föreligger misstanke om att omgivningsbuller kan vara en olägenhet för boende på den aktuella platsen. Det saknas bullerutredning och därmed kan inte människors hälsa säkras.

Enligt 3 kapitlet 8 § miljöbalken (1998:808), MB, ska mark- och vattenområden som är särskilt lämpliga för anläggningar för industriell produktion, energiproduktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering skall så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av sådana anläggningar. I detta fall är det väg E10 som är riksintresse.

Områden som är klassade som riksintressen skall skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningarna. Genom att bevilja bygglov 30,5 meter från E10 inskränker byggnaden på riksintresset i den grad att det påtagligt försvårar nyttjandet av anläggningen. Ny byggnad behöver klara nu gällande bullerriktvärden med Trafikverkets trafikprognos för år 2040. E10 är rekommenderad primär väg för farligt gods och därmed ska inte ett bostadshus placeras i närheten av denna väg.

Sammanfattningsvis är bedömningen att bostadsbyggnaden är lokaliserad till en plats där det inte är lämpligt med hänsyn till människors hälsa samt att åtgärden inskränker på riksintresset för E10. Bygglov kan därmed inte beviljas med stöd av 9 kapitlet 31 § punkt 3 plan och bygglagen (2010:90).

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att ansökan om bygglov avslås med stöd av 9 kapitlet 31 § plan och bygglagen (2010:90) PBL

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.