

Plats och tid Kommunstyrelsens sessionssal, Stadshuset, Kiruna
2018-03-01, kl. 14:00–14:32

Beslutande Se särskild närvaroförteckning

Utses att justera Bruno Haapalahti (KIP), Eina Rehnström Eriksson (S)

Datum för justering 2018-03-08, Kl. 13:00

Övriga deltagande Förvaltningschef Anders Karlsson
Miljöchef Anders Fjällborg
Bygglovschef Sigrid Vestling
Räddningschef Thomas Winnberg
Controller Jonas Uddenberg § 33
Nämndsekreterare Ann Linder

Sekreterare _____
Roger Norman § 27 - § 49

Ordförande _____
Per-Gustav Idivuoma (SL) § 27 - § 49

Justerande _____
Bruno Haapalahti (KIP) Eina Rehnström Eriksson (S)



Tid: 2018-03-01, 08.15

Plats: Kommunstyrelsens sessionssal, stadshuset, Kiruna

Ärenden	Bil nr	Dnr	§ nr
1			
2			
3			
4	4	M 2018-G001	§ 27
5	5	M 2018-G002	§ 28
6	6	M 2018-G003	§ 29
7	7	M 2018-G003	§ 30
8	8	M 2018-G003	§ 31
9	9	M 2018-G003	§ 32
10		M 2018-G004	§ 33
11	11	M 2018-0034	§ 34
12	12	M 2018-0052	§ 35
13	13	B 2017-000472	§ 36
14	14	B 2017-000587	§ 37
15	15	B 2017-000598	§ 38
16	16	B 2017-000563	§ 39
17	17	B 2017-000583	§ 40



Tid: 2018-03-01, 08.15

Plats: Kommunstyrelsens sessionssal, stadshuset, Kiruna

Ärenden	Bil nr	Dnr	§ nr
18 Puoltsa 1:18 Strandskyddsdispens tillbyggnad fritidshus och ett attefallshus	18	B 2017-000580	§ 41
19 Abisko 1:2 Bygglov nybyggnad Lavvo	19	B 2017-000484	§ 42
20 Depån 1 Tillsynsärende	20	B 2017-000573	§ 43
21 Handlingsprogram enligt LSO	21		§ 44
22 Årsredovisning 2017	22	M 2018-G017	§ 45
23 Förvaltningschefen informerar	23	M 2018-G005	§ 46

Per-Gustav Idivuoma
Miljö- och byggnämndens ordförande**Tänk på astmatiker - använd ej starka dofter och parfym**

Mobiltelefoner skall under sammanträdet vara inställda på "tyst" signal, såvitt inte en ledamot i förväg anmäler att viktigt samtal väntas. För presidiet råder totalt förbud för påslagna mobiltelefoner under sammanträdet såvitt inte anmälan om "väntat viktigt samtal" görs vid mötets början. Kom ihåg att ovanstående regler gäller då du som representant för Kiruna kommun bevisar kurser, konferenser och dylikt

24 Attestreglemente	24	M 2018-G018	§ 47
25 Kurravaara 2:49 Strandskyddsdispens vinterisolerat uterum	25	B 2017-000452	§ 48
26 Kontroll av vattenkvalitén i sjön Posiojärvi, Pysäjärvi samt Pysäjoki			§ 49

§ 27

M 2018-G001

Godkännande av dagordningen

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna dagordningen

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Ulf Isaksson (SJVP)

att lägga till "Kontroll av vattenkvalitén i sjön Posiojärvi, Pysäjarvi samt Pysäjoki." som punkt nummer 26

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att godkänna dagordningen

Nämnden beslutar i enlighet med lagda yrkanden

§ 28

M 2018-G002

Delgivningar

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga delgivningarna med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2018-02-15 från miljö- och byggnadsförvaltningen av vilken framgår att följande delgivningar presenteras till nämnden:

Bygglövskontoret

- a) Länsstyrelsens beslut daterad 2018-01-15 gällande Miljö- och byggnämndens beslut angående strandskyddsdispens för uppförande av byggnad på fastigheten PAKSUNIEMI 2:65 MoB 2016-467.
Länsstyrelsen beslut: Länsstyrelsen avslår överklagandet.
- b) Länsstyrelsens beslut daterad 2018-01-31 gällande Miljö- och byggnämndens beslut om att inte bevilja marklov på fastigheten KIRUNA 1:1 MoB 2016-706.
Länsstyrelsens beslut: Länsstyrelsen beslutar att upphäva nämndens beslut och återförvisa ärendet till nämnden för ny handläggning.

Miljökontoret

- a) Åklagare har lagt ner förundersökningen om misstänkt brott mot bilskrotningsförordningen, dnr 2016.0473. Orsak: Det finns inte längre anledning att fullfölja förundersökningen. På det utredningsmaterial som nu föreligger går det inte att bevisa att den eller de som varit misstänkta har gjort sig skyldiga till brott.
- b) Åklagare har beslutat om företagsbot på 25 000 kr, dnr 2015.0058. Orsak: Personal vid bolaget har uppsåtligt eller av oaktsamhet på bolagets anläggning bedrivit verksamhet och hanterat mer än 1000 kubikmeter flytande motorbränsle utan att föreskriven anmälan om verksamheten gjorts till tillsynsmyndigheten. Näringsidkaren har inte gjort vad som skäligen kunnat grävas för att förebygga brottslighet. Beloppet jämkas med hänsyn till den låga utredningstiden.
- c) Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen Norrbotten har begärt yttrande på Kiruna Kraft AB:s provotidsredovisning avseende buller vid Kiruna avfallsanläggning, dnr 2017.0692. Yttrande: Miljökontoret bedömer att utredningen är tillräcklig, dock är kartmaterialet bristfälligt då endast befintlig bebyggelse och befintliga detaljplaner redovisas. Utvecklingsplanen för nya Kiruna omfattar mer bebyggelser i närheten av Kiruna avfallsanläggning. Planerad bebyggelse enligt utvecklingsplanen ser dock ut att påverkas av buller på ungefär samma sätt som Jägarskolan etapp 2. Miljökontoret ser därför nödvändigtvis inget behov av komplettering av kartmaterialet med anledning av detta, dock bedöms det som lämpligt att Länsstyrelsen meddelas om hur området kan komma att se ut kring Kiruna avfallsanläggning i framtiden.

§ 28 forts.

M 2018-G002

- e) Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen Norrbotten har begärt yttrande på Kiruna Kraft AB:s ansökan om ändring av villkor 8 i tillståndsbeslutet rörande Kiruna kraftvärmeverk, dnr 2017.0762. Yttrande: Miljökontoret på delegation av Miljö- och byggnämnden anser att ansökan inte behöver kompletteras. Bolaget har angett att lagring ska ske på hårdgjord asfalterad yta med dagvattenuppsamling vilket är i linje med övriga delar av villkor 8. Miljökontoret ställer sig positiv till en ändring av villkor 8 så att det bättre stämmer överens med den verksamhet som bedrivs och verksamhetens behov. Då lagringen fortsättningsvis kommer ske på hårdgjord yta med uppsamling av dagvatten bedömer miljökontoret att miljöpåverkan kommer vara på ungefär samma nivå som innan. Sen bränslehallen (för hantering av hushålls- och verksamhetsavfall) har byggts har miljökontoret inte fått in några klagomål om lukt från verksamheten. Klagomål innan bränslehallen kom på plats har enbart berört avfallslukt och inte lukt från träbränsle eller biobränsle.
- f) Tekniska Verken i Kiruna AB har anmält att de avser att släppa ut spolvatten från Kiruna vattenverk. Spolvattnet avses att släppas ut i ett närliggande dike som redan idag används för att släppa ut spolvatten från dagens sandfilter. Till anmälan har Tekniska Verken skickat med ett PM med information om spolvattnets sammansättning och uppskattade flöden, dnr 2017.0673. Beslut: att på delegation besluta om att den inkomna anmälan inte föranleder till någon åtgärd.
- g) Kiruna Kraft AB bedriver en enligt Miljöprövningsförordning (2013:251) tillståndspliktig verksamhet som bedriver återvinning och bortskaffande av avfall. Den specifika verksamheten som bedrivs vid Kiruna värmeverk är förbränning av avfall samt lagring av avfall, dnr 2018.0006. Beslut: Att på delegation begära in anteckningar gjorda enligt 54 § Avfallsförordning (2011:927) över avfall som hanterats vid Kiruna värmeverk under tidsperioden 2015-01-01 – 2017-12-31. Anteckningarna ska vara inlämnade till tillsynsmyndigheten senast 2018-02-02.
- h) Mark- och miljödomstolen har fattat beslut om tillstånd till verksamhet vid Kirunaavfallsanläggning, dnr 2015.0268. Dom: MMD avvisar Kiruna Kraft AB:s överklagan såvitt gäller villkor 18 i det överklagade beslutet och verkställighet samt ändring av beslutet under rubriken "yrkanden, punkt G". MMD ändrar det överklagade beslutet på det sättet att under rubriken "behandling och sortering av avfall" tillståndet rörande oljeavfall ska ha följande lydelse:
Behandling av högst 550 ton oljeavfall per år, dock ej oljeavfall innehållande PCB eller andra klorerade organiska föreningar. Vidare ändrar domstolen villkor 15 enligt följande:
15. Lakvatten från respektive deponi samt dagvatten och lakvatten från ytor för behandling och lagring av avfall – utom ytor för behandling och lagring av inertavfall – ska ledas till och behandlas i lakvattenbehandlingssystemet innan det släpps till recipient. Under rubriken "delegation" ska följande tillägg göras: -Undantag från villkor 15 såvitt gäller uppsamling av lakvatten i vissa fall. MMD avslår överklagandet i övrigt.
- i) Bröderna Pudas specialtransporter AB anmäler mellanlagring av farligt avfall, närmare bestämt köldmediegas i trycksatt cylinder. Dnr. 2017.0758. Beslut: Att på delegation godkänna anmälan samt att förelägga om försiktighetsmatten att föra anteckningar enligt Avfallsförordningen samt förvara cylindrarna enligt Rädningstjänstens anvisning

§ 28 forts.

M 2018-G002

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga delgivningarna med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuoma (SL) yrkande

§ 29

M 2018.G003

Anmälan av delegationsbeslut bygglovskontoret

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2018-02-15 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att följande delegationsbeslut i enlighet med delegationsordning antagen 2015-04-17, § 48 presenteras till nämnden.

	Bygglov			
2017-557	Bygglov nybyggnad fritidshus		2018-01-09	Nadja Rundqvist
2017-402	Bygglov tillbyggnad industribyggnad	5.6.2	2018-01-09	Sigrid Vestling
2017-473	Bygglov nybyggnad nätstation		2018-01-10	Nadja Rundqvist
2017-488	Bygglov nybyggnad teknikbyggnad	5.6.6 5.6.53	2018-01-16	Cristina Similä
2017-422	Bygglov nybyggnad övernattningsstugor och bastu		2018-01-19	Patrik Tuoremaa konsult
2017-594	Bygglov skylt/ljusanordning affärsbyggnad	5.6.15 5.6.53	2018-01-22	Cristina Similä
2017-636	Bygglov skylt/ljusanordning kontorsbyggnad		2018-01-23	Athan Metaxiotis
2017-630	Bygglov nybyggnad- ombyggnad industribyggnad		2018-01-30	Nadja Rundqvist
2017-511	Bygglov inglasning del av veranda enbostadshus		2018-02-02	Patrik Tuoremaa konsult
2017-467	Bygglov nybyggnad fritidshus	5.6.3 5.6.53	2018-02-05	Cristina Similä
2017-632	Bygglov nybyggnad prefabricerad nätstation		2018-02-06	Nadja Rundqvist
2017-631	Bygglov nybyggnad prefabricerad nätstation		2018-02-06	Nadja Rundqvist
2017-605	Bygglov nybyggnad prefabricerad nätstation		2018-02-06	Nadja Rundqvist
2017-356	Bygglov nybyggnad industribyggnad		2018-02-07	Per-Gustav Idivuoma
2017-586	Bygglov uppställning av gasförråd komplementbyggnad		2018-02-09	Nadja Rundqvist
	Startbesked			
2017-557	Bygglov nybyggnad fritidshus		2018-01-09	Nadja Rundqvist
2017-402	Bygglov tillbyggnad industribyggnad	5.6.33	2018-01-09	Sigrid Vestling
2017-473	Bygglov nybyggnad nätstation		2018-01-11	Nadja Rundqvist
2017-329	Bygglov nybyggnad fritidshus	5.6.33	2018-01-15	Birgitta Karlgren
2017-364	Bygglov nybyggnad enbostadshus		2018-01-16	Sigrid Vestling
2017-488	Bygglov nybyggnad teknikbyggnad	5.6.33	2018-01-17	Cristina Similä
2017-551	Anmälan konstruktionen av byggnadens bärande delar berörs kontorsbyggnad.	5.6.33 5.6.53	2018-01-19	Cristina Similä

§ 29 forts.

M 2018.G003

2017-422	Bygglov nybyggnad övernattningsstugor och bastu		2018-01-21	Patrik Tuoremaa konsult
2017-594	Bygglov skylt/ ljusanordning affärsbyggnad	5.6.33	2018-01-23	Cristina Similä
2018-012	Anmälan installation eldstad enbostadshus		2018-01-24	Birgitta Karlgren
2017-636	Bygglov skylt/ ljusanordning kontorsbyggnad		2018-02-01	Athan Metaxiotis
2018-016	Anmälan inst el ändr av eldstad och rökkanal i enbostadshus		2018-02-02	Athan Metaxiotis
2017-266	Bygglov nybyggnad flerbostadshus		2018-02-02	Birgitta Karlgren
2017-511	Bygglov inglasning del av veranda enbostadshus		2018-02-04	Patrik Tuoremaa konsult
2017-632	Bygglov nybyggnad prefabricerad nätstation		2018-02-06	Nadja Rundqvist
2017-631	Bygglov nybyggnad prefabricerad nätstation		2018-02-06	Nadja Rundqvist
2017-541	Anmälan nybyggnad garage/ vedbod	5.6.33 5.6.53	2018-02-06	Cristina Similä
2017-605	Bygglov nybyggnad prefabricerad nätstation		2018-02-06	Nadja Rundqvist
2017-458	Bygglov nybyggnad fritidshus		2018-02-07	Nadja Rundqvist
2017-584	Anmälan tillbyggnad enbostadshus		2018-02-07	Cristina Similä
2017-320	Bygglov nybyggnad garage		2018-02-07	Ida Tano
	Tidsbegränsat bygglov			
2018-007	Tidsbegränsat bygglov komplementbyggnad		2018-02-09	Birgitta Karlgren
	Interimistiskt slutbesked			
2017-435	Bygglov tillbyggnad, ombyggnad samt fasadändring industribyggnad/kontorsbyggnad	5.6.40 5.6.53	2018-01-29	Cristina Similä
2017-017	Bygglov nybyggnad enbostadshus		2018-01-30	Ida Tano
2016-391	Bygglov tillbyggnad/ ombyggnad skidanläggning		2018-02-01	Nadja Rundqvist
	Slutbesked			
2017-408	Anmälan installation eldstad enbostadshus		2018-01-10	Sigrid Vestling
2017-192	Anmälan ej bygglovspliktig åtgärd		2018-01-11	Athan Metaxiotis
2017-176	Anmälan ej bygglovspliktig åtgärd komplementbyggnad		2018-01-11	Athan Metaxiotis
2016-264	Bygglov nybyggnad industribyggnad		2018-01-15	Birgitta Karlgren
2016-414	Rivningslov rivning flerbostadshus B53		2018-01-16	Birgitta Karlgren
2016-417	Rivningslov rivning en-eller tvåbostadshus B39		2018-01-16	Birgitta Karlgren
2016-608	Bygglov ändrad användning från kontor/ arbetslokal till hotell		2018-01-19	Athan Metaxiotis
2017-560	Anmälan installation eldstad/ rökkanal		2018-01-22	Cristina Similä
2016-260	Anmälan tillbyggnad enbostadshus		2018-01-24	Cristina Similä
2016-360	Bygglov fasadändring enbostadshus		2018-01-24	Cristina Similä
2017-321	Bygglov nybyggnad affärsbyggnad		2018-01-25	Nadja Rundqvist
2016-089	Bygglov fasadändring enbostadshus		2018-01-30	Athan Metaxiotis
2017-308	Ej bygglovspliktig åtgärd enbostadshus		2018-02-01	Nadja Rundqvist
2017-366	Bygglov om- och tillbyggnad, nybyggnad garage		2018-02-01	Birgitta Karlgren
2017-145	Anmälan tillbyggnad fritidshus		2018-02-01	Athan Metaxiotis
2017-0206	Rivningslov rivning enbostadshus		2018-02-02	Birgitta Karlgren
2017-459	Anmälan rivning enbostadshus		2018-02-07	Cristina Similä
	Olovligt byggande			
2017-548	Olovligt byggande garage		2018-01-30	Sigrid Vestling

§ 29 forts.

M 2018.G003

	Avskrivning			
2017-451	Olovligt byggande		2018-01-30	Sigrid Vestling

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas yrkande

§ 30

M 2018.G003

Anmälan av delegationsbeslut miljökontoret

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2018-02-15 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att följande delegationsbeslut i enlighet med delegationsordning antagen 2015-04-17, § 48 presenteras till nämnden.

2016- 0754	GODKÄNNER C-ANMÄLAN	2018-02-12	Åke Jönsson
2018-0002	ANMÄLAN OM KOMPOSTERING	2018-01-23	Urban Jacobs
2018-0018	BESLUT OM KONTROLLAVGIFT	2018-01-23	Sarah Mikkelsen
2018-0012	REGISTRERING AV LIVSMEDELSVERKSAMHET	2018-01-23	Sarah Mikkelsen
2018-0019	BESLUT OM KONTROLLAVGIFT	2018-01-23	Sarah Mikkelsen
2018-0017	BESLUT OM TILLFÄLLIG REGISTRERING AV LIVSMEDELSANLÄGGNING	2018-01-23	Sarah Mikkelsen
2018-0020	ANMÄLAN OM LOKAL FÖR UNDERVISNING, VÅRD ELLER ANNAT OMHÄNDERTAGANDE §38, SFS 1998:899	2018-01-24	Göran Sandman
2018-0022	BESLUT OM KONTROLLAVGIFT	2018-01-29	Veronika Salomonsson
2017-0770	ANSÖKAN OM DISPENS FRÅN SOPHÄMTNING FRITIDSHUS	2018-01-30	Urban Jacobs
2017-0576	ANSÖKAN OM SOPHÄMTNING DISPENS	2018-01-30	Urban Jacobs
2018-0014	BESLUT OM REGISTRERING AV LIVSMEDELSANLÄGGNING	2018-01-30	Veronika Salomonsson
2016-0448	KORRIGERANDE AV BESLUT	2018-01-30	Mikael Salomonsson
2017-0625	GODKÄNNER ANMÄLAN	2018-02-07	Åke Jönsson
2018-0038	BESLUT OM REGISTRERING AV LIVSMEDELSANLÄGGNING	2018-02-09	Sarah Mikkelsen
2018-0041	BESLUT OM KONTROLLAVGIFT	2018-02-09	Sarah Mikkelsen

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas yrkande

§ 31

M 2018.G003

Anmälan av delegationsbeslut trafikingenjör

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2018-02-15 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att följande delegationsbeslut i enlighet med delegationsordning antagen 2015-04-17, § 48 presenteras till nämnden.

Öppningstillstånd av schakt i gatumark			
2018-169	Öppningstillstånd av schakt i gatumark, Linnéstigen 7	2018-01-29	Trafikingenjör
2018-170	Öppningstillstånd av schakt i gatumark, Ställverksvägen 20-21	2018-01-31	Trafikingenjör
2018-171	Öppningstillstånd av schakt i gatumark, Världsmästarvägen 13 och 15	2018-01-10	Trafikingenjör
2018-172	Öppningstillstånd av schakt i gatumark, Mommagatan 2 och 4 , Lars Janssonsgatan 15	2018-01-15	Trafikingenjör
2018-173	Öppningstillstånd av schakt i gatumark, Meschplan 5 och 7, Geologgatan 5 och 7, Föreningsgatan 6, Seger Svanbergsgatan 6.	2018-01-29	Trafikingenjör
2018-174	Öppningstillstånd av schakt i gatumark, Björklidenvägen 61.	2018-02-05	Trafikingenjör
2018-175	TA-plan Öppningstillstånd av schakt i gatumark, Världsmästargatan 15	2018-01-10	Trafikingenjör
2018-176	Öppningstillstånd av schakt i gatumark, Kyrkogatan 47 och Adolf Hedinsvägen 84.	2018-01-16	Trafikingenjör
2018-177	TA-plan Öppningstillstånd av schakt i gatumark, Kyrkogatan 46-47 och Adolf Hedinsvägen 84.	2018-01-16	Trafikingenjör
Felaktigt uppställda fordon			
2017-1269	Felaktigt uppställda fordon, SCE451, Schouggatan 21	2017-11-06	Tina Jatko
2017-1330	Felaktigt uppställda fordon, DKS689, Terrassgatan 9	2017-11-21	Magdalena Wäppling
2017-1334	Felaktigt uppställda fordon, PRD655, Terrassvägen 9	2017-11-21	Magdalena Wäppling
2017-1354	Felaktigt uppställda fordon, FKU304, Ställverksvägen 41	2017-11-29	Magdalena Wäppling
Parkeringsdispenser			
2017-033	Personbil, MFE290, Klockrent städ i Kiruna	2018-01-11	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	Lastbil, LUN526, Telerit Kiruna AB	2018-01-16	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	Lastbil, JLE650, Telerit Kiruna AB	2018-01-16	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	Lastbil, BPJ443,, Telerit Kiruna AB	2018-01-16	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig

§ 31 fors.

M 2018.G003

	Lastbil, MZX916, Telerit Kiruna AB	2018-01-16	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	Lastbil, OXA277, Telerit Kiruna AB	2018-01-16	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	Lastbil, XRS521, Telerit Kiruna AB	2018-01-16	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	Akut parkeringsdispens	2018-01-24	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	YTJ374, LSS avdelningen	2018-01-24	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	JKY667, LSS avdelningen	2018-01-24	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	Personbil, RFM674, Attentive Fastigheter och Företagsservice	2018-01-24	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	PHJ828, Hemtjänstens service enhet/ Larmet	2018-01-24	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	PXA625, Hemtjänstens service enhet/ Larmet	2018-01-24	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	Lastbil, ACB392, Telerit Kiruna KB	2018-01-30	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	Personbil, NUU775, Raketens hemtjänst	2018-01-30	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	Personbil, GFJ874, Raketens hemtjänst	2018-01-30	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	YZL629, Lss avdelningen	2018-01-30	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	Personbil, BWA656, Raketens hemtjänst	2018-01-30	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	Reviderat beslut, YZL629, Lss avdelningen	2018-01-30	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	Reviderat beslut, PHJ828, Hemtjänstens service enhet/ Larmet	2018-01-30	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	Reviderat beslut, PXA629, Hemtjänstens service enhet/ Larmet	2018-01-30	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig

§ 31 forts.

M 2018.G003

	Reviderat beslut, YTJ374, Lss avdelningen	2018-01-30	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	Beslut om avslag till Kiruna Guidetur AB	2018-01-31	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	Reviderat beslut, PHJ828, Hemtjänstens	2018-02-06	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	Reviderat beslut, PXA629, Hemtjänstens	2018-02-06	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	Personbil/Lastbil, RMC553, Kiruna Guidetur	2018-02-09	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	Personbil/Lastbil, EDO200, Kiruna Guidetur	2018-02-09	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	Personbil/Lastbil, UDF208, Kiruna Guidetur	2018-02-09	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	Personbil/Lastbil, TEC719, Kiruna Guidetur	2018-02-09	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	Personbil/Lastbil, NMF494, Kiruna Guidetur	2018-02-09	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	Personbil/Lastbil, EXY610, Kiruna Guidetur	2018-02-09	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	Personbil/Lastbil, WUU468, Kiruna Guidetur	2018-02-09	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	Personbil/Lastbil, UUU903, Kiruna Guidetur	2018-02-09	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	Personbil/Lastbil, WDF401, Kiruna Guidetur	2018-02-09	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	Personbil/Lastbil, BJE481, Kiruna Guidetur	2018-02-09	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	Personbil/Lastbil, LYY587, Kiruna Guidetur	2018-02-09	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	Personbil/Lastbil, AOH789, Kiruna Guidetur	2018-02-09	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	Personbil/Lastbil, WLC685, Kiruna Guidetur	2018-02-09	Tina Jatko Magdalena Wäppling Tobias Lustig
	Lokala trafikföreskrifter		
2017-1059	Lokal trafikföreskrift om förbud mot trafik med motordrivet fordon på Vänortstorget och Lars Janssonsgatan. 2584 2018:4	2018-02-01	Magdalena Wäppling
	Lokal trafikföreskrift om förbud mot trafik med motordrivet fordon på Föreningsgatan. 2584 2018:5	2018-02-01	Magdalena Wäppling

§ 31 forts.

M 2018.G003

Parkeringstillstånd för rörelsehindrade			
2017-1370	Parkeringstillstånd för rörelsehindrade	2017-11-30	Magdalena Wäppling
2017-1418	Parkeringstillstånd för rörelsehindrade	2017-12-18	Magdalena Wäppling
2017-1419	Parkeringstillstånd för rörelsehindrade	2017-12-18	Magdalena Wäppling
2018-024	Parkeringstillstånd för rörelsehindrade	2018-01-09	Trafikingenjör
2018-069	Parkeringstillstånd för rörelsehindrade	2018-01-15	Trafikingenjör
2018-111	Parkeringstillstånd för rörelsehindrade	2018-02-01	Magdalena Wäppling
2018-133	Parkeringstillstånd för rörelsehindrade	2018-02-06	Magdalena Wäppling
Transportdispenser			
2018-031	Undantag från bestämmelser i trafikförordningen, Malmvägen- Industrivägen-Forvägen-Österleden-Lombolöleden- Nikkaluoktavägen-LKAB, Lastbil: XDO458	2018-01-10	Tobias Lustig
2018-099	Undantag från bestämmelser i trafikförordningen, Kiruna (LKAB) - Svappavaara (LKAB). Dragbil: DFC636 ,Påhängsvagn: ARL883	2018-01-26	Trafikingenjör
2018-108	Undantag från bestämmelser i trafikförordningen, Kiruna (LKAB)- Masugnsbyn (395 enskild väg) Dragbil: DFL636, Påhängsvagn: ARL883	2018-01-30	Trafikingenjör
2018-115	Undantag från bestämmelser i trafikförordningen, Kiruna BD870 LKAB- Kiruna Maskinvägen, Dragbil: DFL636, Påhängsvagn: ARL883.	2018-02-02	Magdalena Wäppling
2018-149	Undantag från bestämmelser i trafikförordningen, Svappavaara (LKAB) - Kiruna (Takvägen 5), Dragbil: UAJ259, Påhängsvagn: HWO743	2018-02-09	Trafikingenjör
2018-150	Undantag från bestämmelser i trafikförordningen, Svappavaara (LKAB Industriomr) - Kiruna (Takvägen 5) Dragbil: UAJ259, Påhängsvagn: HWO743	2018-02-09	Trafikingenjör
2018-151	Undantag från bestämmelser i trafikförordningen, Svappavaara (LKAB Industriområde) - Kiruna (Takvägen 5) Dragbil: UAJ259, Påhängsvagn: HWO743	2018-02-09	Trafikingenjör

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas yrkande

§ 32

M 2018.G003

Anmälan av delegationsbeslut räddningstjänsten

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2018-02-15 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att följande delegationsbeslut i enlighet med delegationsordning antagen 2015-04-17, § 48 presenteras för nämnden.

Beviljade ansökningar för att sota själv, MoB-nämnden 2018-03-01			
Beviljat datum	Objekt	Namn	Fastighet:
2018-02-12	Thorma	Siggemo, Jakob	Jukkasjärvi 47:16
Totalt beviljade ansökningar för att sota själv: 862 st			

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas yrkande

§ 33

M 2018-G004

Budgetredovisning

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga budgetredovisningen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Controller Jonas Uddenberg informerar enligt

- Uppföljning per 2018-03-01
- Totalt 634 tkr överskott
- Bygglovskontoret 411 tkr överskott. Orsak: Sanktionsavgifter samt överspill från 2017
- Miljökontoret 30 tkr
- Kontoret 153 tkr
- Nämnden -1 tkr
- Räddningstjänsten 41 tkr

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga budgetredovisningen med godkännande till handlingarna

§ 34

M 2018-0034

Förslag till beslut om rekommendationer för konsumtion av fisk med avseende på ämnesgruppen PFOS

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anta förvaltningens förslag till rekommendationer för intag av fisk från Tuollujärvi, Tuollujoki, Luossajoki och Pahtajoki avseende ämnesgruppen PFOS.

att ge förvaltningen i uppdrag att fortsätta utreda förekomsten av PFOS i fisk

Beskrivning av ärendet

Föreligger yttrande 2018-02-12 från miljö- och byggnadsförvaltningen av vilken framgår att i samband med att en verksamhetsutövare utförde kartläggning av potentiell spridning av PFOS och PFAS från sin verksamhet uppdagades det att provfiskad fisk från Tuollujärvi, Tuollujoki och Pahtajoki innehöll PFOS och PFAS.

PFOS och PFAS har påträffats både i lever och i muskel hos öring och lake och högsta halterna har uppmätts i fisk från Pahtajoki. För Tuollujärvi har högsta halten PFOS i muskel uppmätts till 13 µg/kg. I Tuollujoki är högsta halten 44 µg/kg och i Pahtajoki högsta halten 110 µg/kg.

Halten förorening i lever hos fisk från samtliga vattendrag är avsevärt högre då PFOS och PFAS bioackumuleras och ansamlas i just levern.

Det åligger den lokala kontrollmyndigheten att undersöka halten PFOS i konsumtionsfisk samt överväga om kostråd eller fiskeförbud utifrån halten PFOS i fisk. För detta ändamål har Livsmedelverket tagit fram ett dokument med scenarioberäkning av PFOS-intag vid konsumtion av PFOS-förorenad fisk.

Rekommendation konsumtionsfisk

Vattendragen Tuollujärvi, Tuollujoki, Luossajoki och Pahtajoki är sammankopplade med varandra. Eftersom det inte kan uteslutas att fiskar från vattendrag med högre halt PFOS kan återfinnas i övriga vattendrag under vissa perioder av året bedöms det som lämpligt att till en början utgå från den högst uppmätta halten PFOS i muskel, det vill säga 110 µg/kg (Pahtajoki) och tillämpa rekommendationen för samtliga ovan nämnda vattendrag.

Livsmedelsverkets scenarioberäkning utgår från PFOS-halter på minst 100 ng/g och uppåt och anges med intervaller om 50 ng/g. För 100 ng/g finns det rekommendationer för barn under 12 år eller yngre. För vuxna finns det rekommendationer först när halten PFOS är 150 ng/g eller högre i fisken.

PFOS	Vuxna	12 år	8 år	4 år
100 ng/g		3 portioner/vecka	2 portioner/vecka	1 portion/vecka

Halten på 110 µg/kg (omvandlas till 110 ng/g) i Pahtajoki föranleder att barn 12 år eller yngre bör begränsa sitt intag av fisk från dessa vattendrag till 1-3 portioner i veckan med anledning av PFOS. Barn över 12 år och vuxna kan konsumera fisk utan begränsning med hänsyn till halten PFOS.

§ 34 forts.

M 2018-0034

Att notera är dock att andra miljögifter och föroreningar i fisk kan vara mer styrande än PFOS i frågan om antal portioner i veckan. Livsmedelsverket har en allmän rekommendation om att egenfångad abborre, gädda, gös eller lake inte bör konsumeras oftare än en gång i veckan på grund av kvicksilver.

Fortsatt utredning

Provfisket som föranlett ovanstående rekommendation syftade till att undersöka eventuell spridning av PFOS och PFAS. Syftet var inte att utreda halten PFOS i konsumtionsfisk för att få fram kostråd för att skydda människors hälsa. Av denna anledning är underlaget mycket tunt och ytterligare utredning behövs för att få fram välgrundade kostråd för konsumtionsfisk förorenad med PFOS.

Ytterligare utredning skulle kunna innebära att fler ytvatten analyseras och provfiskas samt att analys görs för specifika fiskarter för att få fram om det finns skillnader mellan olika konsumtionsfiskarter.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att miljö- och byggnämnden besluta om att anta förvaltningens förslag till rekommendationer för intag av fisk från Tuollujärvi, Tuollujoki, Luossajoki och Pahtajoki avseende ämnesgruppen PFOS.
- att miljö- och byggnämnden beslutar om att ge förvaltningen i uppdrag att fortsätta utreda förekomsten av PFOS i fisk.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Per-Gustav Idivuoma (SL)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 35

M 2018-0052

Lokala miljömål

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anta förslagen till lokala miljömål samt vidarebefordra dessa till KS/KF för fastställande.

Beskrivning av ärendet

Föreligger yttrande 2018-02-07 från miljö- och byggnadsförvaltningen av vilken framgår att bakgrund till de lokala miljömålen utgår från internationella åtaganden, nationella och regionala miljömål. Focus för de lokala miljömålen ligger på vad kommunen som koncern själv kan göra, påverka och underlätta för allmänhet och företag att arbeta mot.

I framtagandet av de lokala miljömålen har en bred förankring med så många kommunala förvaltningar och bolag som möjligt eftersträvat. Flertalet av kommunens verksamheter har deltagit, Kommunkontor, Stadsbyggnadsförvaltningen, Kultur- och utbildningsförvaltningen, Tekniska Verken i Kiruna AB samt Miljö- och byggnadsförvaltning. SLG har varit styrgrupp, de har granskat och kommit med synpunkter på materialet.

Målen är uppdelade i långsiktiga mål, vilket motsvarar generationsmålen i de nationella miljömålen respektive kortsiktiga mål som är tänkta att följa den femåriga cykeln med utvärderingar. Miljömålen, företrädesvis de långsiktiga är högt ställda som mål ska vara, men inte omöjliga att uppnå. De kortsiktiga målen är mer konkreta även om de överlag i detta läge inte är direkt mätbara. Eftersom uppföljning av de nationella miljömålen ska ske vart 5:e år föreslås våra kortsiktiga mål att följa den cykeln varvid de hålls levande och revideras vid behov.

Målen är i många fall varken uppoffrande eller kostsamma, svårigheten ligger ofta i att börja tänka och arbeta på ett nytt sätt.

Miljö- och byggnämnden har informerats om och erhållit förslagen till de lokala miljömålen vid föregående sammanträde 2018-01-25, för att kunna gå igenom dessa i god tid.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar anta förslagen till lokala miljömål samt vidarebefordra dessa till KS/KF för fastställande.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 36

B 2017-000472

Jukkasjärvi 9:67, Strandskyddsdispens nybyggnad

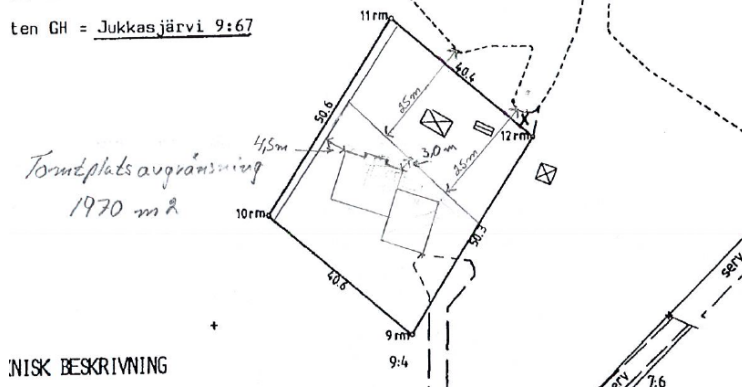
Miljö- och byggnämnden beslutar således

att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kap. 18 b § MB

att fastställa en tomtplats för fastigheten Jukkasjärvi 9:67 enligt nedan

AKTRILAGA BE.

ten GH = Jukkasjärvi 9:67



TEKNISK BESKRIVNING

att strandskyddsdispensen omfattar den yta som utgörs av tomtplatsen

Beskrivning av ärendet

Föreligger yttrande 2018-01-17 från miljö- och byggnadsförvaltningen av vilken framgår att Johan Alldén inkom 2017-09-07 med en ansökan om strandskyddsdispens avseende nybyggnad av enbostadshus och garage på fastigheten Jukkasjärvi 9:67.

Det tilltänkta bostadshuset är ca 104 m² stort och garaget ca 99 m². Byggnaderna placeras 25 m från Sovasjärvis strandlinje. Sovasjärvi ingår i Torne och Kalix älvsystem vilka är ett Natura 2000-område. Skyddet gäller dock endast vattnet.

Området där byggnationerna planeras är beläget utanför område med detaljplan och områdesbestämmelser. Kiruna kommuns översiktsplan (område B67 Paksuniemi), antagen 2002, anger byn som en gammal jordbruksby som helt övergått i fritidsboende med ett mindre antal helårshus. Skogsbruk, renskötsel, friluftsliv och turism bedrivs i omgivningarna. En ekologiskt känslig blandmyr finns vid Tahkoniemi. Denna får inte påverkas av förorenat vatten eller dikning. Ny bebyggelse i större omfattning föregås av detaljplan. Försiktig komplettering av befintliga bebyggelsegrupper kan tillåtas. Tidigare obebyggda områden bör hållas fria från bebyggelse.

Området där fastigheten är belägen omfattas av riksintresse för naturvård och friluftsliv.

Strandskyddet gäller enligt 7 kap. 13 § miljöbalken (1998:808) (MB) vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

§ 36 forts.

B 2017-000472

Enligt 7 kap. 15 § MB får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområdet. Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 m från strandlinjen vid normalt vattenstånd. Enligt 7 kap. 18 b § MB får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kap. 15 § MB om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kap. 18 a § 1-2 st. MB (nationalpark etc.). En grundläggande tanke med strandskyddet är att dispensgivningen skall vara restriktiv och skyddet långsiktigt.

Enligt 7 kap. 18 c § MB får man endast beakta 6 särskilda skäl vid upphävande av strandskydd. I aktuellt ärende åberopas dispensskäl enligt punkt 1, området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Skälet åberopas med motiveringen att den tilltänkta åtgärden placeras inom mark som redan är ianspråktagen. På fastigheten finns idag ett äldre fritidshus på ca 30 m², placerat 13 m från strandlinjen. Den tilltänkta byggnaden ska ersätta denna och placeras ca 25 m från stranden. En föreslagen tomtplatsavgränsning på 1970 m² finns angiven på situationsplan. Dispensskäl enligt punkt 1 bedöms således vara uppfyllt.

Bestämmelser om ett generellt strandskydd omfattande land- och vattenområde intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd för att åt allmänheten trygga tillgången till platser för bad och friluftsliv infördes i dåvarande naturvårdslagen (1964:822) med tillämpning från och med den 1 januari 1975 (prop. 1974:166). Utgångspunkten är således att åtgärder vidtagna före den 1 januari 1975 ska anses lagenliga. Det befintliga fritidshuset med komplementbyggnad finns med finns med i inventeringsmaterial från 1973 på bygglovskontoret, Kiruna Kommun. De befintliga byggnaderna på fastigheten kan därmed konstateras vara lagenligt uppförda.

Särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § MB bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Av 7 kap. 25 § MB framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen. Hänsyn tas till att området som ansökan avser redan tagits i anspråk vilket innebär att åtgärderna inte kommer att påverka allmänhetens tillträde till stranden. Det finns även en fri passage på 25 m närmast strandlinjen. Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms inte motverka skyddssyftet och anses således väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till ifrågavarande mark.

Av 3 kap. 6 § miljöbalken framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur- och kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön. Gällande riksintresset för friluftsliv och naturvård enligt 3 kap. 6 § MB görs bedömningen att åtgärden inte påverkar friluftsvärdena i området då det redan har tagits i anspråk och åtgärden bedöms inte heller vara av sådan art att den påtagligt skadar naturmiljön. Ingen sällsynt eller hotad biotop har uppmärksamats i området enligt Artportalen.

Enligt 7 kap. 26 § MB får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilket anges i 7 kap. 13 § MB. Som tidigare framgått, kommer åtgärden inte innebära att allmänhetens tillgång till strandområdet påverkas, då området redan är ianspråktaget. Åtgärden bedöms vara av sådan art att djur- och växtlivet inte påverkas på ett oacceptabelt sätt då åtgärden handlar om nybyggnad inom ett område som redan är ianspråktaget. Platsen är inte opåverkad av exploatering och saknar betydelse för strandskyddets syften.

§ 36 forts.

B 2017-000472

Nybyggnad av enbostadshus och garage på fastigheten Jukkasjärvi 9:67 får således anses förenligt med strandskyddets syften enligt 7 kap. 13 § MB.

Mot denna bakgrund bedömer bygglovskontoret att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § MB med stöd av 7 kap. 18 b § MB kan medges för nybyggnad av enbostadshus och garage på fastigheten Jukkasjärvi 9:67.

För dispensen gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Markpåverkan utanför nybyggnaden får inte ske.
3. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser, inte påbörjats inom två år eller avslutas inom fem år från den dagen dispensen vunnit laga kraft.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kap. 18 b § MB

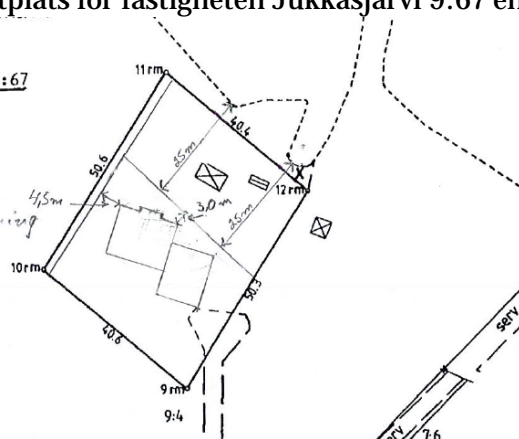
att fastställa en tomtplats för fastigheten Jukkasjärvi 9:67 enligt nedan

AKTBILAGA BE.

ten GH = Jukkasjärvi 9:67

Tomtplats avgränsning
1970 m²

TEKNISK BESKRIVNING



att strandskyddsdispensen omfattar den yta som utgörs av tomtplatsen

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 37

B 2017-000587

Jukkasjärvi 16:73, Bygglov nybyggnad fritidshus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att bevilja bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Jukkasjärvi 16:73 med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900)
- att Håkan Ylvin, certifierad kontrollansvarig med behörighetsklass K enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900), godtas som kontrollansvarig

Beskrivning av ärendet

Föreligger yttrande 2018-02-05 från miljö- och byggnadsförvaltningen av vilken framgår att Robin Edefall och Elin Stöckel inkom 2017-11-30 med en ansökan om bygglov avseende nybyggnad av fritidshus på fastigheten Jukkasjärvi 16:73. Den sökta byggnadens area är ca 172 m², byggnadshöjden 3,2 m. Byggnaden får brun träfasad, svart plåttak och grundläggs på betongplatta. Vatten ansluts till egen brunn och avlopp till egen anläggning. Byggnaden planeras att värmas upp med bergvärme.

Det finns sedan tidigare ett beviljat förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus, daterat 2015-08-27, men detta har förfallit.

Fastigheten ligger utanför detaljplan och områdesbestämmelser men inom sammanhållen bebyggelse. Översiktsplan för Kiruna kommun (område By 30, Jukkasjärvi), antagen av kommunfullmäktige 2002-06-17 § 73, anger att riktlinjer i gällande översiktsplaner för Jukkasjärvi tillämpas och att ingen ny bebyggelse ska tillkomma utöver vad som anges i dessa planer. Fastigheten omfattas av den fördjupade översiktsplanen för området väster om Jukkasjärvi by, antagen 1983-12-12 § 279, som anger att området är ganska tätt bebyggt men som efter planutredning kan förtätas med 2-3 hus. En viss förtätning kan ske inom bebyggelseområdet. I övrigt bör ingen ny bebyggelse tillåtas.

Fastigheten omfattas av riksintresse för rennärning, friluftsliv och naturvård. Fastigheten ligger utanför verksamhetsområde för kommunalt VA.

Ärendet har remitterats till Kiruna kommuns Miljökontor samt Talma sameby.

Miljökontoret på Kiruna kommun har inget att erinra mot åtgärden. De yttrar att anmälan ska göras för anläggande av enskilt avlopp. Anmälan ska också göras för bergvärme. På grund av omkringliggande bebyggelse, särskilt nedanför planerat hus, kan noggrann planering krävas för placeringen av avlopp och bergvärmehål. Anläggande av slutet avloppssystem för toalett kan bli nödvändigt.

Talma sameby har inte inkommit med något yttrande.

Fastighetsgrannar har berett tillfälle att yttra sig. Ingen erinran har inkommit.

Sedan 1983 har området bebyggt med fler än tidigare nämnda 2-3 hus, vilket inte överensstämmer med intentionerna med den fördjupade översiktsplanen. Översiktsplanen medger dock en viss förtätning inom bebyggelseområdet. Den aktuella fastigheten omges av bebyggelse på västra, södra och östra sidan. Norr om fastigheten går väg 875 mot Jukkasjärvi. Området omkring fastigheten är därmed ianspråktaget och ny bebyggelse på fastigheten innebär således att bebyggelseområdet förtätas, vilket överensstämmer med intentionerna i den fördjupade översiktsplanen.

§ 37 forts.

B 2017-000587

Åtgärden bedöms inte påtagligt försvåra rennäringens bedrivande då området kring fastigheten redan är ianspråktaget. Som är nämnt ovan har Talma sameby inte lämnat något yttrande i ärendet. Åtgärden bedöms inte heller påtagligt skada riksintresset för naturvård då åtgärderna sker i ett område som redan är ianspråktaget.

Enligt 2 kap. 1 § PBL ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. En bedömning får då göras av om det allmänna intresset skulle motverkas av den sökta åtgärden. En ansökan om bygglov kan därmed inte avgöras enbart med hänvisning till riktlinjerna i översiktsplanen. På grund av fastighetens placering mellan befintlig bebyggelse och väg bedöms allemansrätten i området vara begränsad vilket medför att det den sökandes enskilda intresse att använda marken bedöms väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till ifrågakvarande mark. Åtgärden bedöms inte påverka riksintresset för friluftsliv.

Förslag till beslut är att bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 31 § PBL. Åtgärden bedöms uppfylla de krav som ställs i 2 kap. om allmänna och enskilda intressen, och 8 kap. om krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser i plan- och bygglagen (2010:900).

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att bevilja bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Jukkasjärvi 16:73 med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900)
- att Håkan Ylvin, certifierad kontrollansvarig med behörighetsklass K enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900), godtas som kontrollansvarig

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Per-Gustav Idivuoma (SL)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 38

B 2017-000598

Jukkasjärvi 20:25, Strandskyddsdispens prefabricerad nätstation

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kap. 18 b § MB
- att strandskyddsdispensen omfattar den yta som utgörs av nätstationen samt området för kabelschakt.

Beskrivning av ärendet

Föreligger yttrande 2018-01-24 från miljö- och byggnadsförvaltningen av vilken framgår att Vattenfall Eldistribution, genom Jonas Lander, inkom 2017-12-04 med en ansökan om strandskyddsdispens avseende nybyggnad av nätstation samt kabelschakt på fastigheten Jukkasjärvi 20:25 m.fl. Åtgärderna syftar till att höja driftsäkerheten i elnätet genom att befintlig luftledning raseras och ersätts med jordkabel och en nätstation. Luftledningen försörjer idag kommunens vattenverk, reningsverk och råvattenintag.

Den tilltänkta byggnaden är ca 7 m² stor och placeras 67,9 m från Torneälvs strandlinje. Kabelschakten sker längs med stranden och omfattar förutom Jukkasjärvi 20:25 även fastigheterna Jukkasjärvi 4:10 och Jukkasjärvi 3:2. Kabelschaktens avstånd till strandlinjen varierar mellan 26,3 m och 105,6 m. Torne älv är ett Natura 2000-område men skyddet omfattar endast vattnet. Grundvatten finns i hela området för schakten enligt VISS.

Sökande uppger att vegetationen i området för nätstationen består av rörd mark blandat med gräs och grus. Schakten ska ske i befintlig ledningsgata, vegetationen där består till största delen av sly.

Området där åtgärden planeras omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser. Åtgärden sker heller inte inom samlad bebyggelse. Kiruna kommuns översiktsplan (område F2, Laxforsen), antagen 2002, anger att området är mycket attraktivt för fritidsbebyggelse och närrecreation. Marken är både privatägd och kommunal och till största delen planlagd. Vissa strandnära avsnitt av Jukkasjärviåsen är särskilt skyddsvärda. Skogsbruk bedrivs. All nyetablering av fritidsbebyggelse ska föregås av detaljplan.

Fastigheten omfattas av riksintresse för rennäring, friluftsliv och naturvård.

Strandskyddet gäller enligt 7 kap. 13 § miljöbalken (1998:808) (MB) vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kap. 15 § MB får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområdet. Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 m från strandlinjen vid normalt vattenstånd. Enligt 7 kap. 18 b § MB får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kap. 15 § MB om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kap. 18 a § 1-2 st. MB (nationalpark etc.). En grundläggande tanke med strandskyddet är att dispensgivningen skall vara restriktiv och skyddet långsiktigt.

§ 38 forts.

B 2017-000598

Enligt 7 kap. 18 c § MB får man endast beakta 6 särskilda skäl vid upphävande av strandskydd I aktuellt ärende återopas dispensskäl enligt punkt 1, 2, 4 och 5.

Dispensskäl enligt punkt 1, området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Skälet återopas med motiveringen att den tilltänkta åtgärden placeras inom mark som redan är ianspråktagen. På platsen finns redan en industribyggnad för råvattenintag. Nätstationen placeras i samma område som denna men längre inåt land. Schakten sker i befintlig ledningsgata för luftledning. Dispensskäl enligt punkt 1 kan därmed anses uppfyllt.

Dispensskäl enligt punkt 2, området är väl avskilt från stranden genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering. Detta motiveras med att råvattenintaget ligger mellan planerad nätstation och strand. Då det inte rör sig om någon sammanhängande bebyggelse eller anläggning utan endast en byggnad anses skälet inte uppfyllt.

Dispensskäl enligt punkt 4, ansökan avser en utvidgning av pågående verksamhet, utvidgningen kan inte ske utanför området. Råvattenintaget ligger på grund av sin funktion vid vattnet. Nätstationen placeras över den befintliga elmatningen till råvattenintaget. Schakten följer den befintliga ledningsgatan för luftledningen. Dispensskäl enligt punkt 4 kan således bedömas vara uppfyllt.

Dispensskäl enligt punkt 5, området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan ske utanför området. Denna punkt ansluter till dispensskälet ovan. En driftsäker och fungerande vattenförsörjning är ett angeläget allmänt intresse. Elförsörjningen till denna typ av verksamhet är därav också ett angeläget allmänt intresse. Då det rör sig om en infrastruktur anläggning kan därmed dispensskäl enligt punkt 5 anses uppfyllt.

Särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § MB bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Av 7 kap. 25 § MB framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen. Hänsyn tas till att området som ansökan avser redan tagits i anspråk vilket innebär att åtgärderna inte kommer att påverka allmänhetens tillträde till stranden. Det rör sig vidare om en byggnad som till sin storlek och karaktär inte bedöms verka påtagligt avhållande på allmänhetens vilja att uppehålla sig i området. Anläggningen tillgodoser även ett angeläget allmänt intresse. Det finns obebyggda strandområden i närheten av den planerade åtgärden som är tillgängliga för allmänheten. Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms inte motverka skyddssyftet och anses således väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till ifrågasvarande mark.

Av 3 kap. 6 § miljöbalken framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur- och kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön. Gällande riksintresset för friluftsliv och naturvård enligt 3 kap. 6 § MB görs bedömningen att åtgärden inte påverkar friluftsvärdena i området då området redan tagits i anspråk och åtgärden bedöms inte heller vara av sådan art att den påtagligt skadar naturmiljön. Av 3 kap 5 § framgår vidare att områden som är av riksintresse för rennäringen ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra för näringens bedrivande. Bedömningen som görs är att åtgärden inte påtagligt påverkar rennäringen då området redan är ianspråktaget.

§ 38 forts.

B 2017-000598

Enligt 7 kap. 26 § MB får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilka anges i 7 kap. 13 § MB. Som tidigare framgått, kommer åtgärden inte innebära att allmänhetens tillgång till strandområdet påverkas, då området redan är ianspråktaget. Åtgärden bedöms vara av sådan art att djur- och växtlivet inte påverkas på ett oacceptabelt sätt då åtgärden handlar om en mindre nätstation samt kabelschakt inom ett område som redan är ianspråktaget. Platsen är inte opåverkad av exploatering och saknar betydelse för strandskyddets syften. Nybyggnad av nätstation samt kabelschakt på fastigheten Jukkasjärvi 20:25 m.fl. får således anses förenligt med strandskyddets syften enligt 7 kap. 13 § MB.

Mot denna bakgrund bedömer bygglovskontoret att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § MB med stöd av 7 kap. 18 b § MB medges för nybyggnad av nätstation och kabelschakt på fastigheten Jukkasjärvi 20:25 samt för kabelschakt på fastigheterna Jukkasjärvi 3:2 samt Jukkasjärvi 4:10.

För arbetet gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på ett sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön. Grundvattnet får inte påverkas.
2. Markpåverkan utanför nybyggnad samt schaktområde får inte ske.
3. Kabelschakt ska utföras med försiktighet. Schaktmassor får inte placeras i vattnet.
4. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte påbörjats inom två år eller avslutas inom fem år från den dagen dispensen vunnit laga kraft.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kap. 18 b § MB

att strandskyddsdispensen omfattar den yta som utgörs av nätstationen samt området för kabelschakt.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 39

B 2017-000563

**JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1 (Laukkuluspa), Strandskyddsdispens
nybyggnad båthus**

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kap. 18 b § MB

att strandskyddsdispensen omfattar den yta som utgörs av byggnaden

Beskrivning av ärendet

Föreligger yttrande 2018-01-17 från miljö- och byggnadsförvaltningen av vilken framgår att Mikael Bäckström inkom 2017-11-13 med en ansökan om strandskyddsdispens avseende nybyggnad av båthus på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, vid Laukkuluspa båtplats.

Den tilltänkta byggnaden är ca 26m² stor och är placerad vid Kalixälvens strand. Kalix älv är ett Natura 2000-område men skyddet gäller endast vattnet.

Området där båthuset planeras är belägen utanför område med detaljplan och områdesbestämmelser. Kiruna kommuns översiktsplan (område F11 Laukkuluspa-Alalahti), antagen 2002, anger att området som lämpligt för ytterligare fritidsbebyggelse. Närheten till fjällen och de goda jakt- och fiskemöjligheterna gör området attraktivt. I Laukkuluspa finns en populär husvagnsuppställningsplats som har detaljplanelagts. Marken ägs av staten. Ny bebyggelse föregås i regel av detaljplan.

Fastigheten omfattas av riksintresse för rennärning, friluftsliv och naturvård.

Strandskyddet gäller enligt 7 kap. 13 § miljöbalken (1998:808) (MB) vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kap. 15 § MB får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområdet. Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 m från strandlinjen vid normalt vattenstånd. Enligt 7 kap. 18 b § MB får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kap. 15 § MB om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kap. 18 a § 1-2 st. MB (nationalpark etc.). En grundläggande tanke med strandskyddet är att dispensgivningen skall vara restriktiv och skyddet långsiktigt.

Enligt 7 kap. 18 c § MB får man endast beakta 6 särskilda skäl vid upphävande av strandskydd. I aktuellt ärende åberopas dispensskäl enligt punkt 1, området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Skälet åberopas med motiveringen att den tilltänkta åtgärden placeras inom mark som redan är ianspråktagen. På platsen finns redan ett 20-tal båthus. Båthuset är tänkt att placeras mellan två av de befintliga båthusen. Dispensskäl enligt punkt 1 kan därmed anses uppfyllt.

§ 39 forts.

B 2017-000563

Bestämmelser om ett generellt strandskydd omfattande land- och vattenområde intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd för att åt allmänheten trygga tillgången till platser för bad och friluftsliv infördes i dåvarande naturvårdslagen (1964:822) med tillämpning från och med den 1 januari 1975 (prop. 1974:166). Utgångspunkten är således att åtgärder vidtagna före den 1 januari 1975 ska anses lagenliga. Bygglovskontoret har bygglovshandlingar för ett flertal av de befintliga båthusen i området. Byggnaderna som idag finns i området kan därmed konstateras vara lagligt uppförda. Särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § MB bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Av 7 kap. 25 § MB framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen. Hänsyn tas till att området som ansökan avser redan tagits i anspråk vilket innebär att åtgärden inte kommer att påverka allmänhetens tillträde till stranden. Då det rör sig om en enkel komplementbyggnad är det inte aktuellt med någon tomtplatsavgränsning eller hemfridszon som verkar avhållande på allmänhetens vilja att uppehålla sig i området. Det finns även obebyggda strandområden i närheten av den planerade åtgärden som är tillgängliga för allmänheten. Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms inte motverka skyddssyftet och anses således väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till ifrågavarande mark.

Av 3 kap. 6 § miljöbalken framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur- och kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön. Gällande riksintresset för friluftsliv och naturvård enligt 3 kap. 6 § MB görs bedömningen att åtgärden inte påverkar friluftsvärdena i området då området redan tagits i anspråk och åtgärden bedöms inte heller vara av sådan art att den påtagligt skadar naturmiljön. Av 3 kap 5 § framgår vidare att områden som är av riksintresse för rennäringen ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra för näringens bedrivande. Bedömningen som görs är att åtgärden inte påtagligt påverkar rennäringen då området redan är ianspråktaget.

Enligt 7 kap. 26 § MB får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilka anges i 7 kap. 13 § MB. Som tidigare framgått, kommer åtgärden inte innebära att allmänhetens tillgång till strandområdet påverkas, då området redan är ianspråktaget. Åtgärden bedöms vara av sådan art att djur- och växtlivet inte påverkas på ett oacceptabelt sätt då åtgärden handlar om en komplementbyggnad inom ett område som redan är ianspråktaget. Platsen är inte opåverkad av exploatering och saknar betydelse för strandskyddets syften. Nybyggnad av båthus på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Laukkuluspa båtplats, får således anses förenligt med strandskyddets syften enligt 7 kap. 13 § MB.

Mot denna bakgrund bedömer bygglovskontoret att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § MB med stöd av 7 kap. 18 b § MB medges för nybyggnad av båthus på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1.

§ 39 forts.

B 2017-000563

För dispensen gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Markpåverkan utanför nybyggnaden får inte ske.
3. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser, inte påbörjats inom två år eller avslutas inom fem år från den dagen dispensen vunnit laga kraft.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kap. 18 b § MB

att strandskyddsdispensen omfattar den yta som utgörs av byggnaden.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 40

B 2017-000583

Lainio 16:5, Bygglov nybyggnad fritidshus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att bevilja bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Lainio 16:5 med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900).

Beskrivning av ärendet

Föreligger yttrande 2018-02-07 från miljö- och byggnadsförvaltningen av vilken framgår att Elin Elenius och Thomas Freiner inkom 2017-11-28 med en ansökan om bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Lainio 16:5. Den sökta byggnadens area är ca 65 m², byggnadshöjden är ca 2,8 m. Byggnaden får vit träfasad och svart plåttak och grundläggs på plintar. Byggnaden kommer inte att anslutas till vatten eller avlopp. Uppvärmning sker med direktverkande el. Eldstad ska installeras.

Fastigheten ligger utanför detaljplan och områdesbestämmelser men inom samlad bebyggelse. Kommunalt VA finns inte aktuell del av byn. Översiktsplan för Kiruna kommun (område BJ 59 Lainio), antagen 2002-06-17 § 73, anger att byn är en gammal jordbruksby vid Lainio älv med ca 80 helårsboende. Byn har en omfattande fritidsbebyggelse. Odlingslandskap av högsta bevarandeklass på båda sidor om älven. Ny bebyggelse i större omfattning föregås av planläggning. Nyetablering av bebyggelse utan detaljplan föregås av särskilda utredningar kring VA- och trafikfrågor. Ingen nyetablering av bebyggelse utanför verksamhetsområde för kommunalt VA i de delar av byn där kommunalt VA finns. Radon i mark och vatten är ej klarlagt. Rennäring bedrivs i området.

Fastigheten omfattas av riksintresse för naturvård. Fastigheten ingår också i Länsstyrelsens bevarandeprogram inom länets odlingslandskap. Bevarandeprogrammet anger att Lainio hör till bevarandeklass 1, den högsta klassen. Bebyggelsen är blandad med flera äldre gårdsmiljöer med aittor, ladugårdar och ängslador.

Ärendet har remitterats till Vittangi och Saarivuoma sameby. De har inte yttrat sig i ärendet.

Fastighetsgrannar har givits tillfälle att yttra sig. Ingen erinran har inkommit.

Åtgärden bedöms inte strida mot översiktsplanens bestämmelser. Åtgärden bedöms inte kräva detaljplaneläggning enligt 4 kap. 2 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, då det inte är fråga om nybebyggelse i större omfattning utan endast ett fritidshus. Någon vidare utredning kring VA-frågor och trafik bedöms heller inte vara aktuellt då byggnaden inte ska anslutas till vatten och avlopp. Vad gäller trafikfrågor så finns befintlig enskild väg ner till fastigheten.

Av 3 kap. 6 § miljöbalk (1990:808), MB, framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur- och kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada natur- eller kulturmiljön. Området där fastigheten är belägen är redan ianspråktaget med ett flertal bebyggda fastigheter, och åtgärden bedöms inte påtagligt skada riksintresset för naturvård.

Enligt 2 kap. 1 § PBL ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. En bedömning får då göras av om det allmänna intresset skulle motverkas av den sökta åtgärden. En ansökan om bygglov kan därmed inte avgöras enbart med hänvisning till riktlinjerna i översiktsplanen. Området där fastigheten är belägen är redan bebyggt varför allemansrätten i området bedöms vara begränsad.

§ 40 forts.

B 2017-000583

Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms i detta fall väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha av ifrågavarande mark.

Förslag till beslut är att bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900). Åtgärden bedöms uppfylla de krav som ställs i 2 kap. om allmänna och enskilda intressen, och 8 kap. om krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser i PBL.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att bevilja bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Lainio 16:5 med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900).

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

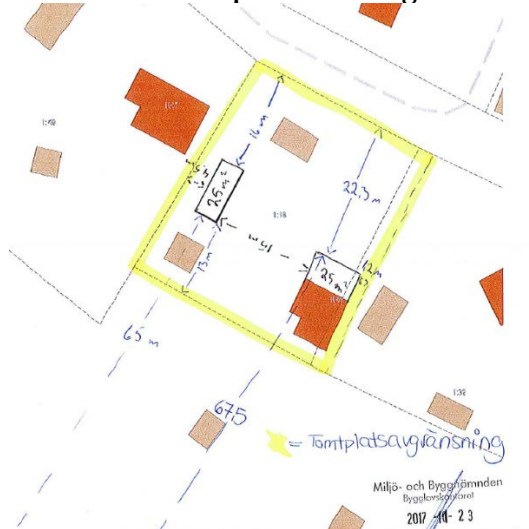
§ 41

B 2017-000580

Puoltsa 1:18, Strandskyddsdispens tillbyggnad fritidshus och ett attefallshus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kap. 18 b § MB.
- att fastställa en tomtplats för fastigheten Puoltsa 1:18 enligt nedan.



- att strandskyddsdispensen omfattar den yta som utgörs av tomtplatsen.

Beskrivning av ärendet

Föreligger yttrande 2018-01-29 från miljö- och byggnadsförvaltningen av vilken framgår att Hans Isaksen inkom 2017-11-23 med en ansökan om strandskyddsdispens avseende tillbyggnad av fritidshus och nybyggnad av Attefallshus på fastigheten Puoltsa 1:18. Den tilltänkta tillbyggnaden är ca 25 m² stor, vilket ger en huvudbyggnad på ca 55 m², och planeras från strandlinjen, inåt tomten. Avståndet mellan tillbyggnaden och Kalix älv/Kaalasjärvis strandlinje blir ca 65 m. Attefallshuset placeras mellan befintliga komplementbyggnader, 15 m från huvudbyggnaden. Avståndet till strandlinjen blir även här ca 65 m. Kalix älv är ett Natura 2000-område men skyddet omfattar endast vattnet.

Området där åtgärderna planeras omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser men området ligger inom samlad bebyggelse. Kiruna kommuns översiktsplan (område B71, Puoltsa), antagen 2002, anger att det rör sig om en jordbruksby med ett nu nästan nedlagt jordbruk. Ca 70 helårsboende och mångdubbelt fler fritidsboende. I området finns odlingslandskap av högsta bevarandevärde. Byn ingår i Länsstyrelsens ängs- och hagmarksinventering från 1988. Renbetesområde för Laevas sameby. Nybebyggelse och förändringar av befintlig bebyggelse bör anpassas till den lokala byggnadstraditionen avseende material, färg och proportioner.

§ 41 forts.

B 2017-000580

Sökande uppger att vegetationen på fastigheten består av mossor och enstaka björkar. Området ner mot stranden består till största delen av sly.

Fastigheten omfattas av riksintresse för friluftsliv (även rörligt) och naturvård.

Strandskyddet gäller enligt 7 kap. 13 § miljöbalken (1998:808) (MB) vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kap. 15 § MB får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområdet. Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 m från strandlinjen vid normalt vattenstånd. Enligt 7 kap. 18 b § MB får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbudet i 7 kap. 15 § MB om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kap. 18 a § 1-2 st. MB (nationalpark etc.). En grundläggande tanke med strandskyddet är att dispensgivningen skall vara restriktiv och skyddet långsiktigt.

Enligt 7 kap. 18 c § MB kan man endast beakta 6 särskilda skäl vid upphävande av strandskydd. I det aktuella ärendet åberopas dispensskäl enligt punkt 1 – området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Skälet åberopas med motiveringen att de tilltänkta byggnaderna placeras inom mark som redan är ianspråktagen. Tillbyggnaden och komplementbyggnaden placeras inom den befintliga hemfridszonen och området bedöms vara ianspråktaget på ett sådant sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syften. De tilltänkta åtgärderna kommer inte att utöka hemfridszonen. Dispensskäl enligt punkt 1 bedöms således som uppfyllt.

Bestämmelser om ett generellt strandskydd omfattande land- och vattenområden intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd för att åt allmänheten trygga tillgången till platser för bad och friluftsliv infördes i dåvarande naturvårdslagen (1964:822) med tillämpning från och med den 1 januari 1975 (prop. 1974:166). Utgångspunkten är således att åtgärder vidtagna före den 1 januari 1975 ska anses lagenliga. Fritidshuset samt de båda komplementbyggnaderna finns med i inventeringsmaterial från juni-augusti 1974 på bygglovskontoret på Kiruna kommun. Byggnaderna som idag finns på fastigheten kan därmed konstateras vara lagligt uppförda.

Särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § MB bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Av 7 kap. 25 § MB framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således föreligga en rimlig balans mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen. Området som ansökan avser har redan tagits i anspråk vilket innebär att åtgärderna inte kommer att påverka allmänhetens tillgång till strandområdet. En fri passage på ca 52 m finns mellan fastighetsgräns och strandlinje, denna kommer inte att påverkas av åtgärderna. Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms inte motverka skyddssyftet och anses således väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha av ifrågasatt mark.

§ 41 forts.

B 2017-000580

Av 3 kap. 6 § miljöbalken framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur- och kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön. Gällande riksintresset för friluftsliv och naturvård görs bedömningen att åtgärden inte påverkar friluftsvärdena i området då det redan tagits i anspråk och åtgärderna bedöms inte heller vara av sådan art att den påtagligt skadar naturmiljön. Åtgärderna bedöms inte innebära någon barriäreffekt eller bidra till ökad fragmentisering av naturtypen då området redan är ianspråktaget. Inga rödlistade eller hotade arter är rapporterade i området enligt Artportalen.

Enligt 7 kap. 26 § MB får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilket anges i 7 kap. 13 § MB. Som tidigare framgått, kommer åtgärden inte innebära att allmänhetens tillgång till strandområdet påverkas, då åtgärderna inte innebär en utökning av hemfridszonen och området redan är ianspråktaget. Åtgärderna bedöms vara av sådan art att djur- och växtlivet inte påverkas på ett oacceptabelt sätt då det handlar om en mindre tillbyggnad samt nybyggnad av Attefallshus inom ett område som redan är ianspråktaget. Platsen är inte opåverkad av exploatering och saknar betydelse för strandskyddets syften. Tillbyggnad av fritidshus och nybyggnad av Attefallshus på fastigheten Puoltsa 1:18 kan således anses förenligt med strandskyddets syften enligt 7 kap. 13 § MB.

Mot denna bakgrund bedömer bygglovskontoret att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § MB med stöd av 7 kap. 18 b § MB kan medges för tillbyggnad av fritidshus samt nybyggnad av Attefallshus på fastigheten Puoltsa 1:18.

För dispensen gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på ett sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Markpåverkan utanför tillbyggnad samt Attefallshus får inte ske.
3. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dagen dispensen vunnit laga kraft.

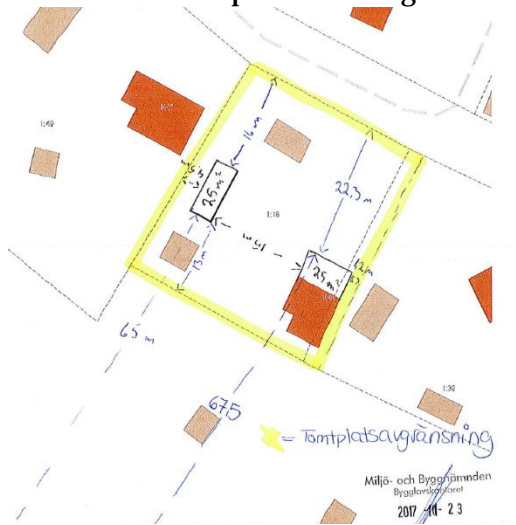
§ 41 forts.

B 2017-000580

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB, med stöd av 7 kap. 18 b § MB.

att fastställa en tomtplats för fastigheten Puoltsa 1:18 enligt nedan.



att strandskyddsdispensen omfattar den yta som utgörs av tomtplatsen.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 42

B 2017-000484

Abisko 1:2, Bygglov nybyggnad Lavvo

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att bevilja bygglov för nybyggnad av Lavvo på fastigheten Abisko 1:2 med stöd av 9 kap 31§ plan- och bygglagen (2010:900)

Beskrivning av ärendet

Föreligger yttrande 2018-01-24 från miljö- och byggnadsförvaltningen av vilken framgår att Svenska turistföreningen (STF) har inkommit med ansökan avseende bygglov för nybyggnad av Lavvo. Byggnaden uppges bli 56 kvm med en totalhöjd på 6,155 meter. Fastigheten är sedan tidigare bebyggd med flertalet byggnader. Angivna koordinater för den tilltänkta placeringen är N 7587670 E 655653 SWEREF 99 TM.

Området omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser men omfattas av Kiruna kommuns översiktsplan (område N1, Nationalparker). Översiktsplanen anger att området är en nationalpark. Enligt uppgift från Länsstyrelsen gäller inte nationalparksföreskrifterna för STF inom Abisko 1:2. Området omfattas av riksintressena för naturvård, friluftsliv, rörligt friluftsliv, kulturmiljövård, totalförsvaret och Natura 2000. Fastigheten ingår i Länsstyrelsens kulturmiljöprogram för Torneträskområdet och anger att Torneträskområdet är en kulturmiljö som innehåller en viktig del av Norrbottens industri- och teknikhistoria.

På fastigheten Abisko 1:2 finns det färdvägssystem (materialvägar) som ingår i fornminnesregistret. En stor del av materialvägen är bevarad och nyttjas idag bl. a. som vandringsled. Den sökta byggnaden bedöms inte påverka detta fornminne då byggnationen inte placeras på materialvägen.

Då sakägare som enligt 9 kap. 25 § PBL ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts enligt 5 kap. 35 § PBL. Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla och annonserats i Norrländska Socialdemokraten samt Norrbottens Kuriren 2018-01-10. Yttrandetiden var t.o.m. 2018-01-25. Inga yttranden har inkommit.

Åtgärden bedöms inte påverka riksintressena för naturvård, friluftsliv, rörligt friluftsliv, kulturmiljövård, totalförsvaret eller Natura 2000 då det avser en sådan liten byggnad och är ett komplement till redan befintlig bebyggelse på fastigheten. Åtgärden bedöms inte heller strida mot intentionerna i översiktsplanen. Åtgärden bedöms uppfylla de krav som ställs i 2 kap om allmänna och enskilda intressen, och 8 kap om krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser i plan- och bygglagen (2010:900)

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att bevilja bygglov för nybyggnad av Lavvo på fastigheten Abisko 1:2 med stöd av 9 kap 31§ plan- och bygglagen (2010:900)

§ 42 forts

B 2017-000484

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 43

B 2017-000573

Depån 1, Tillsyn Kontor

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att en byggsanktionsavgift på 141 978 kr tas ut för att utan slutbesked ha tagit en kontorsbyggnad på totalt 645,1 kvm bruttoarea i bruk, med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL och 9 kap. 18 § 3 p. plan- och byggförordning (2011:338), PBF
- att byggsanktionsavgiften tas ut av fastighetsägaren till Depån 1, Frost Fastigheter AB, org. nr: 556869-6123, med stöd av 11 kap. 57 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

Beskrivning av ärendet

Föreligger yttrande 2018-01-31 från miljö- och byggnadsförvaltningen av vilken framgår att 2018-10-17 upprättade bygglovskontoret på Kiruna kommun ett tillsynsärende på fastigheten Depån 1. Ärendet upprättades då det i samband med bokningen av slutsamrådet framgick att hyresgäst flyttat in i kontor på Depån 1.

Vid slutsamråd på plats 2018-10-20 konstaterades det att delar av byggnaden tagits i bruk innan slutbesked beviljats.

Slutbesked kunde inte beviljas då förutsättningar för slutbesked fattades och behov av ytterligare åtgärder fanns.

Byggnaden har tidsbegränsat bygglov för nybyggnad av kontorsbaracker enligt beslut D 2017-000231 i ärende MoB 2017-000142. Nyttillkommen byggnadsarea och bruttoarea är 519 respektive 1028 kvm. Den sökta åtgärden är uppdelad i två byggnadskroppar betecknade B1 respektive B2 enligt planritningar.

Startbesked beviljades 2017-05-29 enligt beslutsnummer D 2017-000280 i ärende MoB 2017-000142. Enligt startbeskedet framgår att byggnaden får tas i bruk i det avseendet att kontorsinredning flyttas in innan slutbesked. Byggnaden får dock inte börja användas innan slutbesked. Detta framgår även av protokollet till det tekniska samrådet 2017-05-29 i samma ärende enligt följande: "Innan byggnaden tas i bruk måste slutbesked beviljas. Slutsamråd bokas 2017-08-22 kl 10:00. Ev. kommer kontorsinredning finnas i byggnaden, vilket är ok enligt startbesked."

En kommunikering med sökande till ärende MoB 2017-000142 – Frost Fastigheter AB, gjordes 2017-11-22. Eftersom inget svar inkom skickades samma kommunikering även 2017-12-13, denna gång med mottagningsbevis. Kommunikeringen har hämtats ut 2017-12-21. Inget yttrande har inkommit till Bygglövskontoret.

2018-01-30 gjordes ett tillsynsbesök på Depån 1. Slutbesked var ännu inte beviljat och hela byggnad 1 (B1) var tagen i bruk i det avseende att människor använde kontoren som sina arbetsplatser. Byggnad 2 (B2) bedömdes inte vara tagen i bruk då ingen arbetade där. Endast kontorsmöbler var inflyttade vilket är i enlighet med beviljat startbesked.

§ 43 forts.

B 2017-000573

Beslutsmotivering

Enligt 10 kap. 4 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, får ett byggnadsverk inte tas i bruk i de delar som omfattas av ett startbesked för byggåtgärder förrän byggnadsnämnden har gett ett slutbesked, om nämnden inte beslutar annat. Detta innebär att det är ett automatiskt användningsförbud fram tills dess att ett slutbesked har getts.

När byggåtgärder som har omfattats av tekniskt samråd avslutas ska ett slutsamråd hållas, innan slutbesked ges. Åtgärden omfattades av ett tekniskt samråd och i det tekniska samrådet bestämdes att ett slutsamråd skulle hållas.

Av såväl beslutet om bygglov som av startbeskedet framgår tydligt att byggnaden inte får tas i bruk innan slutbesked getts. Ev. kontorsinredning får dock flyttas in innan slutbesked.

Trots detta har byggnad B1 tagits i bruk genom att samtliga kontor på plan 1 och plan 2 används som arbetsplatser. Hela byggnad B1 inklusive korridorer, toaletter, kök och dylikt bedöms således tagits i bruk innan slutbesked beviljats. Detta innebär en överträdelse av bestämmelsen i 10 kap. 4 § PBL.

Enligt 11 kap. 51 § PBL ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §, om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av bestämmelserna i 16 kap. 2-10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter.

Enligt planritningar betecknade B1, som utgör underlag till bygglovsbeslutet i ärende MoB 2017-000142, är bruttoarean för den yta som tagits i bruk 645,1 kvm (33,6 m*9,6 m*2 vån).

Sanktionsavgiften för att utan slutbesked ha tagit en kontorsbyggnad med en bruttoarea på 645,1 kvm i bruk är 141 978 kr.

Enligt 11 kap. 57 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, den som begick överträdelsen eller den som fått fördel av överträdelsen.

Frost Fastigheter AB är sökande av bygglov för aktuell åtgärd och lagfaren och taxerad ägare till fastigheten Depån 1 och bedöms således vara den som anspråket riktas mot och som sanktionsavgiften ska tas ut av.

Enligt 11 kap. 58 § PBL ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig inom fem år efter att överträdelsen begicks. Frost Fastigheter AB har givits tillfälle att yttra sig inom fem år efter att överträdelsen begicks.

Enligt 11 kap. 53 a § PBL får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Det saknas anledning att i detta fall sätta ner sanktionsavgift då den bedöms stå i rimlig proportion till de överträdelser som har begåtts.

§ 43 forts.

B 2017-000573

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att en byggsanktionsavgift på 141 978 kr tas ut för att utan slutbesked ha tagit en kontorsbyggnad på totalt 645,1 kvm bruttoarea i bruk, med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL och 9 kap. 18 § 3 p. plan- och byggförordning (2011:338), PBF
- att byggsanktionsavgiften tas ut av fastighetsägaren till Depån 1, Frost Fastigheter AB, org. nr: 556869-6123, med stöd av 11 kap. 57 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Per-Gustav Idivuoma (SL)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 44

Handlingsprogram enligt LSO

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger yttrande 2018-02-15 från miljö- och byggnadsförvaltningen av vilken framgår att enligt Lagen om skydd mot olyckor (LSO) är varje kommun skyldig att ta fram kommunala handlingsprogram. Handlingsprogrammet är också en redovisning för medborgarna av kommunens ambitionsnivå vad gäller skydd mot olyckor och ett underlag för statens tillsyn av kommunen. Detta förslag är ett handlingsprogram för perioden 2018-2019. Anledningen till denna tidssättning är att handlingsprogrammet ska komma in rätt tidsmässigt för mandatperioderna.

Vad är nytt?

I jämförelse med det förra handlingsprogrammet är detta moderniserat med ett större fokus på samverkan med andra räddningstjänster och aktörer. Mer brandförebyggande arbete än vi haft tidigare och mer aktiviteter kring glesbygdens förmåga.

En annan förändring är att grundbemanningen på våra deltidsstationer i Svappavaara och Vittangi som minskas då vi under en tid haft stora problem med rekryteringen av personal. Vi har i samband med detta ett förslag med att så kallad "fri inryckning" ska tillämpas på vissa typer av olyckor som kan kräva mer personal och flexiblare enheter där viss personal har med sig ett utryckningsfordon till arbetet, hemmet etc. för att snabbare kunna komma till en olycksplats.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att lägga informationen med godkännande till handlingarn

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 45

M 2018-G017

Årsredovisning 2017

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna verksamhetsberättelsen för 2017

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2018-02-12 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att ett förslag till årsredovisning för Miljö- och byggnämnden 2017 har upprättats. Detta är klart i alla delar utom avseende bokslut, något som ligger utanför Miljö- och byggnadsförvaltningens kontroll. De siffror som redovisas för nämnden är fortfarande preliminära då ekonomiavdelningen i skrivande stund inte färdigställt bokslutet för 2017.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden godkänner verksamhetsberättelsen för 2017

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 46

M 2018-G005

Förvaltningschefen informerar

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Förvaltningschef Anders Karlsson informerar enligt

- Prioriterade grupper i löneöversyn 2018
- Nya regler för vedspisar
- Idrottsvägen - Parkgatan
- Utfall från revisionen
- Verksamhetsplan 2018
- PWC, särskild granskning kring effektiviteten i byglovsprocessen
- Byggnadsinspektör lämnar förvaltningen till förmån för annan aktör

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas yrkande

§ 47

M 2018-G018

Attestreglemente

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anta attestreglementet för 2018

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2018-01-17 från miljö- och byggnadsförvaltningen av vilken framgår att ett förslag till attestreglemente för 2018 har upprättats för Miljö- och byggnadsförvaltningen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden antar attestreglementet för 2018.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

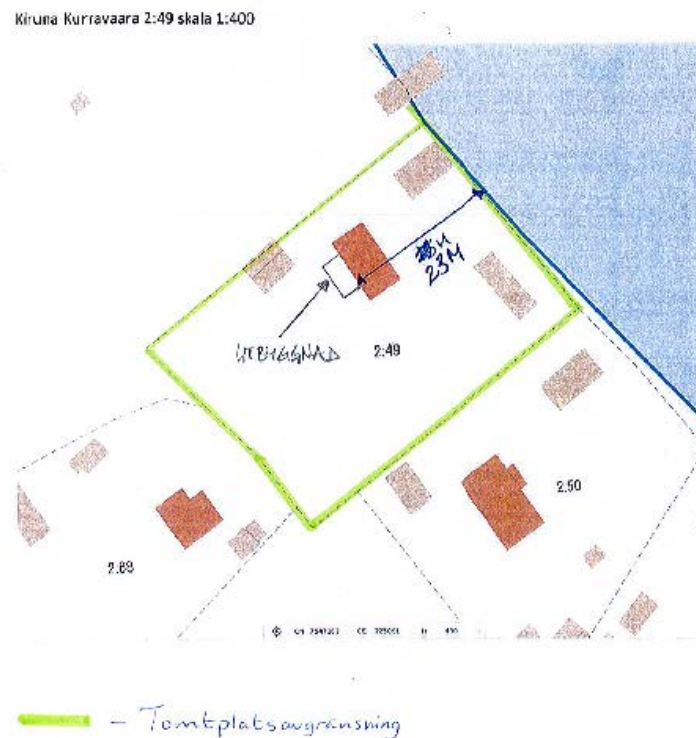
§ 48

B 2017-000452

Kurravaara 2:49, Strandskyddsdispens Vinterisolerat uterum

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB, medges med stöd av 7 kap. 18 b § MB för sökt åtgärd
- att tomtplats för fastigheten Jukkasjärvi 22:1 fastställs enligt kartbild nedan



Beskrivning av ärendet

Föreligger yttrande 2018-02-08 från miljö- och byggnadsförvaltningen av vilken framgår att Maria Kyrö inkom 2017-08-23 med en ansökan om strandskyddsdispens avseende tillbyggnad av stuga på fastigheten Kurravaara 2:49.

Den tilltänkta åtgärden avser ett uterum på ca 15 kvm som tillbyggs på befintlig stuga på 50 kvm. Den totala byggnadsarean på stugan blir således 45 kvm. Tillbyggnaden placeras 23 m från strandlinjen till Torne älv. Torne älv är av riksintresse för Natura 2000 men skyddet gäller dock endast vattnet.

På samma fastighet finns utöver stugan även tre stycken komplementbyggnader.

Fastigheten är belägen utanför område med detaljplan eller områdesbestämmelser men inom sammanhållen bebyggelse.

§ 48 forts.

B 2017-000452

Fastigheten omfattas av riksintressena för rennärning, naturvård och friluftsliv.

Inga rödlistade arter har observerats i området den senaste tiden.

Strandskyddet gäller enligt 7 kap. 13 § miljöbalken (1998:808), MB, vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kap. 15 § MB får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområdet. Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 m från strandlinjen vid normalt vattenstånd. Enligt 7 kap. 18 b § MB får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kap. 15 § MB om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kap. 18 a § 1-2 st. MB (nationalpark etc.). En grundläggande tanke med strandskyddet är att dispensgivningen skall vara restriktiv och skyddet långsiktigt.

Enligt 7 kap. 18 c § MB kan 6 stycken dispensskäl åberopas. I det aktuella ärendet åberopas dispensskäl punkt 1 – ”området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften”. Skälet åberopas med motiveringen att uterummet byggs på befintlig byggnad och åt motsatt håll från strandlinjen.

Tillbyggnaden placeras således på mark som redan är ianspråktagen och tillbyggnaden kommer inte medföra att hemfridszonen utökas. Den befintliga stugan samt komplementbyggnaderna på fastigheten innebär att i princip hela fastigheten är ianspråktagen. Dispensskäl punkt 1 är således uppfyllt.

Bestämmelser om ett generellt strandskydd omfattande land- och vattenområde intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd för att åt allmänheten trygga tillgången till platser för bad och friluftsliv infördes i dåvarande naturvårdslagen (1964:822) med tillämpning från och med den 1 januari 1975 (prop. 1974:166). Utgångspunkten är således att åtgärder vidtagna före den 1 januari 1975 ska anses lagenliga. Enligt inventering gjord 1970-08-27 finns vid denna tidpunkt stugan och samtliga komplementbyggnader på fastigheten. 1974-12-12 beviljades bygglov för tillbyggnad på stugan. Byggnaderna som idag finns på fastigheten och som innebär att marken är ianspråktagen är således lagligen uppförda.

Särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § MB bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Av 7 kap. 25 § MB framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen. Hänsyn tas till att fastigheten som strandskyddsdispensen avser redan tagits i anspråk vilket innebär att åtgärden inte kommer att påverka allmänhetens tillträde till stranden. Någon fri passage på 25 m finns inte då fastigheten är bebyggd ända ner mot strandlinjen. Den sökta åtgärden påverkar dock inte denna del av fastigheten. Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms inte motverka skyddssyftet och anses således väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till ifrågakvarande mark.

§ 48 forts.

B 2017-000452

Tomtplatsavgränsningen bedöms kunna göras av hela fastigheten som är 2019 kvm, eftersom hela fastigheten lagligen bedöms vara ianspråktagen. Då ingen fri passage på 25 m mot strandlinjen heller finns är det inte nödvändigt att avgränsa tomtplatsen 25 m från strandlinjen. Åtgärden bedöms inte påverka riksintressena för rennärning, friluftsliv och naturvård då marken redan är ianspråktagen.

Enligt 7 kap. 26 § MB får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilket anges i 7 kap. 13 § MB. Som tidigare framgått, kommer åtgärden

inte innebära att allmänhetens tillgång till strandområdet påverkas, då fastigheten redan är ianspråktagen. Åtgärden bedöms inte heller vara av sådan art att djur- och växtlivet påverkas på ett oacceptabelt sätt då fastigheten redan är ianspråktagen. Fastigheten är inte opåverkad av exploatering och saknar betydelse för strandskyddets syften. Tillbyggnad av fritidshus på fastigheten Kurravaara 2:49 får således anses förenlig med strandskyddets syften enligt 7 kap. 13 § MB.

Mot denna bakgrund bedömer bygglovskontoret att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § MB med stöd av 7 kap. 18 b § MB medges för tillbyggnad av fritidshus på fastigheten Kurravaara 2:49.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken (1998:808), MB, medges med stöd av 7 kap. 18 b § MB för sökt åtgärd
- att tomtplats för fastigheten Jukkasjärvi 22:1 fastställs enligt kartbild nedan



§ 48 forts.

B 2017-000452

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 49

Kontroll av vattenkvalitén i sjön Posiojärvi, Pysäjärvi samt Pysäjoki

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lämna ärendet till miljö- och byggnadsförvaltningen för beredning

Beskrivning av ärendet

Fråga väckt av Ulf Isaksson (SJVP) där han vill att miljö- och byggnadsförvaltningen ska kontrollera vattenkvalitén i sjön Posiojärvi i Vittangi då det enligt info skall finnas ett 70 tal dumpade granater i den sjön med risk för kvicksilverutsläpp samt kontroll av sjön Pysäjärvi samt Pysäjoki i Vittangi då vattenkvalitén samt fiskar verkar sjuka sedan lång tid tillbaka. Det kan vara deponin (gamla soptippen) som är boven i dramat.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lämna ärendet till miljö- och byggnadsförvaltningen för beredning

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas yrkande
