

**Plats och tid;** **Kommunstyrelsens sessionssal, stadshuset Kristallen, Kiruna**  
**2018-11-29, kl. 14:00–14:17**

**Beslutande;** Se särskild närvaroförteckning

**Utses att justera;** Jan-Erik Nygren (S), Bruno Haapalahti (KIP)

**Övriga deltagande;** Förvaltningschef Anders Karlsson  
Bygglovschef Sigrid Vestling  
Miljöchef Anders Fjällborg  
Räddningschef Thomas Winnberg  
Controller Jonas Uddenberg § 249  
Kommunantikvarie Rasmus Norling § 259

**Sekreterare;** \_\_\_\_\_  
Åsa Hirvelä § 243 - § 272

**Ordförande;** \_\_\_\_\_  
Per-Gustav Idivuoma (SL) § 243 - § 272

**Justerande;** \_\_\_\_\_  
Jan-Erik Nygren (S) Bruno Haapalahti (KIP)

Bevis – justering av miljö- och byggnämndens protokoll har tillkännagivits genom anslag.

Sammanträdesdatum	2018-11-29
Datum för justering	2018-12-07
Datum för anslags uppsättande	2018-12-07
Datum för anslags nedtagande	2018-12-28

Förvaringsplats för protokollet: Miljökontoret

\_\_\_\_\_  
Åsa Hirvelä

§ 243

**Godkännande av dagordningen**

**Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att godkänna dagordningen med följande ändringar;

Följande ärenden tillkommer;

32. Annonsering

33. Nedskräpning Järkastarka, information

§ 244

## **Delgivningar**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga delgivningarna med godkännande till handlingarna

### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger skrivelse 2018-11-09 från miljö- och byggnadsförvaltningen av vilken beskriver att följande delgivningar presenteras till nämnden:

- a) Länsstyrelsens beslut daterat 2018-11-06 gällande att inte överpröva kommunalt beviljad strandskyddsdispens. Dispensen avser nybyggnad av teknikbod på fastigheten Vittangi 37:11 Diarienummer; MoB 2018-295  
  
Länsstyrelsens beslut; att inte överpröva Miljö- och byggnämndens beslut.
- b) Länsstyrelsens beslut daterat 2018-11-06 gällande att inte överpröva kommunalt beviljad strandskyddsdispens. Dispensen avser tillbyggnad av fritidshus på fastigheten Jukkasjärvi 8:11 Diarienummer; MoB 2018-476  
  
Länsstyrelsens beslut; att inte överpröva Miljö- och byggnämndens beslut.
- c) Länsstyrelsens beslut daterat 2018-10-26 gällande överklagan av Miljö- och byggnämndens beslut 2018-04-19, om förhandsbesked för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Kurravaara 3:2 Diarienummer; MoB 2018-000003  
  
Länsstyrelsens beslut; att upphäva Miljö- och byggnämndens beslut och återförvisa ärendet för ny handläggning.
- d) Länsstyrelsens beslut daterat 2018-10-24 gällande överklagande av Miljö- och Byggnämndens delegationsbeslut att bevilja bygglov för nybyggnad av tre byggnader på fastigheten Jukkasjärvi 2:51.  
  
Länsstyrelsens beslut; att avslå överklagandet.
- e) Länsstyrelsens beslut daterat 2018-10-23 gällande att inte överpröva kommunalt beviljad strandskyddsdispens. Dispensen avser nybyggnad av kabelskåp på del av fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1 Diarienummer; MoB 2018-571  
  
Länsstyrelsens beslut; att inte överpröva Miljö- och byggnämndens beslut.
- f) Inspektionsrapport angående; tillsyn av miljöfarlig verksamhet. Omkopplaren 1, Hydrock. Diarienummer; M-2018-568
- g) Inspektionsrapport angående; Tillsyn av miljöfarlig verksamhet. Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark Salmasjärvi, Bertil Ungas Åkeri. Diarienummer; M-2018-579

§ 244 forts.

- h) Yttrande till Umeå tingsrätt Mark- och miljödomstolen angående; Redovisning av utredning avseende kväveoxidutsläpp för LKAB:s Pelletsverk i Kiruna, aktbilaga 95.  
Diarienummer; M-2005-5 Umeå tingsrätt Mark- och miljödomstolen, mål nr: M8-05
- i) Skrivelse till Umeå tingsrätt Mark- och miljödomstolen angående; LKAB:s verksamhet med bland annat malmförädling i Svappavaara, aktbilaga 173. Diarienummer; M-2008-117  
Umeå tingsrätt Mark- och miljödomstolen, mål nr: M3412-10
- j) Yttrande till Länsstyrelsen i Norrbottens län angående; Ansökan om dispens från skyddsföreskrifterna för Vassijaure vattenskyddsområde. Diarienummer; M-2018-361
- k) Skrivelse angående; Klagomål, fastighet Kurravaara 1:5

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga delgivningarna med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas yrkande

---

§ 245

### **Anmälan av delegationsbeslut räddningstjänsten**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

#### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger skrivelse 2018-08-28 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att delegationsbeslut tagna enligt delegationsordning

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas yrkande

---

§ 246

### **Anmälan av delegationsbeslut trafikärenden**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

#### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger skrivelse 2018-08-28 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att delegationsbeslut tagna enligt delegationsordning

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas yrkande

---

§ 247

### **Anmälan av delegationsbeslut miljöärenden**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

#### **Beskrivning av ärendet**

Föreligger skrivelse 2018-08-28 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att delegationsbeslut tagna enligt delegationsordning

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas yrkande

---

§ 248

**Anmälan av delegationsbeslut byggärenden**

**Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

**Beskrivning av ärendet**

Föreligger skrivelse 2018-08-28 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att delegationsbeslut tagna enligt delegationsordning

**Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas yrkande

---



§ 249

### **Budgetredovisning**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga budgetredovisningen med godkännande till handlingarna

#### **Beskrivning av ärendet**

Controller Jonas Uddenberg informerar enligt nedan;

- Uppföljning per 2018-10
- Totalt Miljö- och byggnämnden 1 691 tkr
- Bygglovsavdelningen 1 970 tkr – 350 tkr i sanktionsavgifter samt stora bygglov, bland annat har vi fått in 400 tkr från KB AB, 550 tkr från PEAB och 300 tkr från LKAB
- Miljökontoret 16 tkr
- Kontoret -30 tkr
- Miljö- och byggnämnd 26 tkr
- Räddningstjänst -291 tkr – stora kostnader för skogsbränder som ersätts i efterhand.  
Prognos för hela året = + 1 500 tkr

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga budgetredovisningen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas yrkande

---

§ 250

2017.000-532

## **Kastanjen 1, Tidsbegränsat bygglov förlängning förskola**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att bevilja förlängning av tidsbegränsat bygglov fram till 2024-01-02 med stöd av 9 kapitlet 33 § Plan- och bygglagen (2010:900)

### **Beskrivning av ärendet**

Ansökan avser förlängning av tidsbegränsat bygglov för moduler avsedda för förskoleverksamhet fram till 2024-01-02 på fastigheten Kastanjen 1. Modulerna har en byggnadsarea av 530 kvadratmeter och en byggnadshöjd på 3 828 millimeter.

Avvecklingsplanen anger att modulerna kommer lösa det akuta behovet av förskoleavdelningar i centrala Kiruna. Därefter kommer modulerna att tas ner och skickas iväg till av leverantören bestämd adress. Underlag av trä demonteras och skickas iväg i samma veva. Grusfyllnad som är gjord på tomten kommer att lämnas kvar och släntkanter fylls på med matjord och sås in.

Marken som åtgärden avses att bygga på är i gällande detaljplan betecknad som kryssprickad mark och delvis betecknad som prickad mark.

Tjugoen stycken parkeringsplatser, inklusive en för rörelsehindrade, är planerade.

In- och utfart anordnas från Österleden och denna ingår i detta beslut och ska också återställas när giltighetstiden för detta tidsbegränsade bygglov har gått ut.

Området omfattas av detaljplan 25-P98/47. Detaljplanen anger bl.a. att kryssprickad mark endast får bebyggas med förråd och lekstugor under 10 kvadratmeter.

Prickad mark får inte bebyggas.

Högsta tillåtna byggnadshöjd är 4 meter, största tillåtna byggnadsyta inom fastigheten är 1 880 kvadratmeter, högsta antal våningar är 1 och marken är avsedd för förskola och fritidsgård.

Bygglov krävs inte för lekförråd och lekstuga under 10 kvadratmeter placerad minst 4 meter från fastighetsgräns.

### **Beslutsmotivering**

Ett tidsbegränsat bygglov kan förlängas med högst fem år i taget. En förlängning av ett tidsbegränsat bygglov innebär att Miljö- och byggnämnden ska pröva åtgärden på nytt och fatta ett nytt beslut.

Ärendet har remitterats till de kända sakägarna som berörs. Erinringar har inkommit från fastighetsägare till Kastanjen 4, Kotten 1, Kotten 8 och Nöten 1. Sökande har fått möjlighet att yttra sig över de erinringar som inkommit men har inte yttrat sig.

Fastighetsägare till Kastanjen 4 yttrar att om modulerna ska kvarstå till år 2024 måste vägen till parkeringen åtgärdas, helst asfalteras. Det dammar och gör att fönster, bilar och utemöbler konstant är dammiga och skitiga och att han påtalat detta ett antal gånger men ingenting har gjorts.

Fastighetsägaren till Nöten 1 yttrar att bullerplank samt riktig skyltning från Österleden, så bilisterna slipper köra till Lundvägen och söka sin förskola. Bullerplank mot damm samt buller bör sättas upp. Ingen annan verksamhet önskas i modulerna efter 2024.

§ 250 forts

Fastighetsägaren till Kotten 8 yttrar att parkeringen mot Lundvägen måste asfalteras för att det dammar sommartid. Dammet från vägarna är gråbergsdamm och barnen får i sig detta. Fastighetsägaren vill även att det byggs ett bullerplank bakom motorvärmastolparna mot Lundvägen för att slippa alla bilar som genar över gräsmattan från förskolan in på Lundvägen.

Fastighetsägaren till Kotten 1 yttrar att om förskolan skall vara kvar så måste det asfalteras på parkering och väg då det inte går att vara på uteplatsen på grund av dammet. Att äta ute är med fara för tänder då man får grus i munnen. Man säger även att arbetsmiljön inte kan vara bra för varken lärare och framförallt barnen. Man yttrar även att bilar genar genom kvarteret från förskolan.

Samtliga fyra erinringar som inkommit påvisar ett problem med damm samt buller.

Bygglovskontoret granskar ärendet ur ett tidsbegränsat perspektiv och åtgärden som avses på fastigheten Kastanjen 1 är en tidsbegränsad åtgärd som inte kommer vara för evigt. Att en åtgärd ska ha en tillfällig karaktär betyder 2 saker. Dels betyder det att åtgärden i sig ska vara tillfällig. Det ska vara rimligt och realistiskt med hänsyn till de tekniska och ekonomiska möjligheterna att avveckla åtgärden och återgå till ett planerligt användningssätt efter att det tidsbegränsade bygglovet upphört.

Att asfaltera parkeringar och vägar samt uppföra bullerplank på fastigheten skulle innebära att den tillfälliga karaktären som modulerna har inte längre skulle vara av tillfällig karaktär.

Att återställa marken som är asfalterad samt riva bullerplank är åtgärder som är allt för komplicerade och kostsamma ur ett tidsbegränsat perspektiv.

Miljö- och byggnämndens lämplighetsbedömning bör innefatta en avvägning mellan intresset av att utföra åtgärden och de motstående intressen som skyddas av Plan- och bygglagen eller annan lagstiftning.

Eventuella olägenheter av åtgärden får vägas mot nyttan av densamma. Normalt bör det krävas goda skäl för att ge bygglov för en åtgärd som bedöms innebära större olägenheter än som accepteras i fråga om bygglov som inte är tidsbegränsade. Samtidigt finns det ett visst handlingsutrymme för Miljö- och byggnämnden att göra en avvägning.

Ett grundläggande krav är dock att en byggnad ska placeras så att den eller dess användning inte inverkar menligt på trafiksäkerheten eller på annat sätt medför fara eller betydande olägenheter för omgivningen. Bygglovskontoret har gett möjlighet för nitton personer att yttra sig över det tidsbegränsade bygglovet och fyra av dessa nitton har ställt sig negativ till den sökta åtgärden. Det är en stor majoritet av grannarna som inte ställer sig negativ till det sökta lovet och det gör att bygglovkontorets helhetsbedömning blir att bygglov för modulerna inte kommer få en betydande påverkan för omgivningen och att en förlängning av det tidsbegränsade bygglovet bör beviljas.

Tidsbegränsat bygglov ska enligt 9 kap 33 § Plan- och bygglagen (2010:900) beviljas om någon eller några men inte alla förutsättningar av kraven i 30-32 a § Plan- och bygglagen uppfylls. Åtgärden strider mot gällande detaljplan i det avseende att byggnaden placeras på kryssprickad mark samt att in- och utfart anordnas genom ett område där stängsel ska finnas.

De två ramperna enligt planritningen utförs enligt bestämmelserna i Boverkets byggregler 3:1422 enligt inkommen skrivelse.

Sökta parkeringsplatser uppfyller kraven i gällande parkeringsnorm.

I övrigt bedöms åtgärden uppfylla de krav som ställs i 2 kapitlet om allmänna och enskilda intressen och 8 kapitlet om krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser i Plan- och bygglagen (2010:900).

§ 250 forts

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att bevilja förlängning av tidsbegränsat bygglov fram till 2024-01-02 med stöd av 9 kapitlet 33 § Plan- och bygglagen (2010:900)

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

---

§ 251

2018-000676

## **Jukkasjärvi bandel 100:2, strandskyddsdispens tillbyggnad industribyggnad**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken (1998:808), MB, medges för tillbyggnad av industribyggnaden på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:2 med stöd av 7 kapitlet 18 b § Miljöbalken

### **Beskrivning av ärendet**

2018-11-01 har LKAB genom Morgan Färnström inkommit med en ansökan om strandskyddsdispens för tillbyggnad av industribyggnad på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:2. Den sökta byggnaden ska placeras cirka 11,9 meter från strandlinje till Luossajärvi.

Området ligger utom detaljplanerad område eller områdesbestämmelser men inom samlad bebyggelse. Det omfattas av riksintressena för kulturmiljövård, värdefulla ämnen och material detaljavgränsat samt totalförsvaret (område med särskilt behov av hinderfrihet).

Dessutom är området inom riksintresse för kulturmiljö för stadsdelar i Kiruna, värdefulla vattendrag (sjöar för vattenområde) samt kulturmiljöprogrammet.

### **Beslutsmotivering**

Strandskyddet gäller enligt 7 kapitlet 13 § Miljöbalken (1998:808), MB, vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kapitlet 15 § Miljöbalken får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområdet. Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt vattenstånd. Enligt 7 kapitlet 18 b § Miljöbalken får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbudet i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kapitlet 18 a § 1-2 stycket Miljöbalken (nationalpark etc.).

En grundläggande tanke med strandskyddet är att dispensgivningen skall vara restriktiv och skyddet långsiktigt.

Enligt 7 kapitlet 18 c § Miljöbalken kan sex stycken dispensskäl åberopas.

I det aktuella ärendet åberopas dispensskäl punkt 1 – ”området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften”.

Skälet åberopas med motiveringen att tillbyggnaden byggs på befintlig industribyggnad. Tillbyggnaden placeras således på mark som redan är ianspråktagen. Den befintliga industribyggnaden samt komplementbyggnaderna på fastigheten innebär att i princip hela fastigheten är ianspråktagen. Dispensskäl punkt 1 är således uppfyllt.

Inget av de andra dispensskälen bedöms kunna åberopas. Området är inte heller utpekad för landsbygdsutveckling (LIS-område) i översiktsplan och detta skäl kan således inte heller åberopas. Särskilda skäl enligt 7 kapitlet 18 c § Miljöbalken bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

§ 251 forts.

Av 7 kapitlet. 25 § Miljöbalken framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses.

Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen. Hänsyn tas till att fastigheten som strandskyddsdispensen avser redan tagits i anspråk vilket innebär att åtgärden inte kommer att påverka allmänhetens tillträde till stranden. Dessutom området är idag inhägnat som industriområde för LKABs verksamhet. Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms inte motverka skyddssyftet och anses således väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till ifrågasvarande mark.

Åtgärden bedöms inte påverka riksintressena för kulturmiljövård, värdefulla ämnen och material detaljavgränsat samt totalförsvaret (område med särskilt behov av hinderfrihet).

Enligt 7 kapitlet 26 § Miljöbalken får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilket anges i 7 kapitlet 13 § Miljöbalken.

Som tidigare framgått, kommer åtgärden inte innebära att allmänhetens tillgång till strandområdet påverkas, då fastigheten redan är ianspråktagen och inhägnad. Åtgärden bedöms inte heller vara av sådan art att djur- och växtlivet påverkas på ett oacceptabelt sätt då fastigheten redan är ianspråktagen.

Platsen är inte opåverkad av exploatering och saknar betydelse för strandskyddets syften. Tillbyggnad av industribyggnaden på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:2 får således anses förenlig med strandskyddets syften enligt 7 kapitlet 13 § Miljöbalken.

För arbetet gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på ett sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Markpåverkan utanför tillbyggnad får inte ske. Byggåtgärderna ska ske med försiktighet.
3. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte påbörjats inom två år eller avslutas inom fem år från den dagen dispensen vunnit laga kraft.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken (1998:808), MB, medges för tillbyggnad av industribyggnaden på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:2 med stöd av 7 kapitlet 18 b § Miljöbalken

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 252

2018-000502

## **Karesuando 2:8, förhandsbesked ändrad användning från lada till fritidshus**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att som förhandsbesked enligt 9 kapitlet 17 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, meddela att den sökta åtgärden kan tillåtas på fastigheten Karesuando 2:8

### **Beskrivning av ärendet**

Reine Tuoremaa inkom 2018-09-21 med en ansökan om förhandsbesked på fastigheten Karesuando 2:8. Ansökan avser ändrad användning från lada till fritidshus på befintlig tomt.

Någon avstyckning är inte tilltänkt. Förutom den befintliga ladan finns det ett fritidshus sedan tidigare på fastigheten. Varken vatten eller avlopp kommer att installeras. Avfall och sopor tas med hem. Befintlig utfart kommer att användas.

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser men är i sammanhållen bebyggelse. Översiktsplanen för Kiruna kommun (område B 21, Karesuando), antagen av Kommunfullmäktige 2002-06-17 § 73, anger att riktlinjer i gällande översiktsplaner ska tillämpas.

Enligt den gällande fördjupande översiktsplan för Karesuando, antagen 1982-11-29 § 216, anges att området är för bostäder, jordbruk, jordbruksmark hantverk och handel. Där anges att vissa delar måste reserveras för jordbruksändamål, men att marken i området i övrigt lämpar sig för bostäder. Vidare står att området bör detaljplanläggas men att dispens kan medges i avvaktan på detaljplanläggning om det inte bedöms försvåra kommande planläggning. Följande riktlinjer bör då lämpas; bostadshus ska kunna anslutas till kommunens ledningsnät för vatten och avlopp, och tillfart med ordnad snöröjning och sophämtning måste på tillfredställande sätt säkerställas av ägare till ny fastighet. Fastigheten omfattas av hushållningsbestämmelserna för naturvård och friluftsliv. Renskötsel bedrivs i området.

Då sakägare som enligt 9 kapitlet 25 § Plan- och bygglagen ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts enligt 5 kapitlet 35 § Plan- och bygglagen. Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla 2018-10-16 och annonserats i Norrländska Socialdemokraten samt Norrbottens Kuriren 2018-10-17.

Yttrandetiden var t.o.m. 2018-11-07. Ingen erinran har inkommit. Ärendet har remitterats till Kiruna kommun – miljökontoret, Tekniska Verken i Kiruna AB (TVAB) samt Könkämä sameby.

Miljökontoret yttrar att de inte har någon erinran mot det sökta förhandsbeskedet.

TVAB yttrar att de inte har något att erinra mot den sökta åtgärden. TVAB lämnar information om vatten och avlopp, ifall anslutning till kommunalt VA blir aktuellt. Vidare lämnar TVAB information om renhållning; en fastighetsinnehavare är skyldig att sortera sitt hushållsavfall, och att hushållsavfall ska lämnas till kommunala renhållaren (TVAB) om inte dispens från renhållningsföreskrifterna beviljas av miljökontoret.

§ 252

Könkämä sameby yttrar att de inte har någonting att erinra mot ändrad användning från lada till fritidshus.

**Beslutsmotivering**

Miljö- och byggnämnden ska enligt 9 kapitlet 17 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen, om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det.

Det som ska prövas är markens lämplighet för den avsedda åtgärden, jfr proposition 1985/ 86:1 s. 285. Åtgärden bedöms följa intentionen i den fördjupade översiktsplanen då den ändrade användningen till fritidshus följer den angivna användningen av området som bland annat är bostäder. Åtgärden bedöms inte kräva detaljplaneläggning enligt 4 kapitlet 2 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL då det rör sig om en redan befintlig byggnad vars användningsområde ska ändras.

Den gällande översiktsplanen anger att dispens kan medges i avvaktan på detaljplaneläggning om det inte bedöms försvåra kommande planläggning.

Åtgärden bedöms som acceptabel och kräver inte en detaljplaneläggning.

Vidare anges att nya bostäder ska kunna anslutas till kommunalt vatten och avlopp. Det finns därmed möjlighet att ordna vatten och avlopp om så behövs, även om sökande i nuläget inte tänkt ha VA.

Enligt 2 kapitlet 1 § Plan- och bygglagen ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. En bedömning får då göras av om det allmänna intresset skulle motverkas av den sökta åtgärden. En ansökan om bygglov eller förhandsbesked kan därmed inte avgöras enbart med hänvisning till riktlinjerna i översiktsplanen.

Området är redan ianspråktaget vilket medför att det den sökandes enskilda intresse att använda marken bedöms väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till ifrågavarande mark. Ett positivt förhandsbesked bedöms vara förenligt med proportionalitetsprincipen.

Enligt 2 kapitlet 2 § Plan- och bygglagen (2010:900) ska planläggning och prövning i ärenden om lov eller förhandsbesked syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov.

Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Av 3 kapitlet 6 § Miljöbalken framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur- och kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet ska så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön.

Områden som omfattas av hushållningsbestämmelser för naturvärden, kulturmiljövärden eller friluftslivet ska skyddas mot åtgärder som avses i första stycket. Åtgärden planeras i ett område som redan är ianspråktaget och bedöms inte påverka möjligheten till friluftsliv i området. Åtgärden bedöms inte vara av sådan art att den påtagligt skadar naturvärden då den planeras i ett område som redan är ianspråktaget.

Inga rödlistade arter är observerade i området för planerad bebyggelse enligt Artportalen.

Åtgärden bedöms därför uppfylla kraven i 2 kapitlet Plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Utifrån dessa skäl är bedömningen att det går att bevilja det sökta förhandsbeskedet för ändrad användning enligt Plan- och bygglagen 9 kapitlet 17 § (2010:900), PBL.



§ 252 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att som förhandsbesked enligt 9 kapitlet 17 § Plan-och bygglagen (2010:900), PBL, meddela att den sökta åtgärden kan tillåtas på fastigheten Karesuando 2:8.

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

---

§ 253

2018-000311

## **Revidering av Kiruna kommuns Spiketältspolicy**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att inte revidera Kiruna kommuns policy för Spiketält

att upphäva Kiruna kommuns nuvarande policy, antagen 2002-10-17 § 210-02, om Spiketält

### **Bakgrund**

Vid Miljö- och byggnämndens sammanträde 2018-04-19 § 95 beslöt Miljö- och byggnämnden i Kiruna kommun att ge bygglovskontoret uppdrag att se över kommunens policy för Spiketält. Detta då fråga väckts gällande om att göra en revidering av Kiruna kommuns policy för Spiketält. Kiruna kommuns nuvarande Spiketältspolicy antogs av Miljö- och byggnämnden 2002-10-17 § 210-02.

Den nuvarande Spiketältspolicyn skrevs på grund av att det mer och mer under dessa år, hade börjat förekomma, att husvagnsägare vid uppställning i campingområden försett sina husvagnar/ husbilar med Spiketält.

I policyn uppges att dom grundat sina synpunkter på bestämmelser i Plan- och bygglagen, samt på tolkning av syften i detaljplaner och innebörden i detaljplanebestämmelsen husvagnsplats och campingplats. Alltså, de hävdar att policyn är i enlighet med Äldre Plan- och bygglagen (ÄPBL), gällande detaljplaner och gällande brandskyddsregler för campingområden att ha en Spiketältspolicy.

Bygglovskontoret påbörjade 2018-05-03 arbetet med att ta fram ett nytt förslag om kommunal Spiketältspolicy. Bygglovskontoret skrev ett första utkast till förslag om reviderad Spiketältspolicy. Detta, genom att bland annat se hur andra fjällkommuner (exempelvis Storuman kommun, Vilhelmina kommun och Arjeplogs kommun) har utformat sina nyligen reviderade policys.

Efter att ha färdigställt ett första utkast till förslag, skickades en remiss 2018-08-03 till Kiruna kommuns räddningstjänst. Dom inkom med yttranden 2018-08-07/ 09 och gör gällande att förslaget om Spiketältspolicy inte lever upp till lagstiftningens krav på brandskydd. Vidare yttrar räddningstjänsten att dom – i sina bedömningar - utgår ifrån användningsformen (boende), och att ha Spiketält ihop med en brandfarlig husvagn/ husbil i stort kan jämföras med att ha en stuga. Dom påpekar att brandskyddskrav mellan olika byggnader, för att säkerställa skydd mot brandspridning, är minst 8 meter såvida inte EI30- eller EI60-klassat brandskydd sätts upp. Det vill säga brandskyddsavskiljande väggar som är brandklassade utifrån hur många minuter som de klarar av att stå emot brand.

Räddningstjänsten påtalar att en Spiketältspolicy måste passa ihop med gällande regelverk. Dom konstaterar vidare att Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps (MSB) regler om brandskydd vid campinganläggningar, inte går att appliceras på Spiketält (i dessa regler kan avstånd mellan två husvagnar vara 4 meter).

Utifrån informationen om att Boverkets byggregler (BBR) om brandskydd varken uppfylls i nuvarande Spiketältspolicy eller i förslag till ny policy, påbörjade bygglovskontoret att utreda grundförutsättningarna om lämpligheten i att överhuvudtaget ha en kommunal Spiketältspolicy.

§ 253 forts.

Bygglövskontoret skickade därför 2018-09-14 en förfrågan till Boverket, om ett förtydligande angående kommunal Spiketältspolicy. Boverket inkom med ett yttrande 2018-10-12.

Boverket yttrar att de flesta Spiketält verkar vara permanent uppställda och kräver därmed bygglov. Vidare, att en kommun kan ha informationsmaterial som förklarar vad som gäller för bygglov för en populär byggnadstyp. Boverket yttrar att ett sådant informationsmaterial inte får ställa egna krav – varken högre eller lägre – än vad som gäller enligt nationell lagstiftning. Vidare, att det i ett sådant informationsmaterial med fördel kan innehålla beskrivningar om vad som gäller i lag, förarbeten och gällande rättspraxis för att ge sökande en samlad bild av de förutsättningar som gäller i en bygglovsprövning.

Boverket delar räddningstjänstens uppfattning, om att antingen placera byggnader med 8 meters avstånd ifrån varandra/ andra byggnader eller genom brandteknisk avskiljande konstruktion enligt Boverkets byggregler om brandskydd (BBR), avsnitt 5:6.

Boverket yttrar att i bygglovsprövningen för en camping kan Miljö- och byggnämnden även ta ställning, till de byggnader som kommer att uppföras. Dessa behöver då vara beskrivna och redovisade på ritningar med mera, på samma sätt som den övriga campingen.

Bygglövsbeslutet för campingen gäller då även de byggnader som är beskrivna inom campingen.

Sökande har då på samma sätt som för campingen 2 år på sig att påbörja byggnaderna och 5 år på sig att avsluta byggnaderna. Om sökande vill uppföra byggnader inom campingen efter denna tid, så får sökande söka ett nytt bygglov, där byggnadsnämnden prövar byggnaderna på nytt.

Bygglövskontoret skickade 2018-10-12 en förfrågan om en kommunal Spiketältpolicy's rättsliga status, till förbundsjurist på Sveriges kommuner och landsting (SKL). SKL inkom med ett svar 2018-10-13. Förbundsjuristen på SKL skriver att "Kommunala policy's som reglerar frågor som har samband med myndighetsutövning (högre eller lägre krav i förhållande till lag, förordning eller föreskrifter som BBR) har enligt min uppfattning inget värde eftersom det inte är möjligt/ lagligt för kommunen att frångå nyssnämnda krav varken genom lättnader eller åtstramningar."

### **Beslutsmotivering**

Bedömningen är att en kommunal policy om Spiketält är en överträdelse av den kommunala kompetensen. Bygglövskontoret konstaterar att det är på nationell nivå - och inte på lokal nivå - där regelverket kring den byggda miljön i huvudsak styrs ifrån. Alltså, Plan- och bygglagen (PBL) är den lag i Sverige som reglerar samhällets krav på planering och byggande. Till lagen finns även förordningar, föreskrifter och allmänna råd, till exempel Boverkets byggregler (BBR).

Bygglövskontoret konstaterar att det på kommunal nivå (lokal nivå) inte är tillåtet att genom en policy undanta lagstiftarens krav på bygglovsprövning eller att frångå BBR: ens krav, i det här fallet på brandskydd.

Bedömningen är således att en kommunal policy om Spiketält bryter mot förfarandet i Plan- och bygglagen om bygglovsprocessen.

En detaljplan är juridiskt bindande, och går inte att förhandla bort med en kommunal policy - där det finns campinganläggningar med detaljplan, är det bestämmelserna på plankartan som reglerar vad som är tillåtet inom området. Anges det att det är en "husvagnscamping", ingår inte Spiketält i den bestämmelsen, till skillnad från vad den nuvarande policyn hävdar.

En prövning om huruvida en detaljplans syfte kan bedömas vara förenlig med en tilltänkt åtgärd kan inte göras i en lokal policy, vilket man har gjort i den nuvarande policyn.

Det ska istället göras en bedömning i varje enskilt fall, genom en bygglovsprövning.

Det är en överträdelse av den kommunala kompetensen att anta "enhetliga regler" där man på ett övergripande sätt beslutat att Spiketält inte står i strid med detaljplanebestämmelser.

§ 253 forts.

Den nuvarande kommunala policyn om Spiketält är en överträdelse av den kommunala kompetensen. Det är utanför kommunens befogenhet att frångå nationell lagstiftning, förordning eller föreskrifter, vare sig det innebär lättnader eller åtstramningar från gällande lagstiftning. Bedömningen är således att den gällande kommunala policyn om Spiketält bör upphävas och att en ny/reviderad kommunal policy om Spiketält inte kan antas.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden inte reviderar Kiruna kommuns policy för Spiketält

att Miljö- och byggnämnden upphäver Kiruna kommuns nuvarande policy, antagen 2002-10-17 § 210-02, om Spiketält

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

---

§ 254

2018-000501

## **Vittangi S:61, bygglov nybyggnad fritidshus samt installation av eldstad**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att bevilja bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Vittangi S:61 med stöd av 9 kapitlet 31 § Plan- och bygglagen (2010:900).

### **Beskrivning av ärendet**

2018-09-05 inkom Johannes Fredriksson med en ansökan avseende bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Vittangi S:61. Fritidshusets byggnadsarea anges bli 17,5 kvadratmeter med en totalhöjd på 3,5 meter. Byggnaden kläds med träfasad och plåttak. Byggnaden ska stå på plintar och inget vatten eller avlopp ska anläggas. Ventilationen blir självdrag och uppvärmning genom eldstad. Byggnaden placeras enligt koordinater i SWE REF 99TM N: 7527552 E: 773246  
Väg saknas till fastigheten och sökande kommer att promenera ut till fritidshuset.

Riksintressen för totalförsvaret.

Byggnaden omfattas inte av detaljplan, områdesbestämmelse eller sammanhållen bebyggelse.

Översiktsplanen för Kiruna kommun (antagen 2002-06-17) anges området som (GS Skogslandet) G-områden omfattar områden för rörligt friluftsliv, rennäring och enstaka fritidshus. S-områden betyder att skogsbruk bedrivs i området.

Bebyggelse av större omfattning prövas genom detaljplan. Kulturmiljö skyddas genom bestämmelser i kulturminneslagen. Enstaka fritidsbebyggelse tillåts med hänsyn tagen till strandskyddsbestämmelser, väglagen och andra bestämmelser. Hänsyn måste tas till rennäring, naturvärden, rörliga friluftslivet och skogsbruk. I varje bygglov måste hänsyn tas till nyckelbiotoper och värdefulla naturområden, som skogsstyrelsen inventerat.

### **Beslutsmotivering**

Ärendet har remitterats till Talma sameby, Saarivuoma sameby, Vittangi 44:2, Vittangi 10:3, Vittangi 4:9, Vittangi 44:3, Vittangi 4:12 samt till försvarsmakten. Ingen erinran har inkommit.

Åtgärden bedöms följa intentionerna som finns i Översiktsplanen vad gäller att enstaka fritidsbebyggelse tillåts med hänsyn tagen till strandskyddsbestämmelser, väglagen och andra bestämmelser. Åtgärden bedöms inte kräva detaljplaneläggning då det är frågan om en enskild byggnad på ringa 17,5 kvadratmeter och åtgärden bedöms inte påverka området negativt. Byggnaden placeras mer än 100 meter från älven. Åtgärden bedöms uppfylla de krav som ställs i 2 kapitlet om allmänna och enskilda intressen, och 8 kapitlet om krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser i Plan- och bygglagen.

§ 254 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att bevilja bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Vittangi S:61 med stöd av 9 kapitlet 31 § Plan- och bygglagen (2010:900).

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

---

§ 255

2018-000463

**Jukkasjärvi S:23, bygglov nybyggnad fiskekoja samt installation eller väsentlig ändring av eldstad**

**Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att bevilja bygglov för nybyggnad av fiskekoja på fastigheten Jukkasjärvi S:23 med stöd av 9 kapitlet 31 § Plan- och bygglagen (2010:900).

**Beskrivning av ärendet**

Kenth Fjellborg inkom 2018-09-11 med en ansökan om bygglov avseende nybyggnad av fiskekoja på fastigheten Jukkasjärvi S:23. Den sökta byggnadens area är cirka 14,9 kvadratmeter med en totalhöjd på cirka 3,8 meter. Timmerbyggnaden utförs med svart plåttak. Takvinkeln blir cirka 32 grader. Byggnaden ska stå på plintar och kommer inte att anslutas till vatten eller avlopp. Ventilationen blir självdrag. En braskamin ska installeras för uppvärmning.

Fiskekojan ska placeras enligt koordinater X: 7545084, Y: 1704225 i RT 90 2.5 gon V system. Fastigheten ligger utanför detaljplan, områdesbestämmelser och sammanhållen bebyggelse.

Översiktsplan för Kiruna kommun (område GS Skogslandet), antagen 2002-06-17 § 73, anger att stora delar av marken är privatägd. G-områden omfattar områden för rörligt friluftsliv, rennärning och enstaka fritidshus. Stora delar av markerna i kommunens östra delar omfattas av denna beteckning. I dessa områden ligger en stor del av renskötselns vinterbetesland. Det rörliga friluftslivet i dessa områden utövas i huvudsak av kommunens egna innevånare samtidigt som en del områden är attraktiva för vildmarksturism.

För att jakt och fiske även i fortsättningen ska vara attraktivt i området är det viktigt att hänsyn tas till de områden som är känsliga och viktiga för djurlivet. S-områden betyder att skogsbruk bedrivs i området. Hänsynstagande i skogsbruket förutsätts dock i områden av betydelse för naturvård, kulturmiljövård och rörligt friluftsliv. (SVL § 1). Hänsyn till rennärningen regleras också i SVL § 20.

De östra delarna av kommunen, med undantag för Pessinki obrutet fjäll och naturreservaten samt åssystemet utmed väg 45 mellan Kuormakka och Mertajärvi samt visa delar av de stora älvdalarna. Stora delar av marken är privatägd. Här utövas areella näringar jämsides med friluftsliv. Skogsbruk bedrivs aktivt.

Tack vare de stora arealerna blir den årliga avverkningen förhållandevis stor, trots att tillväxten per hektar är blygsam.

Renskötselområden, framför allt vinterbetesmarker, för flera samebyar.

Detta stora område är viktigt från rekreationssynpunkt. Denna betydelse kan komma att öka i framtiden. Området är också av värde för vildmarksturismen. Bra områden, lämpliga för fiskevårdsinsatser, finns runt flera av byarna i området. Inte många hus finns inom detta väldiga område.

Det är inte särskilt efterfrågat för nybebyggelse. Med dagens efterfrågetryck finns inga särskilda skäl, att vara restriktiv mot nybebyggelse.

§ 255 forts.

Generellt strandskydd, 100 meter, gäller vid i princip alla vattendrag (alla som finns redovisade på karta i skala 1:500 000). Med hänsyn till områdets karaktär bör det gå att minska på strandskyddet vid många mindre sjöar och vattendrag. Detta skulle också tillfredsställa de som vill bygga en koja i avskildhet, men gärna närmare än 100 meter från vattnet.

Inga hinder för mineralprospektering. Prospektering som innebär större ingrepp i naturmiljön ska anmälas till Länsstyrelsen för samråd enligt Miljöbalken.

Inom området noteras på flera platser områden med höga naturvärden med känslig och värdefull, ibland hotad, fauna och flora, samt värdefull urskog. Stora myrområden norr och söder om Vivungi men också skogsområden är av stor betydelse för fågellivet.

Luongastunturi vid Svappavaara har fin urskog och området söder därom har stor betydelse för fågellivet. I Kannastieva och på Raikatisvaara finns kalkkällor av betydelse för bland annat tranor och tjäder. Skogen runt dessa bör sparas. På Penikkavaara samt vid Viikusjärvi-Pyhävaara bör inget skogsbruk bedrivas med hänsyn till mycket känslig fauna. Merasvaara urskogsområde bör sparas och den intressanta floran på Vathanvaara bör inventeras.

Skogsvårdsstyrelsen har inventerat nyckelbiotoper och områden med värdefulla naturvärden.

Skoterleder planeras i området enligt skoterledsplanen.

Det berörda området omfattas av riksintresset för totalförsvaret (område med särskilt behov av hinderfrihet).

Ärendet har remitterats till Talma sameby. 2018-09-25 inkom de med ett yttrande;

Enligt yttrandet avslår Talma sameby ansökan eftersom de anser att en markupplåtelse i detta område skulle göra stor skada på renskötseln i området, som är året runt marker för Talma Sameby. Bebyggelse så som har koppling till hundspannsturism orsakar stor skada för Talma samebys renskötsel för att det ökar aktiviteter som stör renens betesro.

Området är åretsruntmarker men används mestadels under hösten, vintern och våren.

Området runt Piettarasjärvi är viktigt betesland för Talma samebys renskötsel och redan mycket exploaterat av Hundspanns- och turist företag.

Den sökande håller på med hundspannsturism och Talma sameby erfar att kojans kommer att användas till turistverksamhet och det är en av anledningarna att samebyn är emot bygget. Att en till stuga etableras i detta område medför att renarna får än mindre betes ro och innebär en avsevärd olägenhet för renskötseln i Talma sameby. Enligt uppgifter till Talma sameby är det så kallade Fiskekojan redan färdig och står uppe.

Sökande har fått tillfälle att yttra sig om Talma samebys erinran. 2018-10-09 har sökande genom Magnus Tavér inkommit med ett yttrande och anger följande;

Piettarasjärvi har sedan hundratals år haft en central plats i Jukkasjärvibornas liv som en väldigt viktig fiskesjö för husbehovsfiske samt det har i närområdet bedrivits höslätter på myrängarna och bedrivits jakt.

Sjön Piettarasjärvi har sedan Jukkasjärvis uppkomst (år 1608) brukats som fiskesjö och sedan Lappmarksplakatet 1673 varit en förutsättning för Jukkasjärvi by existens.

År 1827 tillkom stadgan om laga skifte och 1873 tillkom stadgan om afvittring av Norrbottens lappmarker. År 1876 fastställdes den första av två större lantmåteriförrättningar för Jukkasjärvi området och Piettarasjärvi kom att ingå i byns privata marker.



§ 255 forts.

Jukkasjärvi byallmänning administrerar 11 592 hektar som ägs av delägarna gemensamt där Jukkasjärvi S:23 är det markområde där Piettarasjärvi ingår. Det finns en lång sedvanerätt av Jukkasjärvibor att bruka sjön Piettarasjärvi samt närliggande privata marker för jakt och fiske sedan väldigt lång tid tillbaka.

Jukkasjärvi byallmänning har beviljat cirka tjugotal fiskekojor arrenden runt sjön idag, dessa arrenden är endast för delägare i Jukkasjärvi byallmänning. Undertecknad avser att återuppbygga/ ersätta en äldre obrukbar fiskekoja, det rör sig alltså inte om en nyetablering.

2018-08-10 inkom undertecknad till miljö och samhällsbyggnadskontoret med en byggnmälan som jag gjorde bedömningen var den vägen detta ärende skulle hanteras. Av handläggare Athan Metaxiotis fick jag veta 2018-08-28 att han ansåg att ansökan skulle kompletteras med bland annat en bygglovsansökan vilket vi fortfarande anser vara oriktigt. Jag åtgärdade dom begärda kompletteringarna och 2018-09-12 fick jag ett mottagningsbevis att ansökan är komplett.

Under perioden 2018-08-10 – 2018-08-28 så genomförde jag materialtransporten över sjön till den av Jukkasjärvi byallmänning upplåtta arrende plats. Orsaken att materialtransporten skedde i augusti är flera, jag hade semester och kunde också få hjälp av släkt och vänner att genomföra transporten med båt över sjön.

En annan orsak är att det bedrivs intensiv älgjakt av bybor i Piettarasområdet under hela september och med hänsyn av detta vill vi inte vara aktiva med transporter i det området för att inte störa den för många viktiga älgjakten.

Båttransporten över sjön går i öst – västlig riktning och är väldigt väderutsatt och känslig för starka höstvindar och lämpar sig bättre att genomföra under augusti månad. Jag flyttade en cirka 100 årig timrad byggnad från en av mina jordbruksfastigheter i Jukkasjärvi.

Byggnaden är inte stor, 14,9 kvadratmeter. Byggnaden är gammal och kulturhistorisk med torra fina stockar. Jag gjorde bedömningen att förvara stockarna liggande på marken endast täckt av en presenning var till stor skada med tanke på fukt från ovan och mark så vi gjorde en tillfällig uppställning av byggnaden. Det är endast cirka tio stycken stockar på varje väggside och den går väldigt fort att nedmontera om så skulle önskas.

När det gäller Talma samebys yttrande och sammanblandande av min yrkesperson och privat person verkar dom ha missuppfattat ärendet. Ansökan gäller en privat fiskekoja på 14,9 kvadratmeter enligt min ansökan diarienummer; MoB 2018-000463.

Då det rör sig om en återuppbyggnad av befintlig Fiskekoja som kommer användas under sensommar och tidig höst, förstår jag ej Talmas oro för kojans påverkan av renskötsel inom samebyn.

Fastighetsägarna på fastigheten Jukkasjärvi S:23 har givits tillfälle att yttra sig. Ingen erinran har inkommit.

### **Beslutsmotivering**

Enligt 2 kapitlet 2 § Plan- och bygglagen (2010:900) ska planläggning och prövning i ärenden om lov eller förhandsbesked syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företrädare ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning.

Åtgärden bedöms följa intentionerna i gällande översiktsplaner, som anger att med dagens efterfrågetryck finns inga särskilda skäl att vara restriktiv mot ny bebyggelse. Enligt rekommendationerna, enstaka fritidsbebyggelse tillåts med hänsyn tagen till strandskyddsbestämmelser, vägagen och andra bestämmelser.

§ 255 forts.

Hänsyn till rennäringsen, naturvärden, rörliga friluftslivet och skogsbruket måste också tas. I varje bygglov måste hänsyn tas till de nyckelbiotoper och värdefulla naturområden som skogsvårdsstyrelsen inventerat.

Radon måste beaktas vid byggande liksom den för räddningstjänsten långa insatstiden. Områdena utgörs av stora orörda områden enligt Miljöbalken 2:2, men enstaka fritidshus bör kunna byggas inom detta stora område utan att orördheten går förlorad eller rennäringsen störs.

Byggnaden ska placeras cirka 110 meter från Piettarasjärvi sjö. Det finns idag ett antal liknade byggnader runt sjön. Åtgärden bedöms inte kräva detaljplaneläggning enligt 4 kapitlet 2 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, då det inte är fråga om nybebyggelse i större omfattning utan endast en fiskekoja.

Någon vidare utredning kring VA-frågor och trafik bedöms heller inte vara aktuellt då byggnaden inte ska anslutas till vatten och avlopp.

Vad gäller trafikfrågor, stugan är belägen cirka 15 kilometer från allmän väg och cirka 3 kilometer från skogsbilväg.

Enligt 3 kapitlet 5 § Miljöbalken ska mark- och vattenområden som har betydelse för rennäringsen så långt möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra näringsens bedrivande.

Placeringen av fiskekoja innebär enligt Talma samebys yttrande att olägenheter uppstår för rennäringsen, men eftersom byggnaden inte planeras inom rennäringsens riksintresseområde bedöms det inte vara fråga om betydande olägenheter för rennäringsen.

Längs med sjön finns ytterligare obebyggda områden, varav vissa ingår i rennäringsens riksintresseområde, där flytt av renar skulle kunna ske.

Bedömningen är att en nybyggnation av fiskekoja på föreslagna plats inte påtagligt försvårar rennäringsens bedrivande i området.

Av 3 kapitlet 6 § Miljöbalken framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur- och kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet ska så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön. Eftersom byggnaden inte planeras inom område för naturvärden, kulturmiljövärden eller friluftslivet, bedöms det inte vara fråga om påtaglig skada i någon större utsträckning. Som tidigare nämnts eftersom byggnaden, inklusive hemfridszon, ska placeras utanför strandskyddat område, allmänhetens tillträde till strandområdet bedöms därmed inte påtagligt påverkas.

Åtgärden bedöms inte påtagligt skada riksintresset för totalförsvar (område med särskilt behov av hinderfrihet).

Inga rödlistade arter är observerade i området för planerad bebyggelse enligt Artportalen och åtgärden bedöms inte heller vara av sådan art att den påtagligt skadar naturmiljön.

Enligt 2 kapitlet 1 § Plan- och bygglagen ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. En bedömning får då göras av om det allmänna intresset skulle motverkas av den sökta åtgärden.

Utifrån ovan förda resonemang är bedömningen att de allmänna intresset inte påtagligt motverkas av den föreslagna markanvändningen.

För rennäringsens del uppstår olägenheter men dessa anses i detta fall inte vara betydande då det inte rör sig om åtgärder inom ett område som är av riksintresse för rennäringsen samt att det finns obebyggda områden längs med sjön.

Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms därmed väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha av ifrågakvarande mark.

§ 255 forts.

Angående Talma samebys yttrande om att bebyggelse har koppling till hundspannsturism och därför ska orsaka stor skada för Talma samebys renskötsel för att det ökar aktiviteter som stör renens betesro, har sökande yttrat att åtgärden rör sig om en återuppbyggnad av befintlig fiskekoja som kommer att användas som "värmestuga" för husbehovsfiske under sensommar och tidig höst.

Sammantaget görs bedömningen att den föreslagna markanvändningen är lämplig med hänsyn till riktlinjerna i översiktsplanen och de allmänna intressena i området. Åtgärden bedöms uppfylla kraven i 2 kapitlet Plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Åtgärden bedöms även uppfylla de krav som ställs i 8 kapitlet om krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser i Plan- och bygglagen (2010:900).

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att bevilja bygglov för nybyggnad av fiskekoja på fastigheten Jukkasjärvi S:23 med stöd av 9 kapitlet 31 § Plan- och bygglagen (2010:900).

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 256

2018-000514

### **Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, bygglov nybyggnad automatisk väderstation med mast**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att bevilja bygglov med stöd av 9 kapitlet 31 a Plan- och bygglagen (2010:900) för att uppföra en väderstation på Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1 enligt följande koordinater N 7582742, E 661375 i Sweref 99 TM

#### **Beskrivning av ärendet**

Polarforskningssektariatet Abisko, naturvetenskapliga station har ansökt om bygglov för nybyggnad av en väderstation på fastigheten Jukkasjärvi kronoöverloppsmark 1:1. Väderstationen har en 9 meter hög mast, ytan som väderstationen upptar uppges bli 0,5-1 kvadratmeter. Masten ska användas som automatisk väderstation och placeras sydöst om Abisko enligt koordinater N 7582742, E 661375 i Sweref 99 TM.

Åtgärden ligger i ett område som omfattas av riksintresse för rennäringsområdet, det rörliga friluftslivet, naturvård och av översiktsplan för Kiruna kommun.

Åtgärden ligger inom ett N3- område.

Översiktsplanen anger att inga åtgärder får ske som kan påverka det obrutna fjällområdets karaktär. Endast bebyggelse och andra anläggningar som är nödvändiga för rennäringsområdet, den vetenskapliga forskningen och det rörliga friluftslivet tillåts (Plan- och bygglagen 2:1, Miljöbalken 3:5, 3:6, 4:5).

Det finns inga kända fynd av skyddsvärda arter i Artportalen.

Då sakägare som enligt 9 kapitlet 25 § Plan- och bygglagen ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts enligt 5 kapitlet 35 § Plan- och bygglagen. Kungörelsen har anslagits på kommunens digitala anslagstavla och annonserats i Norrländska Socialdemokraten samt Norrbottens Kuriren 2018-10-17. Det har inte inkommit någon erinran över sökt åtgärd.

#### **Beslutsmotivering**

Eftersom den sökta åtgärden avser anläggningar som behövs för den vetenskapliga forskningen, överensstämmer åtgärden med bestämmelserna i gällande översiktsplan. Riksintressena bedöms inte påverkas eftersom marken som tas i anspråk endast är den yta som stationen upptar, det vill säga 0,5- 1 kvadratmeter.

Enligt 2 kapitlet 1 § Plan- och bygglagen ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. En bedömning får då göras av om det allmänna intresset skulle motverkas av den sökta åtgärden. Inga allmänna intressen, bedöms motverkas av den sökta åtgärden. Den sökandes enskilda intresse att använda marken bedöms väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till ifrågakommande mark och åtgärden bedöms således vara förenlig med proportionalitetsprincipen.

Åtgärden bedöms inte påverka landskapsbilden på ett negativt sätt, eftersom åtgärden placeras i kuperad terräng

§ 256 forts.

I övrigt bedöms nybyggnaden uppfylla de krav som ställs i 2 kapitlet - allmänna och enskilda intressen och 8 kapitlet - krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser i Plan- och bygglagen (2010:900).

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att bevilja bygglov med stöd av 9 kapitlet 31 a Plan- och bygglagen (2010:900) för att uppföra en väderstation på Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1 enligt följande koordinater N 7582742, E 661375 i Sweref 99 TM

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

---

§ 257

2018-000379

## **Åtgärdsföreläggande, Järven 1 OVK**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att förelägga Bostadsrättsföreningen Fjället i Kiruna, organisationsnummer 16797300-0263 att utföra en OVK besiktning och inlämna ett OVK-protokoll senast tio veckor efter att beslutet eller dom vunnit laga kraft, genom ett åtgärdsföreläggande med stöd av 11 kapitlet 19 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

### **Beskrivning av ärendet**

2018-06-26 upprättades ett tillsynsärende av bygglovskontoret, Kiruna kommun på fastigheten Järven 1. Tillsynsärendet upprättades eftersom en godkänd OVK enligt BFS 2011:16 OVK1 inte utförts på fastigheten enligt inkommen anmälan. Fastighetsägaren har getts tillfälle att utföra en OVK enligt BFS 2011:16 OVK1. En OVK besiktning har inte utförts på fastigheten Järven 1.

Enligt tidigare OVK-protokoll från 2015-06-25 på fastigheten Järven 1 framgår det brister i systemet och en ny OVK besiktning erfordras och brister bör åtgärdas omgående.

### **Beslutsmotivering**

Byggnaderna på fastigheten Järven 1 har ett F-ventilationssystem. I ett flerbostadshus med F-, FX- eller S- ventilation ska en funktionskontroll göras med en besiktningsintervall inom sex år.

Enligt 11 kapitlet. 19 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, kan nämnden besluta att förelägga Bostadsrättsföreningen Fjället i Kiruna att utföra en funktionskontroll som uteblivit.

Fastighetsägaren, Bostadsrättsföreningen Fjället i Kiruna, ansvarar för att under byggnadens brukstid vidta de åtgärder som behövs för att kraven på ventilationssystemet ska vara uppfyllda och för att det underhålls så att dess väsentliga tekniska egenskaper i huvudsak bevaras.

Bostadsrättsföreningen Fjället i Kiruna ansvarar för att fel och brister i ventilationssystem som upptäcks åtgärdas omgående. Visar det sig vid en funktionskontroll att det kvarstår brister i ventilationssystemet eller att övriga krav inte uppfylls får Miljö- och byggnämnden förelägga byggnadens ägare att rätta till dessa.

Detta kan göras genom ett rättelseföreläggande enligt 11 kapitlet 20 § Plan- och bygglagen. Ett föreläggande som ej följs förenas med vite.

§ 257 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att förelägga Bostadsrättsföreningen Fjället i Kiruna, organisationsnummer 16797300-0263 att utföra en OVK besiktning och inlämna ett OVK-protokoll senast tio veckor efter att beslutet eller dom vunnit laga kraft, genom ett åtgärdsföreläggande med stöd av 11 kapitlet 19 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

---

§ 258

2016-000707

### **Kuttainen 19:5, olovligt byggande**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att ingen byggsanktionsavgift tas ut av Rune Allan Dagfjäll,  
personnummer; 19620328 - 8938

#### **Beskrivning av ärendet**

2016-11-29 upprättades ett tillsynsärende på bygglovskontoret, Kiruna kommun. Tillsynsärendet upprättades i samband med slutsamråd på distans för ärende L 2012-000114 (Bygglov för ändrad användning från verkstad till livsmedelsbutik), i vilken det framgick att butiken redan var tagen i bruk.

Sökande och den kontrollansvarige informerades i detta skede att ett tillsynsärende kommer att upprättas och parterna kom överens om en tidpunkt för tillsynsbesök.

2017-01-04 var bygglovskontoret på plats och konstaterade att butiken var fullt inredd med varor och tagen i drift. Efter detta kunde slutbesked beviljas för ärende L2012-000114.

Startbesked för att påbörja åtgärden beviljades 2016-04-19 efter att tekniskt samråd hållits på stadshuset i Kiruna. Byggherren informerades under det tekniska samrådet att ett byggnadsverk inte får tas i bruk i de delar som omfattas av ett startbesked förrän Miljö- och byggnämnden har gett ett slutbesked. Om någon bryter mot denna bestämmelse ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift.

2017-01-11 skickades en kommunikering till Rune Allan Dagfjäll. I kommunikeringen upplyste man om att ett byggnadsverk inte får tas i bruk i de delar som omfattas av ett startbesked för byggåtgärder förrän Miljö- och byggnämnden har gett ett slutbesked, om Miljö- och byggnämnden inte beslutar annat samt att ska en byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot bestämmelser i 8-10 kapitlet.

Man gav även Rune Allan Dagfjäll tillfälle att yttra sig i ärendet och att yttrandet begärdes inom tre veckor, dock senast 2017-02-01.

Rune Allan Dagfjäll har inte inkommit med något yttrande.

Enligt ärende MOB 2016-000013 hanterades ett tillsynsärende för samma butik, eftersom sökande uppgett att han påbörjat åtgärden ärendet avser innan startbesked getts. Åtgärden avsåg ändrad användning från verkstad till livsmedelsbutik på 284 kvadratmeter.

Enligt beslut i ärende MoB 2016-000013, beslutades att inte ta ut en byggsanktionsavgift, för att ha påbörjat ändring av verkstad till butik utan startbesked. Eftersom en kallelse till tekniskt samråd inte utan dröjsmål efter att lov har getts, har skickats ut till byggherren och den kontrollansvarige, bedöms bygglovskontoret brustit i sin upplysningsplikt gentemot sökanden vilket kan ha föranlett den olovliga åtgärden.



§ 258 forts.

### **Beslutsmotivering**

Enligt 10 kapitlet 4 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, får inte en bygglovspliktig åtgärd som omfattas av ett startbesked tas i bruk innan ett slutbesked meddelats enligt 10 kapitlet 34, 35, 36 §§§ Plan- och bygglagen. När någon bryter mot de bestämmelser som anges i 10 kap. Plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut. Avgiften fastställs med tillämpning av de prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet fattas. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

En byggsanktionsavgift ska inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten, enligt 11 kap 54 § Plan- och bygglagen.  
I det här fallet är möjligheten till rättelse inte möjligt.

Innan en byggsanktionsavgift kan beslutas ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig inom fem år från att överträdelsen har skett enligt 11 kapitlet 58 § Plan- och bygglagen.

Rune Allan Dagfjäll som var fastighetsägaren när överträdelsen skedde, har getts tillfälle att yttra sig. Han har inte inkommit med svar på den kommunikation som skickades 2017-01-11.

Byggsanktionsavgiften ska tas ut av den som:

- p.1 som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller,
- p.2 det byggnadsverk som överträdelsen avser,
- p.3 den som begick överträdelsen eller den som fått fördel av överträdelsen, enligt 11 kap. 57 § Plan- och bygglagen.

Rune Allan Dagfjäll bedöms vara den som byggsanktionsavgiften ska tas ut av enligt 11 kapitlet 57 § Plan- och bygglagen, då han är den som begick överträdelsen och den som fått fördel av överträdelsen.

I 9 kapitlet 18 § 1 p Plan-och byggförordning, (2011:338), PBF, regleras den byggsanktionsavgift som ska tas för att ha tagit byggnad i bruk innan erhållet slutbesked. Sanktionsavgiften blir 0,3 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,001 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea.

Byggnadsarean som är tagen i bruk är cirks 220 kvadratmeter. Enligt 1 kapitlet 7 § Plan- och byggförordningen minskas byggnadsarean med 15 kvadratmeter och därmed blir sanktionsarean 205 kvadratmeter som avgiften grundar sig på.

Byggsanktionsavgiften blir enligt Plan- och byggförordningen 9 kapitlet 18 § 1 p  
 $(0,05*45500)+(0,00125*45500*205) = 13\,934$  kronor

Enligt 11 kapitlet 53 a Plan- och bygglagen får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. Det saknas anledning att i detta fall sätta ner sanktionsavgiften då den bedöms stå i rimlig proportion till de överträdelser som har begåtts.

§ 258 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att en byggsanktionsavgift på 13 934 kronor tas ut för att utan slutbesked tagit en livsmedelsbutik i bruk innan slutbesked med stöd av 11 kapitlet 51 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL

att byggsanktionsavgiften tas ut av Rune Allan Dagfjäll, personnummer; 19620328 - 8938 med stöd av 11 kapitlet 57 § p 1

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Göran Johansson (C)

att ingen byggsanktionsavgift tas ut av Rune Allan Dagfjäll, personnummer; 19620328 - 8938

Ordförande finner att två förslag till beslut föreligger. Ordförande Per-Gustav Idivuoma (SL) ställer frågan under proposition och finner därvid att Miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med Göran Johansson (C) yrkande.

§ 259

2018-000337

## **Kyrkan 12, olovligt byggande fönsterbyte i krematoriet**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

- att byggsanktionsavgiften på 56 875 kronor sänks till hälften
- att en byggsanktionsavgift på 28 437,50 kronor tas ut av Kiruna Pastorat, organisationsnummer. 252003-1564, Finngatan 1, 981 22 Kiruna, som begått överträdelsen, för att utan startbesked ha påbörjat en fasadändring av tio stycken fönster på en kyrkobyggnad genom att bytt ut tvåglasfönster till treglasfönster och förvanskat byggnaden genom detta
- att avgiften ska betalas inom tre månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige

### **Beskrivning av ärendet**

#### **Bakgrund**

2018-06-07 upprättades ett tillsynsärende på fastigheten Kyrkan 12 av bygglovskontoret, Kiruna kommun, efter att en anmälan inkommit. Anmälan inkom från Kiruna kommuns kommunantikvarie Rasmus Norling.

Enligt anmälan pågår ett fönsterbyte på krematoriet som påverkar byggnadens karaktär och förvanskar kulturmiljövärdena.

Jukkasjärvi församling, fastighetsägare till fastigheten Kyrkan 12, har 2018-06-13 getts tillfälle att yttra sig.

2018-06-29 har Svenska kyrkan, Kiruna Pastorat genom Heli Pruikkonen och Tommy Stridsman, inkommit med en skrivelse. Enligt skrivelsen har man för risk att fönsterpartierna ska lossna av kraftig vind från öster utfört reparationer. De har haft för avsikt att endast reparera de detaljer som tagit skada genom röta eller spruckna glas.

Reparationerna har genomförts genom byte av glas, omkittning och förbättringsmålning, det vill säga sedvanligt fastighetsunderhåll.

Miljö- och byggnämnden har varit på tillsyn på fastigheten Kyrkan 12 för dokumentation.

Miljö- och byggnämnden har kommunicerat med Kiruna kommuns kommunantikvarie Rasmus Norling, som har dokumenterat byggnaden under pågående renovering. Rasmus Norling har även anfört att de åtgärder som Kiruna Pastorat beskriver avseende den gällande renoveringen inte stämmer, utan att de har bytt ut tvåglasfönster till treglaspartier.

En åtgärdsom inte bedöms som lämplig på ett kyrkligt kulturminne enligt Kulturmiljö lagens gällande bestämmelser.

Fastigheten Kyrkan 6 omfattas av detaljplan 25-KIS/R119. Inom den aktuella fastigheten innebär bestämmelserna bland annat att marken endast är avsedd för allmänt ändamål.

§ 259 forts.

Enligt 11 kapitlet 5 § Plan- och bygglagen ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kapitlet Plan- och bygglagen så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i Plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt 4 kap. 3 § Kulturmiljölagen, KUL (1988:950), kyrkobyggnader som är uppförda och kyrkotomter som har tillkommit före utgången av år 1939 får inte på något väsentligt sätt ändras utan tillstånd av länsstyrelsen.

I fråga om en kyrkobyggnad krävs alltid tillstånd för rivning, flyttning eller ombyggnad av byggnaden liksom för ingrepp i eller ändring av dess exteriör och interiör med dess fasta inredning och konstnärliga utsmyckning samt för ändring av dess färgsättning.

I fråga om en kyrkotomt krävs alltid tillstånd för utvidgning av tomten samt för uppförande eller väsentlig ändring av byggnader, murar, portaler, andra fasta anordningar och vegetation på tomten eller ändring av medveten gestaltning av vegetationen.

Länsstyrelsen får ställa de villkor för tillståndet som är skäliga med hänsyn till de förhållanden som föranleder ändringen. Villkoren får avse hur ändringen ska utföras och den dokumentation som behövs. Lag (2017:562).

Enligt 9 kapitlet 2 § Plan- och bygglagen krävs bygglov för annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, om ändringen innebär att byggnaden byter färg, fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt, gäller bara om byggnaden ligger i ett område som omfattas av en detaljplan.

Enligt 8 kapitlet 13-14 § Plan- och bygglagen ska byggnader som har särskilda värden ur historisk, kulturhistorisk, miljömässig och konstnärlig synpunkt ska vid underhåll anpassas att de särskilda värdena bevaras och får ej förvanskas.

Enligt 10 kapitlet 3 § Plan- och bygglagen får inte en åtgärd påbörjas innan ett startbesked utfärdats om åtgärden kräver bygglov eller anmälan enligt föreskrifter som meddelats med stöd av 16 kapitlet 8 § Plan- och bygglagen

Enligt 11 kapitlet 17 § Plan- och bygglagen ska Miljö- och byggnämnden i ett föreläggande ge fastighetens eller byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov har vidtagits utan lov, (lovföreläggande).

Enligt 11 kapitlet 51 § Plan- och bygglagen ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kapitlet 12 §, om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av bestämmelserna i 16 kapitlet 2-10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter.

Enligt 11 kapitlet 52 § Plan- och bygglagen kan byggsanktionsavgiftens storlek ska framgå av de föreskrifter som regeringen har meddelat med stöd av 16 kapitlet 12 §. Avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp enligt 2 kapitlet 6 och 7 §§ Socialförsäkringsbalken. När regeringen meddelar föreskrifter om avgiftens storlek, ska hänsyn tas till överträdelsens allvar och betydelsen av den bestämmelse som överträdelsen avser. Lag (2013:307).

§ 259 forts.

Enligt 11 kapitlet 53 a Plan- och bygglagen får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Enligt 11 kapitlet 54 § Plan- och bygglagen ska ingen byggsanktionsavgift tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion tas upp i Miljö- och byggnämndens sammanträde.

Enligt 11 kapitlet 57 § Plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, den som begick överträdelsen eller den som fått fördel av överträdelsen.

Enligt 11 kapitlet 58 § Plan- och bygglagen, innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

### **Beslutsmotivering**

Frågan är om det har skett överträdelser av Plan- och bygglagen enligt det som är föreskrivet i 11 kapitlet 5 § Plan- och bygglagen och om så är fallet, huruvida det finns förutsättningar för och behov av ingripande eller beslut om påföljd enligt samma kapitel.

Den fasadändring som är utförd på fastigheten Kyrkan 12, krematoriet, genom att byta ut tvåglasfönster mot treglasfönster, bedöms vara en lovpliktig och tillståndspliktig åtgärd. Bygglov har inte sökts i efterhand. Enligt 11 kapitlet 17 § Plan- och bygglagen ska Miljö- och byggnämnden i ett föreläggande ge byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden (lovföreläggande). Eftersom åtgärden är tillståndspliktig enligt kulturmiljölagen kan inte ett lovföreläggande ges. Miljö- och byggnadsförvaltningen besitter inte den befogenheten att bedöma om tillstånd kan ges enligt 4 kapitlet 3 § KUL.

När någon påbörjar en åtgärd som är lovpliktig utan startbesked ska en sanktionsavgift tas ut av den försumlige, i det här fallet har Kiruna Pastorat påbörjat en fasadändring som är lovpliktig utan startbesked. Jukkasjärvi församling är fastighetsägare till Kyrkan 12, men det är Kiruna Pastorat som genomfört överträdelsen och bedöms vara den som begick överträdelsen eller den som fått fördel av överträdelsen.

Innan en sanktionsavgift tas ut ska den försumlige ges tillfälle att yttra sig gällande överträdelsen och vad en rättelse skulle innebära.

2018-06-13 skickades en kommunikering till Jukkasjärvi församling och genom den skrivelsen getts tillfälle att yttra sig inom fem år från att överträdelsen skett. Kiruna Pastorat inkom efter detta med en skrivelse och har således också fått tillfälle att yttra sig.

Enligt inkommen anmälan har överträdelsen påbörjats under 2018.

Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kapitlet 3 § Plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan ändring av en byggnad som kräver lov enligt 9 kapitlet 2 § första stycket 3 c eller 8 § första stycket 2 a eller c eller 4 Plan- och bygglagen och som avser en byggnads yttre utseende innan Miljö- och byggnämnden har gett ett startbesked är 0,125 prisbasbelopp per fönster. Överträdelsen omfattas av tio stycken fönster (0,125\*45500\*10) och byggsanktionsavgiften är således 56 875 kronor.

§ 259 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer att det inte finns anledning att i detta fall sätta ner byggsanktionsavgiften enligt 11 kapitlet 53 a Plan- och bygglagen. Trots att förvaltningen har informerat om de byggsanktionsavgifter som kan påföras har byggnadsverkets ägare inte vidtagit rättelse. Rättelse innebär att de förvanskade fönsterna återställs till ursprungligt utseende.

Sammanfattningsvis föreslår således miljö- och byggnadsförvaltningen att Miljö- och byggnämnden beslutar att en byggsanktionsavgift på 56875 kronor tas ut för att utan startbesked ha påbörjat ändring av en kyrkobyggnads yttre utseende av totalt tio fönster och att byggsanktionsavgiften ska tas ut av Kiruna Pastorat, organisationsnummer; 252003-1564.

Skälig tid att göra rättelse bedöms vara två månader och så länge inte rättelse har utförts, ska en ny avgift tas ut med dubbla det belopp som togs ut senast för överträdelsen. Den sammanlagda avgiften för överträdelsen får dock uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

Att bygglov och startbesked beviljas i efterhand innebär inte att rättelse är utförd. En byggsanktionsavgift ska således tas ut trots att bygglov och startbesked beviljas i efterhand, om inte rättelse har utförts innan detta. Om ett startbesked beviljas i efterhand ska inte dubbla byggsanktionsavgifter tas ut enligt 9 kapitlet 2 § Plan- och byggförordningen eftersom kravet på rättelse och vidare sanktioner enligt 9 kapitlet 2 § förlorat sitt syfte. Om Kiruna Pastorat genomför en rättelse genom att återställa exteriören i ursprungligt skick ska inte heller dubbla sanktionsavgifter tas ut.

Vidare föreslår miljö- och byggnadsförvaltningen att Kiruna Pastorat ansöker om tillstånd av länsstyrelsen för att genomföra ingrepp i eller ändring av en kyrkobyggnads exteriör. Om ett sådant tillstånd kan ges är ett bygglov eventuellt möjligt.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att en byggsanktionsavgift på 56 875 kronor tas ut av Kiruna Pastorat, organisationsnummer. 252003-1564, Finngatan 1, 981 22 Kiruna, som begått överträdelsen, för att utan startbesked ha påbörjat en fasadändring av tio stycken fönster på en kyrkobyggnad genom att bytt ut tvåglasfönster till treglasfönster och förvanskat byggnaden genom detta.
- att varannan månad, så länge inte rättelse har utförts, ska en ny avgift tas ut med dubbla det belopp som togs ut senast för överträdelsen. Den sammanlagda avgiften för överträdelsen får dock uppgå till högst 50 prisbasbelopp.
- att avgiften ska betalas inom tre månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige

Beslutet fattas med stöd av 11 kapitlet 51 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, 11 kap. 52 § Plan- och bygglagen, 11 kap. 57 § PBL, 9 kap. 10 § Plan- och byggförordning (2011:338), PBF

§ 259 forts.

**Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dahlhägg (M)

att byggsanktionsavgiften på 56 875 kronor sänks till hälften

att en byggsanktionsavgift på 28 437,50 kronor tas ut av Kiruna Pastorat, organisationsnummer. 252003-1564, Finngatan 1, 981 22 Kiruna, som begått överträdelsen, för att utan startbesked ha påbörjat en fasadändring av tio stycken fönster på en kyrkobyggnad genom att bytt ut tvåglasfönster till treglasfönster och förvanskat byggnaden genom detta

att avgiften ska betalas inom tre månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige

Ordförande finner att två förslag till beslut föreligger. Ordförande Per-Gustav Idivuoma (SL) ställer frågan under proposition och finner därvid att Miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dahlhäggs (M) yrkande.

\_\_\_\_\_

§ 260

2018-00064

### **Maskinen 5, olovligt byggande tält**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

- att byggsanktionsavgiften på 101 692 kronor sänks till en fjärdedel av beloppet
- att byggsanktionsavgiften på 144 690 kronor sänks till en fjärdedel av beloppet
- att en byggsanktionsavgift på 25 423 kronor tas ut för att utan startbesked ha påbörjat nybyggnad av tält på 162 kvadratmeter
- att en byggsanktionsavgift på 36 172,50 kronor tas ut för att utan startbesked ha påbörjat nybyggnad av tält på 351 kvadratmeter
- att byggsanktionsavgifterna tas ut av Cramo AB, organisationsnummer; 556104-3539, Maskinvägen 14, 981 38 Kiruna, som begått överträdelsen
- att avgiften ska betalas inom tre månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige

#### **Beskrivning av ärendet**

2018-06-05 inkom Cramo AB med en ansökan om tidsbegränsat bygglov till bygglovskontoret, Kiruna kommun, på fastigheten Maskinen 7. Ärendet remitterades till Tekniska Verken i Kiruna AB och i deras yttrande framgår det att "tält 4" och "tält 7" som fanns med i ansökan redan uppförts och placerats inom en ledningsrätt.

En kommunikering skickades 2018-07-03 till sökande, med upplysning om eventuellt ingripande enligt 11 kapitlet 5 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

2018-07-05 har en byggnadsinspektör på bygglovskontoret varit i kontakt med Cramo AB, Johan Valkeapää, angående kommunikeringen som skickades 2018-07-03.

Byggnadsinspektören upplyste att rättelse enligt 11 kapitlet 54 § Plan- och bygglagen är möjlig om de inkommer med en ny situationsplan utifrån Tekniska Verken i Kiruna AB:s yttrande och efter utfärdat startbesked flytta tälten till den nya platsen. Enligt sökande skulle man inkomma med en ny situationsplan med ny placering för tälten. 2018-10-08 hade det inte inkommit några nya handlingar i ärendet från sökande och en kommunikering om avslag skickades till sökande och ett tillsynsärende upprättades.

2018-10-10 inkom Tekniska Verken i Kiruna AB med ett yttrande i ärendet att man i en överenskommelse med Cramo AB gett tillåtelse till att placera tält inom ledningsrätten.

2018-10-12 var en byggnadsinspektör i kontakt med Cramo AB och upplyste dom att tälten måste avlägsnas från platsen för att undvika en byggsanktionsavgift även om ett bygglov och startbesked ges för åtgärden i efterhand. 2018-10-17 inkom sökande med en situationsplan med en ändrad placering. Ett tidsbegränsat bygglov och startbesked gavs för åtgärden på den nya placeringen 2018-10-18.



§ 260 forts.

I kommunikeringen som skickades 2018-10-23 meddelades att när bygglov och startbesked beviljas i efterhand, innebär det inte att rättelse är utförd. En byggsanktionsavgift ska således tas ut trots att tidsbegränsat bygglov och startbesked beviljas i efterhand, om inte rättelse har utförts. En rättelse enligt 11 kapitlet 54 § Plan- och bygglagen skulle innebära att tälten tas bort från respektive plats och till exempel flyttas till angiven plats enligt den reviderade situationsplan som inlämnades 2018-10-17 i ansökan om tidsbegränsat bygglov, ärende MoB 2018-000335.

Gällande bestämmelser; Enligt 11 kapitlet 5 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kapitlet Plan- och bygglagen, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i Plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Fastigheten omfattas av detaljplan 25-P78/ 77. Bestämmelserna innebär bland annat;

- Område får användas endast för småindustriändamål av sådan beskaffenhet att närboende ej vållas olägenheter med hänsyn till sundhet, brandsäkerhet och trevnad
- Prickmarkerad mark får icke bebyggas
- På med u betecknad mark får icke vidtas anordningar som hindrar framdragande och underhåll av underjordiska allmänna ledningar
- Högsta tillåtna byggnadshöjd är 7,6 meter

Åtgärden strider mot gällande detaljplan i de avseendet att två tält är placerade på mark som inte får bebyggas.

Enligt 9 kapitlet 2 § Plan- och bygglagen krävs det bygglov för nybyggnad.

En åtgärd som uppfyller någon eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 a §§ får ett tidsbegränsat bygglov ges, om sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Ett sådant lov ska ges, om åtgärden har stöd i en detaljplanebestämmelse om tillfällig användning av byggnad eller mark, enligt 9 kapitlet 33 § Plan- och bygglagen.

Enligt 10 kapitlet 3 § Plan- och bygglagen, får inte en åtgärd påbörjas innan ett startbesked getts om åtgärden kräver bygglov(tidsbegränsat lov) eller anmälan enligt föreskrifter som meddelats med stöd av 16 kapitlet 8 § Plan- och bygglagen.

Enligt 11 kapitlet 51 § Plan- och bygglagen ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kapitlet 12 §, om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av bestämmelserna i 16 kapitlet 2-10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter.

Enligt 11 kapitlet. 52 § Plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgifts storlek framgå av de föreskrifter som har meddelats och avgiften får uppgå till högst 50 prisbasbelopp.

Enligt 11 kapitlet 53 a Plan- och bygglagen får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Enligt 11 kapitlet 54 § Plan- och bygglagen ska ingen byggsanktionsavgift tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion tas upp i Miljö- och byggnämndens sammanträde.

§ 260 forts.

Enligt 11 kapitlet 57 § Plan- och bygglagen ska en byggsanktionsavgift tas ut av den när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, den som begick överträdelsen eller den som fått fördel av överträdelsen.

Enligt 11 kapitlet 58 § Plan- och bygglagen, innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Enligt 9 kapitlet 1 § Plan- och byggförordningen ska en byggsanktionsavgift tas ut för de överträdelser och med de belopp som följer av förordningen. Avgiften fastställs med tillämpningen av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas. Prisbasbeloppet för 2018 är 45 500 kronor.

### **Beslutsmotivering**

Frågan är om det har skett överträdelser av Plan- och bygglagen enligt det som är föreskrivet i 11 kapitlet 5 § Plan- och bygglagen och om så är fallet, huruvida det finns förutsättningar för och behov av ingripande eller beslut om påföljd enligt samma kapitel.

Den överträdelsen som skett i strid mot Plan- och bygglagen är att man på fastigheten Maskinen 7 uppfört två tält utan startbesked. Tälten är lovpliktiga och åtgärder som är lovpliktiga får inte uppföras utan ett utfärdat startbesked enligt 10 kapitlet 3 § Plan- och bygglagen. Tälten som uppförts är 351 kvadratmeter respektive 162 kvadratmeter i byggnadsarea.

Ett lovföreläggande enligt 11 kapitlet 17 § Plan- och bygglagen är inte aktuellt eftersom det inte går att bevilja permanent bygglov för åtgärderna på respektive plats. Tidsbegränsat bygglov har beviljats för åtgärderna i efterhand, dock inte på de aktuella platserna.

När någon påbörjar en åtgärd som är lovpliktig utan startbesked ska en sanktionsavgift tas ut av den försumlige. I det här fallet har Cramo AB uppfört två tält som är lovpliktig utan startbesked.

Kiruna Kommun står som lagfaren ägare, Margot Anette Lundberg som tomträttsinnehavare. Cramo AB bedöms vara den part som begått överträdelsen och den som fått fördel av överträdelsen och bedöms således vara den som byggsanktionsavgiften ska tas ut av.

Innan en sanktionsavgift tas ut ska den försumlige ges tillfälle att yttra sig gällande överträdelsen och informeras om vad en rättelse skulle innebära. Flygfoto är taget över fastigheten 2010, ref. Geosecma. 2015-04-17 är ett foto taget av Google. Vid dessa tillfällen är inte tälten uppställda på den aktuella fastigheten. Flygfoto från 2017 redovisar att man uppfört tälten. Med denna bakgrund kan man konstatera att tälten uppförts någon gång mellan 2015-04-17 och 2017.

2018-07-03 gavs Cramo AB tillfälle att yttra sig enligt 11 kapitlet 58 § Plan- och bygglagen, det vill säga inom 5 år från att överträdelsen skett.

§ 260 forts.

Tält nr 4;

Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kapitlet 3 § Plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan nybyggnad som kräver lov enligt 9 kapitlet 2 § första stycket 1 eller 8 § första stycket 2 a, 3 eller 4 Plan och bygglagen eller kräver anmälan enligt 6 kapitlet 5 § första stycket 2, 9 eller 10 innan Miljö- och byggnämnden har gett ett startbesked är;

4. för en annan byggnad än de som avses i 1–3, 3 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,01 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea.

$(3 \cdot 45\,500) + (0,01 \cdot 45\,500 \cdot (351-15)) = 289\,380$  kr (15 kvadratmeter räknas bort, därmed blir sanktionsarean 336 kvadratmeter (351-15)).

Tält nr 7;

Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kapitlet 3 § Plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan nybyggnad som kräver lov enligt 9 kapitlet 2 § första stycket 1 eller 8 § första stycket 2 a, 3 eller 4 Plan och bygglagen eller kräver anmälan enligt 6 kapitlet 5 § första stycket 2, 9 eller 10 innan Miljö- och byggnämnden har gett ett startbesked är;

4. för en annan byggnad än de som avses i 1–3, 3 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,01 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea.  $(3 \cdot 45\,500) + (0,01 \cdot 45\,500 \cdot (167-15)) = 203\,385$  kronor. (15 kvadratmeter räknas bort, därmed blir sanktionsarean 147 kvadratmeter (167-15)).

Miljö- och byggförvaltningen anser att sanktionsavgiften bör sättas ned till hälften för tält 4, från 289 380 kronor till 144 690 kronor samt för tält 7, från 203 385 kronor till 101 692 kr.

Detta eftersom beloppet inte står i rimlig proportion till överträdelsen eftersom åtgärden/ tälten är av en enklare konstruktion och inte är permanenta byggnader.

Sammanfattningsvis föreslår således miljö- och byggförvaltningen att Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att en byggsanktionsavgift tas ut på 101 692 kronor för tält nr 7 och 144 690 kronor för tält 4, för att utan startbesked ha påbörjat nybyggnad av tält och att byggsanktionsavgiften ska tas ut av Cramo AB, organisationsnummer; 556104-3539.

Att bygglov och startbesked beviljas i efterhand innebär inte att rättelse är utförd.

En byggsanktionsavgift ska således tas ut trots att bygglov och startbesked beviljas i efterhand, om inte rättelse har utförts innan detta. Vidare föreslår miljö- och byggnadsförvaltningen att Cramo AB flyttar tälten till de platser som det tidsbegränsade bygglovet avser.

Innan byggnaderna tas i bruk krävs slutbesked.

Om en byggsanktionsavgift har beslutats för en överträdelse och den avgiftsskyldige därefter inte vidtar rättelse, ska en ny avgift för överträdelsen tas ut. Varje sådan ny avgift tas ut med dubbla det belopp som togs ut senast i enlighet med detta kapitel. Den sammanlagda avgiften för överträdelsen får dock uppgå till högst 50 prisbasbelopp. En ny avgift får beslutas endast om den avgiftsskyldige har fått skälig tid att vidta rättelse.

§ 260 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att en byggsanktionsavgift på 101 692 kronor tas ut för att utan startbesked ha påbörjat nybyggnad av tält på 162 kvadratmeter
- att en byggsanktionsavgift på 144 690 kronor tas ut för att utan startbesked ha påbörjat nybyggnad av tält på 351 kvadratmeter
- att byggsanktionsavgifterna tas ut av Cramo AB, organisationsnummer; 556104-3539, Maskinvägen 14, 981 38 Kiruna, som begått överträdelsen
- att avgiften ska betalas inom tre månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige

Beslutet fattas med stöd av 10 kapitlet 3 § Plan- och bygglagen, 11 kapitlet 51 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, 11 kapitlet 52 § Plan- och bygglagen, 11 kapitlet 53a §, Plan- och bygglagen 11 kapitlet 57 § Plan- och bygglagen, 9 kapitlet 1 § Plan- och byggförordningen (2011:338), PBF 9 kap. 6 § 4 p, Plan- och byggförordningen

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

- av Kjell Wettainen (S)
- att byggsanktionsavgiften på 101 692 kronor sänks till en fjärdedel av beloppet
- att byggsanktionsavgiften på 144 690 kronor sänks till en fjärdedel av beloppet
- att en byggsanktionsavgift på 25 423 kronor tas ut för att utan startbesked ha påbörjat nybyggnad av tält på 162 kvadratmeter
- att en byggsanktionsavgift på 36 172,50 kronor tas ut för att utan startbesked ha påbörjat nybyggnad av tält på 351 kvadratmeter
- att byggsanktionsavgifterna tas ut av Cramo AB, organisationsnummer; 556104-3539, Maskinvägen 14, 981 38 Kiruna, som begått överträdelsen
- att avgiften ska betalas inom tre månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige

Ordförande finner att två förslag till beslut föreligger. Ordförande Per-Gustav Idivuoma (SL) ställer frågan under proposition och finner därvid att Miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med Kjell Wettainens (S) yrkande.

§ 261

2018-000431

### **Paksuniemi S:18, olovligt byggande samt strandskydd**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

- att med stöd av 26 kapitlet 9 § och 14 § Miljöbalken (MB) och hänvisning till strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet Miljöbalken, förelägga Ragnhild Niemi, 19460516-8923 vid vite av 5 000 kronor att utföra följande åtgärder på fastigheten Paksuniemi S:18;
1. Ta bort bastun från strandskyddsområdet, till exempel genom rivning eller genom flytt till hemfridszon
  2. Ta bort vedboden från strandskyddsområdet, till exempel genom rivning eller genom flytt till hemfridszon
  3. Ta bort utedasset från strandskyddsområdet, till exempel genom rivning eller flytt till hemfridszon
- att åtgärderna ska vara utförda senast sex månader efter det att beslutet vunnit laga kraft. Åtgärderna ska utföras på ett sådant sätt att naturmiljön inte kommer till skada.
- att med stöd av 26 kapitlet 21 § Miljöbalken, Ragnhild Niemi, 19460516-8923, senast två veckor efter det att åtgärderna i punkt 1, 2 och 3 ska vara färdiga, ska skicka bilder till Miljö- och byggnämnden, Kiruna kommun, som styrker att föreläggandet utförts på ett tillfredställande sätt

#### **Beskrivning av ärendet**

2018-07-13 upprättade bygglovskontoret, Kiruna kommun, ett tillsynsärende på fastigheten Paksuniemi S:18, efter att en anonym anmälan inkommit. Enligt anmälningen har en nätbod blivit tillbyggd och börjat användas som stuga. Även en bastu är nybyggd vid stranden mot Sautosjärvi på fastigheten Paksuniemi S:18, kring 2016.

Enligt uppgifter i bygglovskontorets arkiv/ system finns inga uppgifter om att någon bygglovspliktig åtgärd utförts under 2016 på denna fastighet.

Bygglovskontoret har 2018-07-19 varit på plats och fotograferat åtgärderna.

En skrivelse har skickats 2018-07-19 från miljö- och byggnadsförvaltningen till fastighetsägaren till fastigheten Paksuniemi S:18, Paksuniemi bys samfällighetsförening. Enligt skrivelsen har de informerats om vad anmälan avser och att åtgärder som kräver bygglov inte får påbörjas utan startbesked. Vidare har de informerats om att inom 100 meter från strandlinjen gäller strandskyddet.

Ragnhild Niemi, ordförande för Paksuniemi bys samfällighetsförening, har 2018-08-01 inkommit med ett yttrande.

Enligt yttrandet stämmer inte påståendet enligt anmälan att hon ska ha byggt om en nätbod till stuga. Fiskekojan/ stugan byggdes av Helge Stålnacke någon gång under 1950-talet och efter Helges död tog sonen K-G Stålnacke över byggnaderna som bestod av kojan/ stugan, bod och torrdass - totalt tre byggnader.

§ 261 forts.

Ragnhild Niemi köpte allt av K-G 2014 och både köpet och renoveringen har behandlats på ordinarie stämmor och ingen har enligt yttrandet varit emot varken köpet eller renoveringen av kojan/ stugan och övriga byggnader.

Stugan var vattenskadad efter att ha stått oanvänd i minst tjugo år, att de fick renovera den. I samband med renoveringen byggdes stugan ut med ca 6-7 kvadratmeter. Torrdasset och boden ersattes med nya byggnader då dessa också var i mycket dåligt skick. De har enligt yttrandet följt sin tolkning av Boverkets regler om byggnationer utanför detaljplanerade områden och deras tolkning av reglerna är att man har tillåtelse att bygga ut en befintlig bostad i begränsad omfattning och att man tilläts bygga en fristående byggnad på max 10 kvadratmeter utan vare sig bygglov eller anmälan.

Bastun är det enda nybygget på samfälligheten och är på 10 kvadratmeter och placerad i linje med de tre nätbodarna som finns öster om deras byggnader på samfälligheten.

Avseende strandskydd måste marken enligt yttrandet också ses som tagen i anspråk då hennes tre byggnader funnits sedan 1950-talet och även de tre nätbodarna på aktuell samfällighet öster om hennes, som också funnit där sedan 1960/ 1970-talet.

Enligt bifogat köpekvitto avser överlåtelsen fiskekoja. Bifogat skrivelsen är två stycken kartor, protokollsutdrag/ kvitto på köpet, foton på gamla kojan/ stugan samt utdrag från Boverket.

2018-08-06 har Ingemar Niemi, make till Ragnhild Niemi, inkommit med ett yttrande. Enligt yttrandet är den fritidsbostad som Ragnhild köpte av K-G Stålnacke under vintern 2014 ingen nätbod. Ingemar har personligen med en två år äldre person besökt bostaden kring jultiden 1965 då anhöriga till dåvarande ägaren Helge Stålnacke vistades i den.

Ingemar anger vidare att han har möjlighet att skaffa fram fler äldre vittnen som vet att byggnaden funnits sedan 1950-talet som fritidsbostad. Förutom bostaden ingick en nätbod och ett torrdass i köpet.

Stugan har byggts till med 7,8 kvadratmeter, från 16,2 till 24 kvadratmeter. Bastun på 10 kvadratmeter har tillkommit.

Deras bedömning har varit att varken tillbyggnaden av stugan eller komplementbyggnaden kräver bygglov då allt ligger utanför detaljplanelagt område och är samlade inom en yta av cirka 300 kvadratmeter.

Vad beträffar strandskyddet är deras bedömning att strandskyddet, med hänsyn till de tjugotalet byggnader som ligger efter den aktuella stranden, redan är tagen i anspråk. Enligt deras bedömning anser de också att det är uppenbart att strandskyddet helt saknar betydelse för dess syfte i området. Bifogat skrivelsen är kartutdrag, planskiss, foton på rivning/ tillbyggnad av fritidsbostaden.

2018-08-10 har Ingemar Niemi inkommit med ytterligare ett yttrande. Enligt yttrandet är anmälan gjord på osakliga grunder.

Den fritidsbostad som Ragnhild köpte av K-G Stålnacke under vintern 2014 var ingen nätbod, utan en fritidsbostad som kommit till under 1950/ 1960-talet. Enligt deras bedömning är stranden tagen i anspråk då den befintliga bostaden har byggts innan 1975 och då avståndet till strandlinjen är mindre än 15 meter är området mellan bostaden och stranden enligt yttrandet "fredad" från allemansrätten. De har med hänvisning till ovan bedömt att om de ansöker om dispens från strandskyddet så har de erkänt att anmälaren har rätt vilket de under inga omständigheter kan göra då anmälan med stor sannolikhet är en personlig hämnd på Ragnhild Niemi som ordförande i två samfällighetsföreningar i Paksuniemi.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har 2018-09-05 skickat en skrivelse till Ragnhild Niemi i vilken hon informeras om vilka utförda åtgärder som bedöms vara bygglovsbefriade respektive dispenspliktiga. Vidare har hon getts tillfälle att inkomma med ansökan om strandskyddsdispens för de åtgärder som bedömts vara dispenspliktiga.

§ 261 forts.

Inget yttrande har inkommit.

Inte heller någon ansökan om strandskyddsdispens har inkommit.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har efter detta gjort bedömningen att Ragnhild Niemi inte kan föreläggas att ansöka om dispens, med stöd av Miljööverdomstolens (MÖD) mål nummer M 309-15.

En ny skrivelse har skickats till Ragnhild Niemi 2018-10-31. Enligt skrivelsen anges att ingen ansökan om strandskyddsdispens har inkommit och åtgärderna strider således mot Miljöbalken och att Miljö- och byggnämnden kan komma att förelägga om återställande vid nästa Miljö- och byggnämndssammanträde, 2018-11-29. Återställandet innebär att de utförda åtgärderna tas bort och föreläggande kan komma att förenas med vite. De har fått tillfälle att inkomma med ett yttrande.

2018-11-12 har Ingemar Niemi/Ragnhild Niemi inkommit med ett yttrande. Enligt yttrandet anges att allemansrätten inte gäller mellan bostaden och strandlinjen och att strandskyddet redan är taget i anspråk på grund av att strandskyddet just där saknar betydelse för att tillgodose strandskyddets huvudsyfte – allemansrätten. Undertecknad vill även ha svar på frågor

- om det är rimligt att anta att området i aktuellt fall, mellan bostaden och strandlinjen, är hemfridszon,
- om strandskyddet redan är tagen i anspråk i aktuellt fall på grund av hemfridszonen,
- om strandskyddet inte saknar betydelse för att tillgodose strandskyddets huvudsyfte – allemansrätten och - om det är lagtexten i strandskyddslagen eller tillämpningen av lagen som gäller.

Enligt de ritningar som är inlämnade tillsammans med yttrandet inkommen 2018-08-06, har stugan byggts ut. Den del som enligt ritningen beskrivs som "flyttad och ändrad" bedöms dock vara en tillbyggnad den också. Den utförda tillbyggnaden är således inte 7,8 kvadratmeter utan istället 12 kvadratmeter (5 meter\*2,4 meter). Innan tillbyggnaden och rivningen (4,2 kvadratmeter) utfördes har dock stugans ursprungliga byggnadsarea varit cirka 19 kvadratmeter (16,2 kvadratmeter + cirka 3 kvadratmeter skärmtak). Skärmtaket på cirka 3 kvadratmeter har enligt fotografier rivits och ersatts med en icke bygglovspliktig altan. Stugans totala byggnadsarea har således ändrats från 19 kvadratmeter till 24 kvadratmeter. De åtgärder som är utförda är beskrivna enligt skrivelsen som är skickad från miljö- och byggnadsförvaltningen 2018-09-05, men kan sammanfattas enligt följande, med stöd av de inkomna handlingarna i ärendet;

- Rivning av del av stuga, 4,2 kvadratmeter byggnadsarea
- Rivning av skärmtak, cirka 3 kvadratmeter byggnadsarea
- Tillbyggnad av stuga, 12 kvadratmeter byggnadsarea
- Fasadändring, rivning av befintliga fönster samt uppförande av nya fönster
- Nybyggnad av fristående bastu, 10 kvadratmeter byggnadsarea
- Nybyggnad av dass och vedbod (se situationsplan inkommen 2018-08-06 – nybyggnader som enligt ...yttrande inkommen 2018-08-01 ersatt tidigare torrdass och bod)

Gällande bestämmelser;

Enligt 11 kapitlet. 5 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kapitlet Plan- och bygglagen, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i Plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

§ 261 forts.

Enligt 9 kapitlet 6 § Plan- och bygglagen, för en- och tvåbostadshus och tillhörande komplementbyggnader, murar och plank utanför ett område med detaljplan krävs det, trots 2 § och föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kapitlet. 7 §, inte bygglov för att göra en liten tillbyggnad, om åtgärden inte vidtas närmare gränsen än 4,5 meter, eller uppföra en komplementbyggnad, en mur eller ett plank i omedelbar närhet av bostadshuset, om åtgärden inte vidtas närmare gränsen än 4,5 m. Åtgärderna får vidtas närmare gränsen än 4,5 m, om de grannar som berörs medger det.

Enligt 9 kapitlet 2 § 4 stycket Plan- och bygglagen krävs bygglov för bland annat annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, om ändringen innebär att byggnaden byter färg, fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt. Detta gäller dock bara om byggnaden ligger i ett område som omfattas av detaljplan.

Enligt 9 kapitlet 4 § Plan- och bygglagen, för en- och tvåbostadshus och till dem hörande fristående uthus, garage och andra små byggnader (komplementbyggnader) krävs det, två 2 § och föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kapitlet 7 §, inte bygglov för att bland annat i omedelbar närhet av bostadshuset uppföra eller bygga till en komplementbyggnad som tillsammans med andra komplementbyggnader som har uppförts på tomten med stöd av undantag från krav på bygglov enligt denna paragraf eller motsvarande äldre bestämmelser inte får en större byggnadsarea än 15 kvadratmeter, har en taknockshöjd som inte överstiger 3 meter och inte placeras närmare gränsen än 4,5 meter. Åtgärden får vidtas närmare gränsen än 4,5 meter om de grannar som berörs medger det.

Enligt 9 kapitlet 10 § Plan- och bygglagen krävs inte rivningslov om byggnaden eller byggnadsdelen utförs utanför ett område med detaljplan eller områdesbestämmelser.

Enligt 6 kapitlet 6 § Plan- och byggförordningen krävs inte anmälan enligt 5 § för rivning av en byggnad eller del av byggnad som är bland annat ett sådant skärmtak eller en sådan tillbyggnad som avses i 9 kapitlet 4 eller 6 § Plan- och bygglagen.

Fastigheten omfattas inte av någon detaljplan.

Strandskyddet gäller enligt 7 kapitlet 13 § Miljöbalken (1998:808), MB, vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kapitlet 15 § Miljöbalken, inom ett strandskyddsområde får bland annat inte nya byggnader uppföras, byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt. Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt vattenstånd.

Enligt 7 kapitlet 18 b § Miljöbalken får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kapitlet 18 a § 1-2 stycket Miljöbalken (nationalpark etc.). En grundläggande tanke med strandskyddet är att dispensgivningen skall vara restriktiv och skyddet långsiktigt.

De generella strandskyddsbestämmelserna infördes 1975. Anläggningar och anordningar som är uppförda före 1975 behöver därför ingen strandskyddsdispens för att vara lagliga. Förutsättningen för att detta ska gälla är att anläggningarna inte ändrats i omfattning eller utformning samt att de oavbrutet funnits på platsen sedan 1975.



§ 261 forts.

Enligt beslut taget av länsstyrelsen 2014-12-20, ärende; 511-14101-2014, ska förbuden i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken inte gälla komplementbyggnader till en huvudbyggnad som vidtas inom 15 meter från huvudbyggnaden men inte närmare strandlinjen än 25 meter.

Av 2 kapitlet 9 § 4 p. Miljötillsynsförordningen (2011:13) framgår att den kommunala Miljö- och byggnämnden har ansvar för tillsynen i fråga om strandskyddet, utom den tillsyn som omfattas av länsstyrelsens ansvar enligt 7 § 2.

I 26 kapitlet Miljöbalken regleras hur tillsynen får bedrivas. Bland annat anges att tillsynsmyndigheten ska kontrollera efterlevnaden av Miljöbalken samt vidta de åtgärder som behövs för att åstadkomma rättelse. Tillsynsmyndigheten får för detta ändamål meddela de förelägganden och förbud som behövs för att Miljöbalken, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Tillsynsmyndigheten får även förelägga den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd vilken det finns bestämmelser om i Miljöbalken, att lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen. Beslut om föreläggande får förenas med viten.

Enligt 26 kapitlet 9 § Miljöbalken (1998:808), MB, får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att Miljöbalken ska följas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

Av 26 kapitlet 14 § Miljöbalken följer att beslut om föreläggande får förenas med vite.

### **Beslutsmotivering**

Plan- och bygglagen;

Frågan är om det har skett överträdelser av Plan- och bygglagen enligt det som är föreskrivet i 11 kapitlet 5 § Plan- och bygglagen och om så är fallet, huruvida det finns förutsättningar för och behov av ingripande eller beslut om påföljd enligt samma kapitel.

Den byggnad som enligt anmälaren är en nätbod, har enligt byggnadens ägare alltid varit en stuga, sedan den uppfördes under 1950/ 1960-talet. Miljö- och byggnadsförvaltningen saknar anledning att göra en annan bedömning avseende detta och byggnaden bedöms således ha varit en stuga/ fritidshus sedan 1950/ 1960-talet.

De rivningar som är utförda på delar av stugan bedöms inte kräva rivningslov då de har utförts utanför detaljplan och områdesbestämmelser. Rivningarna bedöms inte heller kräva anmälan enligt 6 kapitlet 5 § Plan- och byggförordningen då de bedöms vara ett sådant skärmtak eller en sådan tillbyggnad som avses i 9 kapitlet 4 eller 6 § Plan- och bygglagen.

Tillbyggnaden av stugan bedöms vara en sådan liten tillbyggnad som inte kräver bygglov enligt 9 kapitlet 6 § Plan- och bygglagen.

Fasadändringen är utförd på en stuga utanför detaljplan och är en sådan fasadändring som inte kräver bygglov enligt 9 kapitlet 2 § 4 st. Plan- och bygglagen.

Bastun bedöms vara en sådan komplementbyggnad som inte kräver bygglov enligt 9 kapitlet 4 § Plan- och bygglagen (10 kvadratmeter).

Dasset bedöms vara en sådan komplementbyggnad som inte kräver bygglov enligt 9 kapitlet 4 § Plan- och bygglagen (>5 kvadratmeter).

Vedboden bedöms vara en sådan komplementbyggnad som inte kräver bygglov enligt 9 kapitlet 6 § Plan- och bygglagen.

§ 261 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer således att det inte finns något behov av ett eventuellt ingripande eller beslut om påföljd enligt 11 kapitlet 5 § Plan- och bygglagen.

Miljöbalken;

Frågan är om de utförda åtgärderna omfattas av de förbud som gäller inom strandskydd enligt 7 kapitlet 15 § Miljöbalken. Eftersom inget beslut om dispens eller tomtplatsavgränsning tidigare har tagits inom det aktuella området, omfattas området av strandskydd.

Ingen av åtgärderna omfattas av undantag från strandskyddsbestämmelserna för kompletteringsåtgärder, eftersom samtliga åtgärder utförts inom 25 meter från strandlinjen.

De rivningar som är gjorda på delar av stugan bedöms inte omfattas av förbuden enligt 7 kapitlet 15 § Miljöbalken.

Fasadändringen och tillbyggnaden av stugan är ändringar av byggnad som inte har medfört att byggnaden fått en ökad hemfridszon. Åtgärderna bedöms således inte omfattas av förbuden enligt 7 kapitlet 15 § Miljöbalken.

Nya byggnader är alltid dispenspliktiga inom strandskyddat område, oavsett om den nya byggnaden medför en utökad hemfridszon eller inte. Bastun, vedboden och dasset har enligt de yttranden som inkommit från Ragnhild Niemi och Ingemar Niemi, uppförts efter att Ragnhild Niemi köpt byggnaderna 2014. Bastun, vedboden och dasset bedöms således vara dispens och tillståndspliktiga åtgärder som kräver dispens.

Ansökan om strandskyddsdispens har inte inkommit för bastun, vedboden och dasset och Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer således att ett föreläggande om återställande är aktuellt, eftersom det är förbjudet att uppföra byggnaderna på respektive plats enligt 7 kapitlet 15 § Miljöbalken.

Återställande innebär att hela bastun, hela vedboden och hela dasset tas bort från respektive plats genom exempelvis rivning. Det bedöms skäligen att föreläggandet förenas med ett vite på 5 000 kronor och att åtgärderna ska vara utförda senast sex månader efter det att beslutet vunnit laga kraft.

De frågor som ställs av Ingemar Niemi 2018-11-12 har enligt ovan anförts fått svar. Vad som i övrigt framgått i de yttranden som inkommit föranleder inte någon annan bedömning avseende detta ärende.

Frågan om huruvida någon har rätt att nyttja en viss plats för byggnation är en civilrättslig fråga mellan parterna och inte en fråga vid bygglovs- eller strandskyddsprövningen, vilket medför att denna fråga inte behandlas i detta ärende.

§ 261 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att med stöd av 26 kapitlet 9 § och 14 § Miljöbalken (MB) och hänvisning till strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet Miljöbalken, förelägga Ragnhild Niemi, 19460516-8923 vid vite av 5 000 kronor att utföra följande åtgärder på fastigheten Paksuniemi S:18;
1. Ta bort bastun från strandskyddsområdet, till exempel genom rivning
  2. Ta bort vedboden från strandskyddsområdet, till exempel genom rivning
  3. Ta bort utedasset från strandskyddsområdet, till exempel genom rivning
- att åtgärderna ska vara utförda senast sex månader efter det att beslutet vunnit laga kraft. Åtgärderna ska utföras på ett sådant sätt att naturmiljön inte kommer till skada.
- att med stöd av 26 kapitlet 21 § Miljöbalken, Ragnhild Niemi, 19460516-8923, senast två veckor efter det att åtgärderna i punkt 1, 2 och 3 ska vara färdiga, ska skicka bilder till Miljö- och byggnämnden, Kiruna kommun, som styrker att föreläggandet utförts på ett tillfredställande sätt.

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

- av Mats Holmström (C)
- att i första attsatsen i slutet av punkterna 1, 2 och 3 lägga till; eller genom flytt till hemfridszon

Ordförande finner att två förslag till beslut föreligger. Ordförande Per-Gustav Idivuoma (SL) ställer frågan under proposition och finner därvid att Miljö- och byggnämnden beslutar i enlighet med Mats Holmströms (C) yrkande.

§ 262

M-2014-395

## **Jägarskolan 8:1, Industrin 9:8, Kiruna 1:173, förnahögar misstänkt miljöbrott**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att överlämna bifogad handling, åtalsanmälan avseende misstänkt miljöbrott, till Polismyndigheten för utredning, tillsammans med alla övriga aktbilagor i ärendet M-2014-395 enligt rutin.

### **Beskrivning av ärendet**

Vid sanering av skjutbaneområdet i Kiruna för etablering av bostäder, har massor med halter av bland annat bly och PAH överstigande naturvårdsverkets riktvärden bortsanerats.

Massorna består delvis av förna och benämns förnahögarna.

En av högarna, benämnd nummer tre, har under augusti 2018 legat längre än tre år.

Det kan innebära att verksamhetsutövaren, Tekniska Verken i Kiruna AB, har gjort sig skyldiga till otillåten miljöverksamhet genom att massorna legat för länge.

### **Beslutsmotivering**

Tekniska Verken i Kiruna AB kan genom underlåtenhet att antingen återanvända uppgrävda massor inom tre år eller bortskaffa (deponera) dessa på plats med erforderligt tillstånd inom ett år, ha gjort sig skyldiga till otillåten miljöverksamhet.

Avfallsförordningen (2011:927), 4 §, anger att uppläggning av avfall kortare tid än tre år om det ska återvinnas eller ett år om det ska deponeras inte ska klassas som deponering.

Omvänt gäller att uppläggning av avfall längre tid än tre år kan anses vara deponering.

29 kapitlet 22§ i Miljöprövningsförordningen (2013:251), anger att deponering av icke farligt avfall är tillståndspliktig (B-Prövning).

Enligt Miljöbalken (1998:808) 29 kapitlet 4 § b, har den som bryter mot föreskrifter som regeringen meddelat med stöd av 9 kapitlet 6 § Miljöbalken gjort sig skyldig till otillåten miljöverksamhet.

Tillsynsmyndigheten har därmed att överlämna ärendet till polismyndigheten för utredning.

§ 262 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden beslutar om att överlämna bifogad handling, åtalsanmälan avseende misstänkt miljöbrott, till Polismyndigheten för utredning, tillsammans med alla övriga aktbilagor i ärendet M-2014-395 enligt rutin.

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

---

§ 263

**Damning, information MOB 2018-10-25 § 239**

**Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

**Beskrivning av ärendet**

Vid Miljö- och byggnämndens sammanträde 2018-10-25 § 239, väckte Mats Holmström (C) frågan gällande problem med damning i samband med lastbilstransporter av malm

Miljöchef Anders Fjällborg informerar om att han inte har så mycket nytt att informera om i dagsläget, han återkommer i ärendet.

**Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas yrkande

---

§ 264

**Förvaltningschefen informerar**

**Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

**Beskrivning av ärendet**

Förvaltningschef Anders Karlsson informerar enligt

- Två brandingenjörer har förordats till räddningstjänsten för att täcka en vakanthållen tjänst och vakansen efter Jon Moln- Teike.
- Rekrytering av ny miljöchef har påbörjats efter Anders Fjällborg som valt att inte förlänga sitt chefsförordnande.
- Ny medarbetare på bygglovskontoret är Kristoffer Johansson. Ida Tano är fortsatt tjänstledig till januari.
- Diskussioner förs med Gällivare och Pajala kommuner om eventuellt avtal om att bistå med arkitekttjänst. Inget ännu klart.
- Slutbesiktning av brandgaraget i Riksgränsen första veckan i december.
- Bygg R har gått dåligt på senare tid men man verkar nu ha stabiliserat programmet

**Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas yrkande

---

§ 265

G-2018-33

## **Minskad driftbudgetram 2019, redovisning av delegationsbeslut**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga informationen med godkännande till handlingarna.

### **Beskrivning av ärendet**

Miljö- och byggnämnden har fått i uppdrag av Kommunstyrelsens arbetsutskott att anpassa sin budget motsvarande en neddragning på 2 % av tidigare beräknad ram för 2019. I absoluta tal motsvarar detta en neddragning från 37 080 000 kronor till 36 338 000 kronor för 2019.

En jämförelse mellan 2019 års ursprungliga ram och den reducerade ramen för 2019 ger siffran 742 000 kronor vid handen.

Inför 2019 har äskats om 480 000 kronor för att finansiera en projekt- tjänst på miljökontoret i syfte att snabbare kunna inventera enskilda avlopp.

Anpassning av verksamhet;

I avdelningarnas budget finns inlagt poster för oförutsedda händelser, resor, material och tjänster samt kurser och utbildningar på totalt cirka 1 500 000 . Denna summa kan reduceras till 900 000.

Resterande del av neddragningen kommer att täckas av en förväntad ökning av bygglovsintäkter för nya Kiruna centrum. Denna siffra är beräknad utifrån försiktighetsprincipen. Som exempel kan nämnas att kvarter ett i dagsläget givit intäkter på 240 000 kr. I och med denna kombination av neddragning och anpassning till ökade intäkter möter vi sparbetandet på 2 % utan att detta skall behöva medföra alltför stora påfrestningar på ordinarie verksamhet.

Vid Miljö- och byggnämndens sammanträde 2018-10-25 fick presidiet i uppdrag att utarbeta en plan för en driftbudget, neddragen med 2 % utifrån tidigare ram för 2019 och sedan lämna denna plan till kommunkontoret för vidare behandling. Uppgiften har lösts enligt bilaga och ordförande har fattat beslut om att lämna den vidare.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden lägger informationen med godkännande till handlingarna.

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas yrkande



§ 266

G-2018-43

## Prioritering av investeringsbudget, redovisning av delegationsbeslut

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna.

### Beskrivning av ärendet

Enligt uppdrag från ekonomiavdelningens investeringscontroller har beslut fattats om prioritering av investeringsbudget 2019.

Det förutsattes av ekonomiavdelningen att skrivelsen skulle lämnas in senast 2018-11-16 varför förvaltningens förslag godkänns av vice ordförande med stöd av nämndens delegationsordning p 5.2.6.2

Prioritet	Åskanden	2019	2020	2021	Totalt	Kommentar Prioritering	
1	Miljö/Hälsa/ Säkerhet	Utbyte av räddningstjänstfordon (2019: 1 fordon till XX, 2020: 1 fordon till XX)	750	750	0	1 500	I plan enligt KF-beslut § 110 2017-11-27. Räddningstjänstfordon. Ändrad organisation och arbetssätt har KF beslutat om tidigare och denna investering är en förutsättning för att kunna genomföra den förändringen. Lättare bilar är en förutsättning för att kunna arbeta enligt handlingsprogrammet. Vi slipper i och med det beslutet också bygga om brandstationen i Svappavaara.
-	Miljö/Hälsa/ Säkerhet	Släck- och räddningsfordon (2020: 6 fordon till XX)	0	4 500	0	4 500	I plan enligt KF-beslut § 110 2017-11-27. Utbyte av släck- och räddningsfordon från 1992. Behöver ej prioriteras då den ligger mot 2020.
1	Miljö/Hälsa/ Säkerhet	Släck- och räddningsfordon (2019: 1 fordon till XX)	750	0	0	750	Förändring enligt MBN-beslut 2018-04-19: 750 tkr år 2019 omfördelas från Utbyggnad av brandstationen i Svappavaara till Släck- och räddningsfordon. Ändrad organisation och arbetssätt har KF beslutat om tidigare och denna investering är en förutsättning för att kunna genomföra den förändringen.
2	Miljö/Hälsa/ Säkerhet	Komplettering av utrustning	250	250	0	500	I plan enligt KF-beslut § 110 2017-11-27. Utbyte av utsliten utrustning. Delar av denna investering kommer utrusta de nyinköpta bilarna som vi äskat medel för.

2	Miljö/Hälsa/ Säkerhet	Komplettering av utrustning	400	0	0	400	Förändring enligt MBN- beslut 2018-04-19: 400 tkr år 2019 omfördelas från Utbyggnad av brandstationen i Svappavaara till Komplettering av utrustning.	IV-10799 finns idag men det stängs 201812. Delar av denna investering kommer utrusta de nyinköpta bilarna som vi äskat medel för. I och med att organisationen förändras så har man varit tvungna att omfördela inom budgeten och därmed lägga in dessa medel på nytt IV som kommer nyttjas 2019.
3	Miljö/Hälsa/ Säkerhet	Utbyte och anpassning av larmkläder	500	0	0	500	I plan enligt KF-beslut § 110 2017-11-27. Utbyte av föräldrade kläder mot nytt koncept för larmkläder.	Nya kläder behövs på grund av arbetsmiljöproblemen som finns med befintliga gamla kläder.
3	Miljö/Hälsa/ Säkerhet	Utbyte och anpassning av larmkläder	350	0	0	350	Förändring enligt MBN- beslut 2018-04-19: 350 tkr år 2019 omfördelas från Utbyggnad av brandstationen i Svappavaara till Utbyte och anpassning av larmkläder.	Nya kläder behövs på grund av arbetsmiljöproblemen som finns med befintliga gamla kläder. I och med att organisationen förändras så har man varit tvungna att omfördela inom budgeten och därmed lägga in dessa medel på nytt IV som kommer nyttjas 2019.
4	Kapacitetshöjand e	Utbyte av verksamhetssystem bygglovskontoret (Ny post)	250	0	0	250	System som möjliggör elektronisk bygglovshantering.	Nuvarande system är ålderdomligt och supportas dåligt av leverantören och med nytt system skulle bygglovskontoret effektivisera hela processen och därmed även sänka handläggningstiden på bygglov. Befintligt system är inte tillförlitligt.
5	Riskreducerande	Bygge av brandgarage i Övre Soppero (Ny post/Tilläggs-post)	3 000	0	0	3 000	Äskade och beviljades 2 000 tkr för år 2018 enligt KF-beslut § 110 2017-11-27 men enligt MBN-beslut 2018-05- 29 omfördelas hela beloppet (2 000 tkr) till IV 10450 Brandgarage Riksgränsen som fördyrats utöver projektering. 3 000 tkr år 2019 avser ersättningsbyggnad för	IV-10798 har haft 2 Mkr i beviljade medel men dessa har flyttats till IV- 10450 under 2018 för att genomföra Riksgränsenprojektet. Det finns risk för driftstörningar i nuvarande byggnad som gör att fordon och utrustning förstörs. Bygglov är beviljat och om man inte påbörjar byggnation inom 2 år

						den gamla byggnaden som inte håller måttet. Projektet är fördyrat enligt beställarombud.	samt färdigställer inom 5 år så måste nytt bygglov sökas.	
6	Riskreducerande	Utbyggnad av brandstationen i Svappavaara	2 000	0	0	2 000	I plan enligt KF-beslut § 110 2017-11-27. Utbyggnad av garaget för att rymma en fullstor brandbil.	Behöver ej genomföras när beslut om ny organisation togs.
6	Riskreducerande	Utbyggnad av brandstationen i Svappavaara	-1 500	0	0	-1 500	Förändring enligt MBN-beslut 2018-04-19: Totalt 1 500 tkr år 2019 fördelas från Utbyggnad av brandstationen i Svappavaara enligt följande: 400 tkr till Komplettering av utrustning, 350 tkr till Utbyte och anpassning av larmkläder samt 750 tkr till Släck- och räddningsfordon. Efter omfördelning återstår 500 tkr år 2019 i projektet Utbyggnad av brandstationen i Svappavaara.	Behöver ej genomföras när beslut om ny organisation togs. Däremot kvarstår renoveringsbehovet av brandstationen som isåfall bör genomföras i framtiden.
		Summa	6 750	5 500	0	12 520		

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden lägger redovisningen med godkännande till handlingarna.

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas yrkande

§ 267

G-2018-41

## **Sammanställning av medarbetarenkät 2018**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna.

### **Beskrivning av ärendet**

Medarbetarenkäten 2018 har genomförts under hösten innevarande år. Resultaten för MoB-förvaltningen har sammanställts nedan med en särskild redovisning för chefs-gruppen. Avdelningarna kommer fram till januari månad att analysera sina delresultat och i samverkan med medarbetarna utarbeta planer för att åtgärda upptäckta brister.

### **Uppföljning av medarbetarenkät 2018 på förvaltningsnivå samt chefsgrupp**

En medarbetarenkät till samtlig personal har genomförts under hösten 2018. Enkäten skall processas på förvaltnings- och avdelningsnivå och planer skall utarbetas för att åtgärda upptäckta brister. För Miljö- och Byggnadsförvaltningen (MoB) gäller det nedanstående.

### **Reliabilitet**

Svarsfrekvensen var 96,3 %, (en person från räddningstjänsten som har bytt arbetsplats till sporthallen har missat att fylla i enkäten) härav kan dras slutsatsen att undersökningens reliabilitet är hög.

### **Validitet**

Undersökningen har i oförändrad form genomförts under ett antal år och det är möjligt att göra jämförelser över tid varför validiteten kan anses vara god.

### **Resultat i stort**

Resultaten på enkäten mäts i en skala 1- 6 där 1 är sämsta betyg och 6 är bäst. I 2018 års mätning ligger MoB på ett snittvärde på 4,8, ett värde som också är kommun-medelvärdet. Förvaltningens medelvärde år 2016 var 4,5.

En genomgång av enkätsvaren ger i tabell 1 följande bild vid handen; Svarssiffror för områdena i procent. Siffrorna på raden "Totalt" är en addition av antalet procentsatser för respektive poängområde. Tabellen visar att antalet respondenter som är mycket nöjda (6+ 5) är tre gånger så högt som de som är ganska nöjda (3+ 4). Denna siffra är sedan 2,7 gånger högre än siffran för dem som inte är nöjda alls (2+ 1).

Tabell 2; visar att antalet mycket nöjda stiger i jämförelse med 2016 års mätning och att antalet missnöjda minskar i samma jämförelse.

§ 267 forts.

Tabell 3; visar tyngdpunktsförskjutningen från 2+1 till 5+ 6 utan att passera 4+3. Det går av siffrorna att sluta sig till att läget på förvaltningsnivå förbättrats jämfört med 2016 års mätning som i sig var en förbättring av 2014 års resultat.

Mätningens lägsta värden återfinns i frågor som rör samarbete, arbetsfördelning, chefens prioriteringar av medarbetarnas arbete, konfliktlösning och samsyn bland medarbetarna.

Snittvärdet för dessa områden ligger på mellan 4,1 och 4,3 av maximalt 6 och det går att sluta sig till att ett förbättringsområde är det nära ledarskapet.

Detta förutsätter emellertid att chefen har en stödorganisation vid sin sida som lösgör honom/ henne för arbetsledande uppgifter.

### **Analys och förslag till åtgärder**

En analys bör genomföras av vilka som är arbetsplatsens huvudsakliga uppgifter och vilka som är sidouppgifter i syfte att vid behov kunna omorganisera och renodla arbetet för att lösa huvuduppgifterna i första hand och i andra hand lösa biuppgifter.

En analys bör genomföras på avdelningsnivå och sammanställas på förvaltningsnivå för att hitta möjligheter till samordning, synergivinster och fokus på huvuduppgiften.

3,8 % av de svarande upplever att de utsatts för kränkande särbehandling av chef eller arbets-kamrater  
19,2 % uppger sig ha blivit kränkta av allmänheten.

Ingen upplever sig ha blivit utsatt för sexuella trakasserier och 1,9 % uppger sig ha blivit utsatta för hot eller våld under det senaste året.

Det är ett ansvar för varje avdelningschef att i görligaste mån identifiera de uppkomna missförhållandena och åtgärda dem.

Tabell 1

Område	6+5	4+3	2+1	Bortfall
Mål och uppdrag	57	28	11	4
Kompetens och utveckling	67	26	7	0
Information	79	15	6	0
Medarbetarskap	72	19	8	1
Arbetsgemenskap	76	20	4	0
Ledarskap	62	24	12	2
Utvecklingssamtal och lön	59	24	12	6
Hälsa	69	24	6	1
Totalt	541	180	66	14

Tabellen visar fördelningen av mycket nöjda, nöjda och missnöjda respondenter 2018.

§ 267 forts.

Tabell 2

Område	6+5 2018	6+5 2016	4+3 2018	4+3 2016	2+1 2018	2+1 2016
Mål och uppdrag	57	49, 8	28	27,5	11	19,1
Kompetens och utveckling	67	65, 6	26	20,4	7	14
Information	79	68, 7	15	15,3	6	14,7
Medarbetarskap	72	69, 2	19	19,1	8	10,2
Arbetsgemenskap	76	71	20	19	4	9,7
Ledarskap	62	56, 2	24	18,2	12	22,2
Utvecklingssamtal och lön	59	55	24	19	12	21
Hälsa	69	68	24	25,6	6	6,4
Totalt	541	503, 5	180	164, 1	66	117, 3

Tabellen visar fördelningen i tabell ett i jämförelse med motsvarande tabell vid mätningen 2016.

Tabell 3

Område	Totalsiffra 2018	Totalsiffra 2016	Differens
6 + 5	541	503, 5	37, 5
4+ 3	180	164, 1	15, 9
1+ 2	66	117, 3	-51,3

Tabellen visar att den största förändringen jämfört med 2016 är antalet missnöjda minskat kraftigt och att antalet mycket nöjda ökat rejält.

### **Chefsgrupp MoB**

Chefsgruppen på MoB har 100 % svarsfrekvens och uppvisar ett snittvärde på 5, 5 jämfört med samma siffra vid mätningen 2016 och förvaltningen totalt på 4, 8.

En jämförelse mellan resultaten för de olika frågeområdena över tid ger det följande vid handen; 33 % chefsgruppen har under det gångna året blivit utsatt för kränkningar av allmänheten men uppger sig ha fått det stöd som behövts av chefen.

I övrigt rapporteras inga kränkningar eller trakasserier.

Tabell 4

Område	2018	2016
Mål och uppdrag	5, 5	5, 4
Kompetens och utveckling	5, 4	5, 5
Information	5, 7	5, 7
Medarbetarskap	5, 7	5, 5
Arbetsgemenskap	5, 7	5, 7
Ledarskap	5, 6	5, 5
Utvecklingssamtal och lön	5, 3	5, 3
Hälsa	4,9	4,9

Tabellen visar chefsgruppens svar 2018 i jämförelse med mätningen 2016

§ 267 forts.

Tabell 5

Fråga	Värde 2018	Värde 2016	Differens
Jag har vanligtvis möjlighet till återhämtning under arbetsdagen	4	4, 7	0, 7
Jag hinner vanligtvis med mina arbetsuppgifter inom ordinarie arbetstid	4, 3	3, 7	0, 6

Tabellen visar de två områden som bör prioriteras vid uppföljningen av chefernas enkätsvar

### Resultat i stort

Över lag visar chefsgruppen höga värden i mätningen och det lägsta värdet ligger på 4, 9 av 6 möjliga. Inga referenssiffror finns för chefer i övriga förvaltningar. Det går att konstatera att de lägsta siffrorna för chefer i vår förvaltning ligger på området hälsa, liksom vid mätningen 2016. De största skillnaderna jämfört med 2016 års mätning är på delfrågorna i tabell 5.

Av detta kan utläsas att cheferna har större möjlighet att lämna jobbet på jobbet men att detta innebär att man har en mer hektisk arbetsdag.

### Analys och förslag till åtgärder

Liksom för förvaltningen i stort syns den viktigaste åtgärden för en förbättrad arbetsmiljö för chefer vara att analysera vad man lägger sin tid på och renodla så att man lägger krutet på att lösa huvuduppgiften och prioriterar ned sekundära arbetsuppgifter. En sådan analys kommer att genomföras under vintern 2018- 2019 och resultera i renodling av arbetet.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden lägger redovisningen med godkännande till handlingarna.

### Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas yrkande

§ 268

G-2018-42

### **Utvärdering av verksamhetsplan 2018**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga utvärderingen med godkännande till handlingarna.

#### **Beskrivning av ärendet**

Inför verksamhetsåret 2018 sattes en verksamhetsplan upp. Denna innehöll målen;

- Förtroendevalda känner trygghet i beslutsprocessen
- Förvaltningen skall utveckla det systematiska arbetsmiljöarbetet för att bli en ännu attraktivare arbetsgivare.
- Då förvaltningens yttrande rörande nyttjande av naturresurser efterfrågas, ska de lokala miljömålen och areella näringar tas i beaktande
- Utveckla de områden där vi samverkar kring räddningstjänst i olika former för att öka tryggheten för kommun-medborgare och besökare i kommunen
- Det dagliga arbetet och myndighetsutövningen ska präglas av brukarorientering, informationstransparens, dialog och samverkan med medborgarna.

Under året har arbete utförts utifrån alla mål och rapporterats till nämnden vid dess sammanträden där tillfälle till diskussion och frågor givits.

En delårsuppföljning har också genomförts vid delårsbokslutet.

Två enkäter till nämnden gällande samverkansklimatet i nämnden har genomförts och rapporterats till ledamöterna.

Under året har förutom ordinarie revisionsgranskning också bygglovsprocess och detaljplanearbete samt intern styrning och kontroll granskats av PWC och de förtroendevalda revisorerna.

Som ett resultat av dessa har en ny modell för internkontroll och riskbedömning införts.

Utifrån det ovanstående finns fog för att säga att samtliga i verksamhetsplan 2018 uppställda mål har uppnåtts.



§ 268 forts

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden lägger utvärderingen med godkännande till handlingarna.

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga utvärderingen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas yrkande

---

§ 269

G-2018-44

## **Fjällräddning i Kiruna kommun MOB 2018-10-25 § 241**

### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna.

### **Beskrivning av ärendet**

Vid Miljö- och byggnämndens sammanträde 2018-10-25 § 241 fick ordförande i uppdrag av nämnden att tillskriva polisen angående samarbete mellan nämnden och polisen kring utveckling av fjällräddning.

Uppgiften är löst och redovisas i bilagd handling;

### **Fjällräddning i Kiruna kommun**

På uppdrag av miljö- och byggnämnden i Kiruna kommun skulle jag vilja framföra det nedanstående. Statens ansvar för Fjällräddning

Kiruna kommuns miljö- och byggnämnd vill framföra synpunkter på allvarliga brister kring fjällräddningen inom Kiruna kommun.

Synpunkterna handlar främst om orimligt långa responstider vid fjällräddningslarm och bristande samverkan med kommunens räddningstjänst vid dessa larm. Kiruna kommun har under flera år aktivt arbetat för att få till stånd en samverkan med polisen angående fjällräddningslarm och dess gränsdragning mot kommunens ansvar kring räddningstjänst. Ett av de största problemen är att tiden från det att någon ringer in och larmar kring en olycka eller sjukdomsfall i fjällmiljö tills det att polisen responderar och rycker ut på fjällräddningslarmen är orimligt lång. Tiderna från att någon ringer in information tills att fjällräddare rycker ut kan många gånger handla om timmar. Vi anser att så långa uttryckningstider är inte förenliga med kraven i Lagen om skydd mot olyckor där det sägs att räddningsinsatser ska genomföras inom godtagbar tid och genomföras på ett effektivt sätt. Om man jämför med motsvarande responstider för den kommunala räddningstjänsten ligger dennas responstid normalt mellan någon minut upp till ca 10 minuter för kommunens räddningstjänst (frivillig räddningstjänstpersonal). Ofta är samma personal ianspråktagen för både fjällräddningsuppdrag och kommunal räddningstjänsttjänst och förutsättningarna för att rycka ut är den samma inom båda områdena men tiderna kan många gånger skilja i timmar. Vi anser att dessa tider blir helt orimliga och de som råkat ut för en olycka eller sjukdomsfall i fjällmiljö får vänta på hjälp i orimligt lång tid. Vidare är gränsdragningen mellan vad som är fjällräddningens och den kommunala räddningstjänstens ansvar många gånger en oklar gräns som ska samordnas mellan de ansvariga inom polisen och den kommunala räddningstjänsten. I detta arbete kring gränsdragningen mellan ansvarsområdena för räddningstjänst bör den som drabbas av en olycka sättas i fokus för hur räddningsinsatserna planeras och genomförs. Idag finns inte något sådant strukturerat samarbete mellan kommunen och polisen. Vi har en stark önskan att få till stånd ett sådant samarbete med fokus på att den hjälpsökande får bästa möjliga hjälp.

Det har under senare år inträffat en rad händelser där ovanstående brister har uppmärksamats och det är fortfarande så att vi inte ser någon förbättring kring responstiderna och inte heller har något konkret samarbete kring en samordning vid dessa räddningsinsatser kommit till stånd trots att Lag om skydd mot olyckor tydligt anger att kommuner och statliga myndigheter ska samordna verksamheten och samarbeta med varandra och andra som berörs.

§ 269 forts.

Med hänvisning till det ovanstående önskar miljö- och byggnämnden i Kiruna ett möte mellan Polisens utvecklingscentrum och representanter för kommunens Miljö- och byggnadsförvaltning i syfte att diskutera gemensamma åtgärder för att stärka fjällräddningen i kommunen.

Per- Gustav Idivuoma  
Ordförande, Miljö- och byggnämnden

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden lägger redovisningen med godkännande till handlingarna.

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas yrkande

---

§ 270

G-2018-45

**Redovisning av delegationsbeslut om avtal med myndigheten för samhällsskydd och beredskap**

**Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

**Beskrivning av ärendet**

Ordförande i miljö- och byggnämnden har i enlighet med nämndens delegations-ordning p. 5.2.6.2, då p. 5.4.1 inte är tillämplig, beslutat om att ingå avtal med myndigheten för samhällsskydd och beredskap om 20 % konsultuppdrag för Thomas Winnberg under tiden 2019-01-01 - 2021-12-31.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden lägger informationen med godkännande till handlingarna.

**Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas yrkande

---

§ 271

### **Annonsering**

#### **Miljö- och byggnämnden beslutar således**

att ge miljö- och byggnadsförvaltningen i uppdrag att till nästa sammanträde utreda om annonsering i samband med bygglov kan göras billigare

#### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Mats Holmström (C)

att Miljö- och byggnämnden ger miljö- och byggnadsförvaltningen i uppdrag att till nästa sammanträde utreda om annonsering i samband med bygglov kan göras billigare

Nämnden beslutar i enlighet med Mats Holmström (C) yrkande.

---

§ 272

M-2018-541

### Nedskräpning Järkastarka, information

### Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

### Beskrivning av ärendet

Miljöchef Anders Fjällborg informerar om tillsyn samt polisanmälan angående nedskräpning i Järkastarka.

### Anmälan enligt 26 kap 2 § Miljöbalken (SFS 1998:808) om nedskräpning

#### Anmälan avser

Företag/person som anmälan avser:	Okänd
Organisations-/personnummer:	
Ort:	Järkastarka, Lainio älv
Vägbeskrivning:	Pulsujärvivägen, lainioälvsbron Järkastarka
Fastighetsbeteckning:	KENTTÄKOSKI STRÖMFALLSUTMÅL 1:1
Fastighetsägare:	Statens Fastighetsverk

#### Tillämplig straffbestämmelse enligt miljökontorets uppfattning

Miljöbalken 29 kapitlet 7 §: Den som med uppsåt eller av oaktsamhet skräpar ned utomhus på en plats som allmänheten har tillträde eller insyn till döms för nedskräpning till böter eller fängelse i högst ett år.

#### Hur och när tillsynsmyndigheten uppmärksammades på nedskräpningen

Vi har uppmärksammats på nedskräpningen genom klagomål.

#### Beskrivning av det misstänkta miljöbrottet

Nedskräpning har skett på öppna ytor invid ett utedass på västra sidan vid bron över Lainioälven vid Järkastarka. Hushållsavfall, flaskor, burkar, hundmatsäckar och matrester har lämnats på platsen.

#### Övrig information

Avfallet har lämnats under sommaren 2018. Inspektion har skett 2018-10-04, foton bifogas.

#### Kontaktpersoner på miljökontoret

Mikael Salomonsson  
0980-70713

§ 272 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden lägger informationen med godkännande till handlingarna.

### **Yrkanden och beslutsgång**

Yrkanden i nämnden

av Per-Gustav Idivuoma (SL)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Per-Gustav Idivuomas yrkande

---