

Plats och tid; Kommunstyrelsens sessionssal, stadshuset Kristallen, Kiruna
2019-01-24, kl. 14:00–14:40

Beslutande; Se särskild närvaroförteckning

Utses att justera; Siv Gunillason-Sevä (S), Kenneth Paulsson (C)

Övriga deltagande; Förvaltningschef Anders Karlsson
Bygglovschef Sigrid Vestling
Miljöchef Anders Fjällborg
Räddningschef Thomas Winnberg
Livsmedelsinspektör Helena Söderlund
Controller Jonas Uddenberg § 8
Trafikinspektör Magdalena Wäppling § 9

Sekreterare; _____
Åsa Hirvelä § 1 - § 36

Ordförande; _____
Sten Nylén (SJVP) § 1 - § 36

Justerande; _____
Siv Gunillason-Sevä (S) Kenneth Paulsson (C)

Bevis – justering av miljö- och byggnämndens protokoll har tillkännagivits genom anslag.

Sammanträdesdatum	2019-01-24
Datum för justering	2019-02-06
Datum för anslags uppsättande	2019-02-06
Datum för anslags nedtagande	2019-02-28

Förvaringsplats för protokollet: Miljökontoret

Åsa Hirvelä

§ 1

Godkännande av dagordningen

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna dagordningen med följande ändringar;

Följande ärenden tillkommer;

39. Mötesform för Miljö- och byggnämnden

§ 2

Delgivningar

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga delgivningarna med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2019-01-17 från miljö- och byggnadsförvaltningen av vilken beskriver att följande delgivningar presenteras till nämnden:

- a, Länsstyrelsens beslut daterat 2018-11-21 gällande överklagan av Miljö- och byggnämndens delegationsbeslut den 2018-08-09, angående förhandsbesked för nybyggnad av satellitlaunch på fastigheten Vittangi 5:2.

Dnr: MoB 2018-000103

Länsstyrelsens beslut: att upphäva Miljö- och byggnämndens delegationsbeslut och återförvisa ärendet för ny handläggning.
- b, Länsstyrelsens beslut daterat 2018-11-21 gällande överklagan av Miljö- och byggnämndens beslut den 12 september 2018, angående bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Vittangi 38:29.Dnr: MoB 2018-000241

Länsstyrelsens beslut: att upphäva Miljö- och byggnämndens beslut och återförvisa ärendet för fortsatt handläggning.
- c, Länsstyrelsens beslut daterat 2018-12-10 gällande överklagan av Miljö- och byggnämndens beslut 2018-05-24 § 138, angående förhandsbesked för tillbyggnad av industribyggnader för rymdverksamhet inom Esrange basområde, alt Orbit på fastigheten Sevojoki 1:1

Dnr: MoB 2018-000126

Länsstyrelsens beslut: att avslå överklagandet.

Länsstyrelsens tjänsteanteckning daterat 2019-01-08 gällande överklagan av Länsstyrelsen Norrbottens beslut 2018-12-10, angående att avslå överklagandet av Miljö- och byggnämndens beslut den 24 maj 2018 § 138, angående förhandsbesked för tillbyggnad av industribyggnader för rymdverksamhet inom Esrange basområde, alt Orbit på fastigheten Sevojoki 1:1.

Länsstyrelsens tjänsteanteckning: överklagan inkom i rätt tid, ärendet överlämnas till Mark- och miljödomstolen.

§ 2 forts.

- d, Länsstyrelsens beslut daterat 2018-12-10 gällande överklagan av Miljö- och byggnämndens beslut 2018-05-24 § 139, angående förhandsbesked för tillbyggnad av industribyggnader för rymdverksamhet inom Esrange basområde, alt. B på fastigheten Sevojoki 1:1.

Dnr: MoB 2018-000127

Länsstyrelsens beslut: att avslå överklagandet.

Länsstyrelsens tjänsteanteckning daterat 2019-01-08 gällande överklagan av Länsstyrelsen i Norrbottens beslut den 10 december 2018-12-10, angående att avslå överklagandet av Miljö- och byggnämndens beslut 2018-05-24 § 139, angående förhandsbesked avseende tillbyggnad av industribyggnader för rymdverksamhet inom Esrange basområde, alt. B på fastigheten Sevojoki 1:1.

Länsstyrelsens tjänsteanteckning: överklagan inkom i rätt tid, ärendet överlämnas till Mark- och miljödomstolen.

- e, Umeå tingsrätt Mark- och miljödomstolens föreläggande om yttrande daterat 2018-12-14 gällande överklagan av Länsstyrelsen i Norrbottens beslut 2018-08 15, dnr. 505-7978-2018, rättelseföreläggande för schaktning utan marklov på fastigheten Karesuando 23:9

Dnr: L 2019-000746

Miljö- och byggnämnden yttrande: Miljö- och byggnämnden hänvisar till sitt beslut 2018-04-19 § 82.

- f, Länsstyrelsens beslut daterat 2018-12-18 gällande att inte överpröva kommunalt beviljad strandskyddsdispens. Dispensen avser tillbyggnad av industribyggnad på fastigheten Jukkasjärvi bandel 100:2.

Dnr: MoB 2018-000676

Länsstyrelsens beslut: att inte överpröva Miljö- och byggnämndens beslut.

- g, Umeå tingsrätt Mark- och miljödomstolens slutliga beslut daterat 2019-01-15 gällande överklagan av Länsstyrelsen i Norrbottens läns beslut 2018-10-24, dnr 403-10879-2018, angående bygglov för nybyggnad av tre byggnader på fastigheten Jukkasjärvi 2:51.

Dnr: MoB 2018-000244

Mark- och miljödomstolen slutliga beslut: att undanröja Länsstyrelsen i Norrbottens läns beslut 2018-10-24, i ärende dnr 403-10879-2018 och återförvisa ärendet till myndigheten för fortsatt handläggning.

- h, Gränsälvscommissionens yttrande till Mark- och miljödomstolen avseende Naturvårdsverkets ansökan om delvis återkallelse av tillstånd meddelat av Gränsälvscommissionen för gruvverksamhet i Tapuli och anrikningsverk i Kaunisvaara, Pajala kommun.

- i, Länsstyrelsens beslut daterat 2018-12-17 gällande ansökan om permanenta lokala trafikföreskrifter om hastighetsbegränsning på väg 999, Kiruna Kommun.

Dnr: 2019-00033

Länsstyrelsens beslut: att besluta om lokala trafikföreskrifter enligt bilaga.

§ 2 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga delgivningarna med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 3

Anmälan av delegationsbeslut räddningstjänsten

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2019-01-16 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att delegationsbeslut tagna enligt delegationsordning

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 4

Anmälan av delegationsbeslut trafikärenden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2019-01-16 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att delegationsbeslut tagna enligt delegationsordning

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 5

Anmälan av delegationsbeslut miljöärenden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2019-01-16 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att delegationsbeslut tagna enligt delegationsordning

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 6

Anmälan av delegationsbeslut byggärenden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2019-01-16 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att delegationsbeslut tagna enligt delegationsordning

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 7

Anmälan av delegationsbeslut ordförande

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2019-01-17 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver att delegationsbeslut tagna enligt delegationsordning

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga de anmälda delegationsbesluten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 8

Budgetredovisning

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga budgetredovisningen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Controller Jonas Uddenberg informerar enligt nedan;

- Uppföljning 2018 (ej klar än)
- Totalt Miljö- och byggnämnden 913 tkr
- Bygglovsavdelningen 1 766 tkr – 350 tkr i sanktionsavgifter samt stora bygglov, bland annat har vi fått in 400 tkr från KB AB, 550 tkr från PEAB och 300 tkr från LKAB
- Miljökontoret -62 tkr
- Kontoret -105 tkr
- Miljö- och byggnämnd -19 tkr
- Räddningstjänst -667 tkr – stora kostnader för skogsbränder som ersätts i efterhand. MSB ligger efter med utbetalningarna
Prognos för helåret = cirka 1000 000 kr

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga budgetredovisningen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 9

Trafiktaxa 2019

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anta förslag till trafiktaxa som sin egen

att trafiktaxan skickas vidare till Kommunfullmäktige för beslut

Beskrivning av ärendet

Trafiktaxan föreslås ligga kvar på samma nivå som för 2018.

Trafiktaxan gäller för Miljö- och byggnämndens verksamhet för åtgärder inom trafikområdet.

Föreslagna avgifterna tas ut med stöd av Lag (1982:129) om flyttning av fordon i vissa fall, samt Kommunallagen (1991:900), om inget annat anges.

Avgifterna är avsedda att täcka kommunens kostnad för den aktuella myndighetsutövningen eller tjänsten.

Avgifterna är inte momsbelagda.

Taxans utformning

I förslaget finns det 4 olika områden där taxa tas ut.

Det gäller taxor för bortforsling av fordon, sporttillstånd, schakttillstånd och dispens från trafikföreskrifter.

Avgifternas storlek är baserad på den arbetstid som normalt läggs ned på varje ärendetyp med utgångspunkt från en trafikingenjörs timkostnad som beräknas ligga på 900 kronor/ timme.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att anta förslag till trafiktaxa som sin egen

att trafiktaxan skickas vidare till Kommunfullmäktige för beslut

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 10

Tillsynsplan 2019, räddningstjänst

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna tillsynsplan för 2019, enligt Lagen om skydd mot olyckor (SFS 2003:778) och Lagen om brandfarliga och explosiva varor (SFS 2010:1011), för verksamhetsår 2019

Beskrivning av ärendet

Enligt 5 kapitlet 1§ Lag om skydd mot olyckor (LSO) utövar kommunen tillsynen av lagens efterlevande inom kommunens område.

Enligt 16 § Lagen om brandfarliga och explosiva varor (LBE) svarar den eller de kommunala nämnder som svarar för räddningstjänst för att tillsyn av brandfarliga varor utförs.

Det är en uppgift för kommunen att fastställa vilka tillsyner som skall genomföras.

Tillsynsurval 2019

Räddningstjänsten i Kiruna kommun väljer att under 2019 göra tillsyner (LSO/LBE) enligt tillsynsplan.

I tillsynsplanen beskrivs de riktlinjer räddningstjänsten valt att använda.

Tillsynsplanen bygger på resultatet av tillsyner gjorda under tidigare år där det funnits brister vid tillsyner på valda objekt/ verksamheter enligt tillsynsplanen.

Räddningstjänsten kommer under 2019 att göra en översyn av de tillsynsobjekt som finns i Kiruna kommun som en följd av att verksamhetssystemet bytts ut under 2017.

Fortsatt prioriterat under 2019 kommer att vara tillsyner på objekt i glesbygden, kring detta ska de engagera personal från sina deltids- och räddningsvärnstationer i mån av tid.

Räddningstjänsten i Kiruna kommer under 2019 att fortsätta med tematillsyner på brandskyddet i flerbostadshus (trapphus) som de gjort sedan 2015 samt ge boende information och rådgivning om brandskydd i hemmet i enlighet med projektet "Aktiv mot brand" (MSB, brandskyddsföreningen).

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden godkänner tillsynsplan för 2019, enligt Lagen om skydd mot olyckor (SFS 2003:778) och Lagen om brandfarliga och explosiva varor (SFS 2010:1011), för verksamhetsår 2019

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 11

Delegationer, räddningstjänst

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att Miljö- och byggnämnden (tillika räddningsnämnd) tagit del av anmälda delegationer och beslutar att godkänna delegeringarna

Beskrivning av ärendet

Ändrade delegationer avseende tillsynsför rättare enligt Lagen (2003:778) om skydd mot olyckor och Lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor.

Enligt gällande delegationsordning för Kiruna kommun utser räddningschefen tillsynsför rättare enligt Lagen (2003:778) om skydd mot olyckor och Lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor.

De ändrade delegationerna är gjorda på grund av förändringar i personalgruppen.
Gällande delegationer:

- Delegation LSO tillsynsför rättare
- Delegation LSO föreläggande och förbud
- Delegation LBE tillsynsför rättare
- Delegation LBE föreläggande och förbud

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden (tillika räddningsnämnd) tagit del av anmälda delegationer och beslutar att godkänna delegeringarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 12

M-2018-568

Tillsyn av miljöfarlig verksamhet, information

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Vid tillsyn av oljeförorening i avloppsledningarna i området Ställverksvägen och Kabelvägen har oljelukt kunnat märkas i ledningen nedströms Hydrocks verksamhet, och hela vägen upp till närmaste brunn. Därför öppnades Hydrocks oljeavskiljare och det kunde på plats konstateras att den var defekt, utgående filter trasigt och delvis borta och att olja syntes smita ut via avloppsvattnet.

Med anledning av detta kommer miljökontoret att infordra ytterligare uppgifter om Hydrocks oljeavskiljares dimensionering samt förelägga dem om dess åtgärdande.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden lägger informationen till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 13

M-2018-690

Begäran om beslut angående överlåtelse av tillsyn

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att Miljö- och byggnämnden beslutar om att anta skrivelsen som sin egen
- att Miljö- och byggnämnden därmed hemställer om att Kommunfullmäktige uppdrager åt miljö- och byggnadsförvaltningen att ansöka om överlåtelse av miljötillsynen avseende anrikningssdammen vid Tuolluvaara gruvområde, i de delar som omfattas av etableringen av nya Kiruna Centrum

Beskrivning av ärendet

Planområdet för Kiruna nya centrum är till del lokaliserat på dammar för anrikningssand från Tuolluvaara gruvområde, hädanefter Sandmagasinet, är klassat som förorenat område genom sitt innehåll av metallhaltig anrikningssand.

Sandmagasinet förses med en höjdsättning, bestående av minst en halvmeters skyddslager ovan anrikningssanden, därefter ytterligare utfyllnad där så krävs, för projekterad höjd. Anrikningssanden tas inte bort, varför Länsstyrelsens tillsynsansvar för Sandmagasinet såsom förorenat objekt kommer att kvarstå.

Konsekvensen av detta är att schaktarbeten, byggnadsarbeten och dylikt under byggtiden kan få två tillsynsmyndigheter beroende på åtgärdens utförande i djupled, samt att arbeten som kräver grävning ner till anrikningssanden även efter hela stadsplanens ibruktagande kommer att kräva anmälan till Länsstyrelsen

Beslutsmotivering

Eftersom etableringen av stadsbebyggelse nu går allt fortare, finns det all anledning att kunna hålla handläggning av ärenden så effektiv som möjligt.

Sandmagasinet kommer att fyllas upp, och den del av fyllnadsmassorna som ligger närmast anrikningssanden, benämns skyddsfyllning.

Om en användning av avfall för anläggningsändamål, grävning till skyddsfyllningens djup eller sanering av vissa tidigare verksamheter ska ske behövs anmälan enligt § 28 Förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd göras till Miljö- och byggnämnden.

Ska schaktningen göras till anrikningssandens nivå behövs idag anmälan till Länsstyrelsen, som kommunicerar med Miljö- och byggnämnden i Kiruna kommun.

Det torde ur effektivitetshänseende vara lämpligt att endast behöva en tillsynsmyndighet för åtgärder i området, varför det är lämpligt att ansöka om överlåtelse av tillsynsansvaret för Sandmagasinet till Miljö- och byggnämnden.

§ 13 forts.

Omfattningen av den miljöpåverkan som förekommer inom Sandmagasinet bedöms inte vara större än att tillsynen kan överlätas.

Miljö- och byggnämnden är så organiserad och har den kompetens som krävs för att bedriva tillsynsverksamheten på författningssenligt sätt.

Miljö- och byggnämndens och miljökontorets förutsättningar för att utöva tillsyn över området är god, miljökontoret har också lokal kännedom, geografisk närhet till och god kunskap om förhållandena på platsen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att Miljö- och byggnämnden beslutar om att anta skrivelsen som sin egen
- att Miljö- och byggnämnden därmed hemställer om att Kommunfullmäktige uppdrager åt miljö- och byggnadsförvaltningen att ansöka om överlåtelse av miljötillsynen avseende anrikningsdammen vid Tuolluvaara gruvområde, i de delar som omfattas av etableringen av nya Kiruna Centrum

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 14

Årsrapport 2018 miljökontoret, information

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Sammanställningen är gjord ifrån vårt miljökontorets nya ärendehanteringssystem som miljökontoret inte till fullo lärt sig bemästra än.

Detta medför en viss osäkerhet i hur väl siffrorna stämmer med verkligheten, hur ärendena lagts in från början påverkar också vilken statistik man får ut.

Antalet inspektioner på främst miljöområdet är lägre än vad som är önskvärt.

En stark bidragande orsak är att miljökontoret varit underbemannat under året till följd av sjukdom, ledigheter och personalomsättning. En stor del av arbetet har fått läggas på stadsomvandlingen främst då frågor om förorenad mark och masshantering.

Tillsyn av miljöobjekt företrädesvis inspektioner av både verksamhet med fast avgift eller timavgift/ tillsyn som medfört en utgående skrivelse/ beslut:

Miljötillsyn (granskning av miljörapporter är en del av tillsynen)	63
Miljörapporter	37

Handläggning och beslut av:

Anmälningssaken miljö C-verksamheter	32
Anmälningar av värmepumpar	24
Tillståndsansökningar av Enskilda avlopp	25
Ansökan av sophämtningsdispenser	43
Ansökan av slamtömningsdispenser	6

Tillsyn av hälsoskyddsobjekt, företrädesvis inspektioner av de med fast årsavgift (anmälningsskyldiga):

Hälsoskyddstillsyn	16
--------------------	----

Handläggning och beslut av:

Anmälningssaken hälsoskydd	3
Klagomål (ofta nedskräpning, störande djur, få livs)	33

Tillsyn av livsmedelsobjekt företrädesvis inspektioner av verksamheter med fast avgift:

Livsmedelskontroll	181
--------------------	-----

Handläggning och beslut av:

Registreringar livsmedelsverksamheter	28
---------------------------------------	----

§ 14 forts.

Sammanfattningsvis har miljökontorets arbete 2018 lett till 350 delegationsbeslut, fördelat på 157 avseende livsmedel och 168 avseende miljö/ hälsa.

Det motsvarar i stort sett det totala antalet beslut på miljökontoret då en långtgående delegation från miljö- och byggnämnden finns.

Endast ett fåtal ärenden, oftast av stor principiell betydelse tas upp i nämnden.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 15

M-2018-86

Åtgärdsplan med anledning av resultatet från Länsstyrelsens livsmedelskontroll, information

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Revision av Kirunas kommuns livsmedelskontroll är utförd 2018-04-26. Rapporten är kommunicerad med kommunen. Länsstyrelsen har 2018-11-01 erhållit en skriftlig åtgärdsplan från Miljö- och byggnämnden på områden med avvikelser, som redogör för hur avvikelserna kommer att åtgärdas.

Områden med avvikelser att redovisa är finansiering, kontrollpersonal, kompetens, riskbaserad kontroll, åtgärder vid bristande efterlevnad, uppföljning och beredskap.

Redovisningen kan ske successivt vartefter de olika avvikelsepunkterna åtgärdats, om så önskas, dock senast 2019-12-31. Avvikelseerna kommer att följas upp i början av år 2020, om inte redovisning skett tidigare

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 16

M-2018-8

Uppföljning av livsmedelskontrollen, Kiruna kommun 2018

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga rapporten med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

I enlighet med den av Miljö- och byggnämnden fastställda "Plan för livsmedelskontroll i Kiruna kommun år 2018" så skall resultatet av livsmedelskontrollen redovisas vid påföljande års första nämndssammanträde.

Personal

Under 2018 har livsmedelskontrollen varit fördelad på fem personer. En av inspektörerna som ska arbeta med livsmedelskontroll har under stora delar av året arbetat med införande av ett nytt verksamhetssystem.

I dagsläget är det ingen i gruppen som jobbar 100 % med livsmedel.

En reell uppskattning av tjänstgöringsgrad inom livsmedelskontrollen under 2018 hamnar på cirka 1,7 tjänster. Enligt tidigare beräkning är resursbehovet 2,0 tjänster. Detta avspeglar sig i årets resultat där all den planerade kontrollen inte har utförts.

Utbildning och samsyn

Under 2018 har det anordnats två länsträffar. Vid länsträffen i Kalix deltog fyra inspektörer.

På hösten var det Kirunas tur att vara arrangör och då deltog fyra inspektörer samt miljöchefen.

Vid båda länsträffarna genomfördes det samsynsövningar på äldreboenden respektive pizzerior.

I januari deltog en av inspektörerna på den nordiska tillsynskonferensen i Oslo.

I maj hölls den nationella kontrollkonferensen för livsmedel på Arlanda där en av inspektörerna deltog.

Under året har inspektörerna deltagit i ett flertal utbildningar i bland annat inspektionsmetodik och nationellt RASFF.

Tre kontrollbytdagar för dricksvattenskontroll har genomförts tillsammans med Gällivare, Jokkmokk och Pajala kommun.

I april utförde Länsstyrelsen en revision av livsmedelskontrollen i Kiruna kommun.

Resultat och åtgärdsplan har återrapporterats till nämnden.

Livsmedelsanläggningar

I Kiruna kommun finns idag cirka 230 livsmedelsanläggningar och 44 dricksvattenanläggningar.

Under året har det registrerats 23 livsmedelsverksamheter, merparten av dessa är nya verksamheter. 5 beslut om tillfällig registrering har tagits under året.

§ 16 forts.

Årets kontrollresultat

	Planerade kontrollbesök	Utförda inspektioner	Utförda revisioner	Extra offentlig kontroll	Utfall mot planerad kontroll
Livsmedel	185	112	8	31	65 %
Dricksvatten	25	23	1	3	96 %
Totalt	210	135	9	34	69 %

Resultatet av årets kontroll är ungefär i linje med föregående år men betydligt sämre än tidigare. Utfallet har legat på 100 % (2015), 87 % (2016) och 70 % (2017).

Detta beror på att resurserna varit sämre. Under hösten har kontorets verksamhetssystem uppdaterats och det projektet har letts utav en av livsmedelsinspektörerna. Det har resulterat i att ett antal anläggningar inte har besökts fastän det var planerat.

De planerade besöken som inte genomfördes under 2018 kommer planeras in så att kontrollen genomförs under första halvåret av 2019.

Den samlade kontrollskulden bedöms fortsatt som hanterbar under förutsättning att bemanningen ökar.

En rekrytering av ny livsmedelsinspektör är påbörjad.

Projekt

Kiruna miljökontor har under 2018 deltagit i ett länsgemensamt kontrollprojekt avseende spårbarhet av nötkött i restaurang och butik.

I projektgruppen ingick Kiruna, Gällivare och Jokkmokks kommun.

Operativa mål

Livsmedelverket har fastställt 17 operativa mål för livsmedelskontrollen för åren 2017-2019.

I dagsläget berörs livsmedelskontrollen i Kiruna kommun av 7 stycken av dessa.

Kiruna vattenverk berörs av 3 mål och 2 av dessa har kontrollerats under år 2018.

Det mål som berör flest anläggningar är att kontrollera hur risken för norovirus (det som ofta vinterkräksjuka orsakas av) hanteras. Vid de flesta inspektioner har denna fråga tagits upp med verksamheterna.

Misstänka matförgiftningar

En fortsatt ökning av matförgiftningsanmälningar har noterats under året. Det har varit flera större utbrott som tagit mycket tid i anspråk.

Totalt har det inkommit 12 anmälningar av vilka 8 stycken lett till utbrottsutredningar.

Fastställande av provtagningsprogram och faroanalyser för dricksvatten

Under 2018 har fokus inom dricksvattenområdet lagts på att verksamheterna ska inkomma med provtagningsprogram och faroanalyser.

Faroanalyserna ska fastställas av kontrollmyndigheterna och detta har kunnat göras för 14 kommunala vattenverk.

§ 16 forts.

Sanktioner – åtgärder vid bristande efterlevnad

45 stycken sanktionsbeslut har utfärdats.

Av dessa berör 14 förelägganden dricksvattenanläggningar.

Under 2018 infördes ett nytt arbetssätt vilket till viss del förklarar varför antalet sanktionsbeslut ökat. Detta bottnar i att kontoret vid Länsstyrelsens revision under våren fick kritik för att vi inte följt upp kontrollen tillräckligt tydligt.

Öppenheten i kontrollen

Samtliga kontrollrapporter, och påföljande beslut, från inspektioner som lett till uppföljning via extra offentlig kontroll eller sanktioner har skickats till nyhetsbyrån Sirén som har en stående begäran på detta.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att lägga rapporten med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga rapporten med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 17

2018-000137

Suijavaara 2:5 bygglov nybyggnad fritidshus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att bevilja bygglov med stöd av 9 kapitlet 31 § Plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL.

Beskrivning av ärendet

2018-04-03 inkom Conny Greus med en ansökan avseende bygglov för nybyggnad av två stycken fritidshus samt ett trätält på fastigheten Suijavaara 2:5.

Eldstad skall installeras i varje byggnad.

Byggnaderna kommer vara för privatbruk, men även användas till säkerhetsarrangemang för företagsevent och utvecklingsuppdrag.

Man beräknar att dessa kurser kommer hållas två gånger per år, en i oktober/ november samt en gång i januari/ februari.

Fritidshus 1- byggnadsarea är cirka 35 kvadratmeter med en nockhöjd på 3200 millimeter.

Grundläggning placeras enligt koordinater i RT90 7585216, 1784626

Fritidshus 2- byggnadsarea cirka 22 kvadratmeter med en nockhöjd på 3000 millimeter. Placeras enligt koordinater i RT90 7585125, 1784586.

Trätält- byggnadsarea på cirka 28 kvadratmeter med en nockhöjd på 2500 millimeter. Placeras enligt koordinater i RT90 7585207, 1784599.

Sammanlagt blir således byggnadsarean cirka 85 kvadratmeter.

Trätältet är oläst och allmänheten kommer kunna ha tillträde till den.

Man tar sig till stugorna till fots eller med skidor. Utedass finns. Byggnaderna ligger mer än 100 meter ifrån strand.

Fastigheten omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser.

Översiktsplanen för Kiruna kommun (antagen 2002-06-17) anges området som (GS Skogslandet)

G-områden omfattar områden för rörligt friluftsliv, rennäring och enstaka fritidshus.

Stora delar av markerna i kommunens östra delar omfattas av denna beteckning.

I dessa områden ligger en stor del av renskötselns vinterbetesland.

S-områden betyder att skogsbruk bedrivs i området.

Bebyggelse av större omfattning prövas genom detaljplan.

Kulturmiljö skyddas genom bestämmelser i Kulturminneslagen.

Enstaka fritidsbebyggelse tillåts med hänsyn tagen till strandskyddsbestämmelser, väglagen och andra bestämmelser.

Hänsyn måste tas till rennäring, naturvärden, rörliga friluftslivet och skogsbruk. I varje bygglov måste hänsyn tas till nyckelbiotoper och värdefulla naturområden som skogsstyrelsen inventerat.

Fastigheten omfattas inte av några riksintressen.

§ 17 forts.

Då sakägare som enligt 9 kapitlet 25 § Plan- och bygglagen ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts enligt 5 kapitlet 35 § Plan- och bygglagen. Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla och annonserats i Norrländska Socialdemokraten samt Norrbottens Kuriren 2018-12-15. Svarstiden gick ut 2019-01-14. Inga yttranden har inkommit.

Ärendet har remitterats till Kiruna kommun tillväxtavdelningen, miljökontoret och Könkämä sameby.

Miljökontoret har inget att erinra ur miljösynpunkt över sökt bygglov.

Tillväxavdelningen har inkommit med ett yttrande:

Fritidshuset med komplementbyggnader ligger inom GS. Anläggningen är okey enligt både gamla och nya översiktsplanen, då huvudändamålet är fritidshus och sällan används. Rennäring är ej inom det direkta närområdet, men i anslutning. Utanför våtmarksinventering. Vidare bedöms det att sådan här utvecklingar kan stötta landsbygden.

Bedömning görs att rennäringen inte kommer störas särskilt mycket, förutsatt att sökande har en god dialog och respekterar rennäringen.

Könkämä sameby avstyrker bygglov för åtgärderna och yttrar följande:

1- Bygglov avser två stugor och ett trätält (stuga) som redan är uppförda. Att uppföra byggnader och sedan söka bygglov för dem är emot bestämmelserna i Plan- och bygglagen. Om detta förfaringsätt godtas kommer det i praxis bli möjligt att först uppföra fritidshus och andra anläggningar och först därefter söka bygglov för dem. Detta innebär att Könkämä sameby som är sakägare inte skulle få den rätt som vi har att vara remissinstanser i varje bygglovsärende inom Könkämä samebys område. En sådan praxis kan inte Könkämä sameby godta.

2- Byggnaderna i aktuell bygglovsansökan ligger i ett kärnområde för Könkämä samebys renbetning vintertid, och verksamheten i dessa byggnader (som redan dragit i gång) kommer att ske vintertid. Det innebär att dessa byggnader utgör en olägenhet för Könkämä samebys renskötsel.

Med ovanstående motiveringar som grund yrkar Könkämä sameby att bygglov för fritidshus på fastigheten Suijavaara 2:5 avstyrs och att redan uppförda byggnader avlägsnas från platsen, samt att platsen återställs till ursprungligt skick.

Ett tillsynsärende finns (ärende Miljö- och byggnämnden 2017-000590), där Miljö- och byggnadsförvaltningen har gett ett lovföreläggande samt byggsanktionsavgift på 23 296 kronor. Därmed är erinran enligt punkt 1 hanterad.

Sökande har fått tillfälle att yttra sig om Könkämä samebys erinran. 2019-01-08 har sökande inkommit med ett yttrande.

Enligt yttrande begär sökande att bygglovskontoret går vidare med ärendet.

Sökande bemöter samebys motivering:

Punkt 1; Med att ett tillsynsärende har upprättats, där man har gett ett lovföreläggande, samt tagit ut en byggsanktionsavgift för byggnaderna.

§ 17 forts.

På punkt 2; Sökande har svårt att tro att det skulle vara kärnområde för renbetet i just deras skifte. Huvuddelen av renarna drivs igenom området, efter vad han själv har bevitnat. Att gående eller skidande människor som förflyttar sig efter leden mellan Suijavaara och Loungaslombolo utgör en avsevärd olägenhet för samebyns renskötsel, har han svårt att tro, då det uppstår spårbildning årligen av terrängfordon och inte minst av snöskotrar i området, så är ett skidspår gjort av 8-16 personer helt obetydligt i dessa sammanhang.

Beslutsmotivering

Åtgärden bedöms följa intentionerna som finns i översiktsplanen för Kiruna kommun, vad gäller att enstaka fritidsbebyggelse tillåts med hänsyn tagen till strandskyddsbestämmelser, väglagen och andra bestämmelse.

Placeringen bedöms inte kräva detaljplaneläggning enligt 4 kapitlet 2 § Plan- och bygglagen (2010:900) då det rör sig om en mindre, isolerad grupp av byggnader.

Åtgärden bedöms inte heller påverka området negativt, snarare att det kan vara positivt för landsbygdsutvecklingen i området. Byggnaderna placeras mer än 100 meter från strandlinjen.

Åtgärden bedöms inte påverka rennäringen negativt. Dels för att byggnaderna placeras bortanför riksintresset för rennäringen och huvudsyftet för byggnaderna är fritidshus.

Arrangemangen som kommer anordnas där två gånger per år, bedöms inte påverka rennäringen, i en större utsträckning.

Man tar sig till byggnaderna till fots eller med skidor.

Sakfrågan gällande olovligt byggande på fastigheten har hanterats i ärende (Miljö- och byggnämnden 2017-000590).

Åtgärden bedöms uppfylla de krav som ställs i 2 kapitlet om allmänna och enskilda intressen, och 8 kapitlet om krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser i Plan- och bygglagen. § 258 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att bevilja bygglov med stöd av 9 kapitlet 31 § Plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 18

2018-000614

Hyveln 24 (Kyrkogatan 21 B) hissar och motordrivna anordningar

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att en byggsanktionsavgift på 91 000 kronor tas ut för användning av motordriven anordning i byggnadsverk i strid med 5 kapitlet 14 § Plan- och byggförordningen (2011:338), PBF.
- att byggsanktionsavgiften tas ut av fastighetsägare till fastigheten Hyveln 24, Wonix 68 AB, organisationsnummer 559104-3699.

Beskrivning av ärendet

2018-10-01 upprättade bygglovskontoret, Kiruna kommun, ett tillsynsärende på fastigheten Hyveln 24. Tillsynsärendet upprättades då besiktningsintyg för plattformshiss inkommit från kontrollorgan.

Besiktningsprotokollet anger att hissen har brister som är av omedelbar betydelse för hälsa och säkerhet. Protokollet anger även att objektet ej får brukas förrän brister har åtgärdats och ombesiktning genomförts.

2018-10-18 skickades ett brev till fastighetsägare, Wonix 68 AB, med uppmaning att ombesikta hissen och inkomma med nytt besiktningsprotokoll med godkänt resultat. Något protokoll har inte inkommit.

2018-11-14 skickades en kommunikering där fastighetsägare har informerats om bristerna samt getts möjlighet att yttra sig. I kommunikeringen fanns även en uppmaning om att inkomma med besiktningsprotokoll med godkänt resultat senast 2019-01-04. Fastighetsägare har inte yttrat sig i ärendet. Nytt besiktningsprotokoll har inte inkommit.

Beslutsmotivering

Enligt 5 kapitlet 12 § Plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, får en motordriven anordning som är installerad i ett byggnadsverk, användas endast för det ändamål och med den belastning och hastighet som anordningen är avsedd för och endast om den uppfyller kraven på skydd för säkerhet och hälsa.

Hissar och andra motordrivna anordningar ska, så länge de är i bruk, underkastas återkommande besiktning, enligt 3 kapitlet 12 § Boverkets författningssamling 2011:12.

Enligt 5 kapitlet 14 § Plan- och byggförordningen får motoranordningar inte användas om inte den som äger eller annars ansvarar för anordningen kan visa med ett protokoll enligt 11 § att anordningen uppfyller de krav på skydd för säkerhet och hälsa som avses i 10 kapitlet 20 § andra stycket 1.

Enligt 11 kapitlet 51 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kapitlet 12 §, om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av bestämmelserna i 16 kapitlet 2-10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter.

§ 18 forts.

Enligt 9 kapitlet 5 § Plan- och byggförordningen är byggsanktionsavgiften för användning av en motordriven anordning i ett byggnadsverk i strid mot 5 kapitlet 12, 13, 14 eller 15 § två prisbasbelopp. Prisbasbelopp för 2018, 45 500 kronor, används då ärendet upprättades under 2018 vilket ger en sanktionsavgift på 91 000 kronor.

Enligt 11 kapitlet 53 a Plan- och bygglagen får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Vid prövningen ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaksamhet, eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art. Bygglovskontoret bedömer att det inte finns skäl för att sätta ned avgiften då den bedöms stå i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts.

Fastighetsägare har informerats om tillsynsärendet och de påföljder som är aktuella samt getts möjlighet att yttra sig. Fastighetsägare har även getts möjlighet att åtgärda uppdagade brister och inkomma med nytt besiktningsprotokoll. Något yttrande eller förklaring till varför åtgärder inte har kunnat vidtagas har inte inkommit till bygglovskontoret.

Enligt 11 kapitlet 54 § Plan- och bygglagen ska ingen byggsanktionsavgift tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion tas upp i Miljö- och byggnämndens sammanträde.

Enligt 11 kapitlet 57 § Plan- och byggnämnden ska en byggsanktionsavgift tas ut av den som när överträdelsen begicks var ägare till den fastighet eller det byggnadsverk som överträdelsen avser, den som begick överträdelsen eller den som fått fördel av överträdelsen. Bygglovskontoret bedömer att anspråket ska riktas mot fastighetsägare till Hyveln 24, Wonix 68 AB, organisationsnummer 559104-3699.

Enligt 11 kapitlet 58 § Plan- och bygglagen ska den som anspråket riktar sig mot ges tillfälle att yttra sig, innan tillsynsmyndigheten beslutar om att ta ut en byggsanktionsavgift. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen. Fastighetsägare till Hyveln 24, Wonix 68 AB, har i kommunikering expedierad 2018-11-14, getts möjlighet att yttra sig i ärendet.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att en byggsanktionsavgift på 91 000 kronor tas ut för användning av motordriven anordning i byggnadsverk i strid med 5 kapitlet 14 § Plan- och byggförordningen (2011:338), PBF.

att byggsanktionsavgiften tas ut av fastighetsägare till fastigheten Hyveln 24, Wonix 68 AB, organisationsnummer 559104-3699.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 19

2018-000461

Kuttainen 51:1 olovligt byggande

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att med stöd av 26 kapitlet 9 § och 14 § Miljöbalken (MB) och hänvisning till strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet Miljöbalken, förelägga Alvar Töyrä, 460516-8923
- att utföra följande åtgärder på fastigheten Kuttainen 51:5:
- Ta bort båtskydd/ tält från platsen, till exempel genom rivning
- Ta bort förråd/ tält från platsen, till exempel genom rivning
- Ta bort Norrlandsvagnen från platsen, till exempel genom rivning
- Ta bort kåtan/ rökkåtan från platsen, till exempel genom rivning
- att åtgärderna ska vara utförda senast 6 månader efter det att beslutet vunnit laga kraft. Åtgärderna ska utföras på ett sådant sätt att naturmiljön inte kommer till skada.
- att med stöd av 26 kapitlet. 21 § Miljöbalken, Alvar Töyrä, 460516-8923, senast två veckor efter det att åtgärderna i punkt 1, 2 och 3 ska vara färdiga, ska skicka bilder till Miljö- och byggnadsnämnden, Kiruna kommun, som styrker att föreläggandet utförts på ett tillfredställande sätt.
- att lämna övernattningsstugan (sexkantig byggnad, N 7588816.101, E 253641.739), förråd (tvåfärgad byggnad, N 7588821.702, E 253642.197) och utedass (N 7588833.157, E 253649.282) utan vidare ingripande eller påföljd enligt 11 kapitlet 5 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL

Beskrivning av ärendet

2018-08-08 upprättade bygglovskontoret, Kiruna kommun, ett tillsynsärende på fastigheten Kuttainen 51:1, vid Vuontisjärvi, efter att anonym anmälan inkommit per brev.

Enligt anmälan har ett omfattande svartbygge uppförts vid stranden av sjön, anmälaren uppger att det är Alvar Töyrä som uppfört byggnaderna.

2018-08-15 skickades en kommunikering till samtliga fastighetsägare av Kuttainen 51:5.

I skrivelsen som skickades till fastighetsägarna informerades de att, inom 100 meter från Strandlinjen, gäller strandskyddet. Inom strandskyddet får bland annat inte nya byggnader uppföras och byggnader eller byggnaders användning får inte ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, enligt 7 kapitlet 15 § Miljöbalken (1998:808), MB.

Alvar Töyrä som är delägare av fastigheten Kuttainen 51:5 har inkommit med ett yttrande, han anger att det under en längre tid skett en rad olika olägenheter inom fastigheten. Efter att soptippen stängdes så har folk slängt slaktavfall från nöt/ ren inom fastigheten Kuttainen 51:1. Det har även uppförts en skoterramp och i samband med detta har man fällt nitton stora tallar. Stora eldplatser och nedskräpning har gjorts och vid dessa har man även eldat upp mindre tallar. Inom fastigheten körs det fyrhjuling, motorcykel och bil.

§ 19 forts.

Han anger även att det finns en bastuflotte ute på sjön Vuontisjärvi, som tillfört ytterligare olägenheter som nedskräpning, sprängning av "bangersbomber" och körning av terrängfordon för åtkomst till flotten.

På grund av dessa olägenheter anser Alvar Töyrä att han måste åka till Kuttainen oftare och han uppförde då en övernattningskoja som är cirka 10 kvadratmeter av enklare karaktär. I byggnaden övernattar han cirka 2-4 nätter per år.

Det har även uppförts ett förråd på cirka 4 kvadratmeter för att inhysa motorsåg, röjsåg, en mindre tillbyggnad för fyrhjulingen, en byggnad av presenning som timmervagnen förvaras under, en byggnad för båten med väggarna uppförda med slanor och täckt med presenning. Han uppger att denna var tvungen att täckas eftersom man kört över båten tidigare med skoter. Det finns även en Norrlandsvagn, men den är till försäljning.

Enligt ovanstående anser Alvar Töyrä att ett behov av en övernattningsstuga på den aktuella platsen är viktig.

Per-Åke Hultstedt som är delägare av Kuttainen 51:1 har inkommit med ett yttrande, i vilken han har yttrat sig att Kuttainen 51:5 är en jordbruksfastighet med tillhörande skogsskiften på tre olika områden kring Vuontisjärvi och ett område vid Masankilompolo. Områdena kräver regelbunden tillsyn speciellt då det sker saker som kan betraktas som vandalism och därmed inte omfattas av allemansrätten.

Alvar Töyrä är delägare i fastigheten Kuttainen 51:1 (men bor i Umeå) vilket gör att när han utövar tillsyn behöver han ha någonstans att övernatta.

Byggnaderna på aktuell plats är byggda på plintar (ej gjutna fundament) och byggnaderna kan betraktas vara av enklare typ. Byggnaderna kan även flyttas bort när det inte längre finns behov av dem. Byggnaderna är uppförda i det området som i dagsläget mest omfattas av vandalism och är därmed strategiskt välplacerade. Det finns heller inga möjligheter att permanent äga dessa byggnader (sommarstuga motsvarande) då de är byggda på samfällad mark och det ej är aktuellt att slå ut tomter i området.

Med detta menar Per-Åke Hultstedt att man inte ska se dessa byggnader som permanenta byggnationer i rekreationshänseende utan just som övernattningskoja för Alvar Töyrä i samband med tillsyn av fastigheten. Således är byggnaderna sammanfattningsvis värdefulla utifrån möjligheterna att se efter skogsskiftet. Han hemställer utifrån ovanstående resonemang att kommunen ser dessa byggnader som tillfälliga byggnationer som Alvar Töyrä kan flytta vid behov och att kommunen utifrån det perspektivet fattar nödvändiga beslut.

Yvonne Lundberg Giwercman som även är delägare av fastigheten Kuttainen 51:5 har även yttrat sig i ärendet. Hon uppger att Alvar Töyrä byggt en enklare övernattningsstuga med tillhörande utedass och kan enkelt flyttas vid behov. Hon påtalar även om den vandaliseringen som skett i aktuellt skogsområde i form av nedhuggna träd, nedskräpning samt skadegörelse och därav behovet för en övernattningsstuga på fastigheten Kuttainen 51:5.

Denna åverkan har Alvar Töyrä anmält till både Polismyndigheten och miljökontoret Kiruna kommun.

2018-11-09 var bygglovskontoret på ett tillsynsbesök på fastigheten Kuttainen 51:5 med stöd av 11 kapitlet 8 § Plan- och bygglagen. Vid tillsynsbesöket konstaterades att de åtgärder som är utförda kan sammanfattas enligt följande:

1. Nybyggnad av fristående stuga (sexkantig), installerad röckanal och placerad enligt koordinaterna N 7588844.051, E 253642.656. Bedöms vara övernattningsstugan som fastighetsägarna nämnt tidigare.
2. Uppförande av Norrlandsvagn som placerats enligt koordinaterna N 7588844.359, E 253650.197.

§ 19

3. Nybyggnad av kåta/ rökkåta som placerats enligt koordinaterna N 7588847.086, E 253671.372.

4. Nybyggnad av förrådsbyggnad, tvåfärgad, som placerats enligt koordinaterna N 7588821.702, E 253642.197.

5. Nybyggnad av utedass som placerats enligt koordinaterna N 7588833.157, E 253649.282.

6. Nybyggnad förråd/ tält med väggar av skivliknande material, tak av presenning, som placerats enligt koordinaterna N 7588816.101, E 253641.739.

7. Nybyggnad av båtskydd/ tält, väggar och tak består av presenning. Byggnaden är placerad alldeles intill stranden.

Samtliga byggnader är placerade inom 100 meter från strandlinjen och koordinaterna anges med koordinatsystem SWEREF 99 TM 2015.

Gällande bestämmelser enligt 11 kapitlet 5 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kapitlet Plan- och bygglagen, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt enligt bestämmelse i Plan- och bygglagen, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt 1 kapitlet 4 § Plan- och bygglagen är en byggnad: en varaktig konstruktion som består av tak eller av tak och väggar och som är varaktigt placerad på mark eller helt eller delvis under mark eller är varaktigt placerad på en viss plats i vatten samt är avsedd att vara konstruerad så att människor kan uppehålla sig i den.

Enligt 9 kapitlet 2 § Plan- och bygglagen krävs det bygglov för nybyggnad.

Enligt 9 kapitlet 3 § Plan- och bygglagen krävs det inte bygglov för en ekonomibygnad för jordbruk, skogsbruk eller annan liknande näring, trots 2 § första stycket 1, 2 och 3 b, om åtgärden vidtas i ett område, som inte omfattas av en detaljplan. Lag (2011:335)

Enligt 9 kapitlet 4 § Plan- och bygglagen, för en- och tvåbostadshus och till dem hörande fristående uthus, garage och andra små byggnader (komplementbyggnader) krävs det, två 2 § och föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kapitlet 7 §, inte bygglov för att bland annat i omedelbar närhet av bostadshuset uppföra eller bygga till en komplementbyggnad som tillsammans med andra komplementbyggnader som har uppförts på tomten med stöd av undantag från krav på bygglov enligt denna paragraf eller motsvarande äldre bestämmelser inte får en större byggnadsarea än 15 kvadratmeter, har en taknockshöjd som inte överstiger 3 meter och inte placeras närmare gränsen än 4,5 meter. Åtgärden får vidtas närmare gränsen än 4,5 meter, om de grannar som berörs, medger det.

Enligt 10 kapitlet 3 § Plan- och bygglagen, får inte en åtgärd påbörjas innan ett startbesked getts om åtgärden kräver bygglov eller anmälan enligt föreskrifter som meddelats med stöd av 16 kapitlet 8 § Plan- och bygglagen.

Om en åtgärd som kräver bygglov, rivningslov eller marklov har vidtagits utan lov, ska Miljö- och byggnämnden i ett föreläggande ge fastighetens eller byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden (lovföreläggande) enligt 11 kapitlet 17 § Plan- och bygglagen.

§ 19 forts.

Om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får Miljö- och byggnämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid (rättelseföreläggande).

Miljö- och byggnämnden får inte besluta om ett föreläggande om det har förflutit mer än tio år från överträdelsen enligt 11 kapitlet 20 § Plan- och bygglagen.

Enligt 11 kapitlet 51 § Plan- och bygglagen ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kapitlet 12 §, om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av bestämmelserna i 16 kapitlet 2-10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter.

Enligt 11 kapitlet 58 § Plan- och bygglagen, innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Strandskyddet gäller enligt 7 kapitlet 13 § Miljöbalken (1998:808), MB, vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kapitlet 15 § Miljöbalken, inom ett strandskyddsområde får bland annat inte nya byggnader uppföras, byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt.

Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt vattenstånd. Enligt 7 kapitlet 18 b § Miljöbalken får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kapitlet 18 a § 1-2 stycket Miljöbalken (nationalpark etc.).

En grundläggande tanke med strandskyddet är att dispensgivningen skall vara restriktiv och skyddet långsiktigt.

Förbuden i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken gäller inte byggnader, anläggningar, anordningar eller åtgärder som inte avser att tillgodose bostadsändamål, om de behövs för jordbruket, fisket, skogsbruket eller renskötseln och de för sin funktion måste finnas eller vidtas inom strandskyddsområdet enligt 7 kapitlet 16 § Miljöbalken.

De generella strandskyddsbestämmelserna infördes 1975. Anläggningar och anordningar som är uppförda före 1975 behöver därför ingen strandskyddsdispens för att vara lagliga.

Förutsättningen för att detta ska gälla är att anläggningarna inte ändrats i omfattning eller utformning samt att de oavbrutet funnits på platsen sedan 1975.

Enligt beslut taget av Länsstyrelsen 2014-12-20, ärende 511-14101-2014, ska förbuden i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken inte gälla komplementbyggnader till en huvudbyggnad som vidtas inom 15 meter från huvudbyggnaden men inte närmare strandlinjen än 25 meter.

Av 2 kapitlet 9 § 4 paragrafen Miljötillsynsförordningen (2011:13) framgår att den kommunala Miljö- och byggnämnden har ansvar för tillsynen i fråga om strandskyddet, utom den tillsyn som omfattas av Länsstyrelsens ansvar enligt 7 § 2. I 26 kapitlet Miljöbalken regleras hur tillsynen får bedrivas.

§ 19 forts.

Bland annat anges att tillsynsmyndigheten ska kontrollera efterlevnaden av Miljöbalken samt vidta de åtgärder, som behövs för att åstadkomma rättelse. Tillsynsmyndigheten får för detta ändamål meddela de förelägganden och förbud som behövs för att Miljöbalken, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av Miljöbalken ska efterlevas. Tillsynsmyndigheten får även förelägga den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd vilken det finns bestämmelser om i Miljöbalken, att lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen. Beslut om föreläggande får förenas med viten.

Enligt 26 kapitlet 9 § Miljöbalken, får en tillsynsmyndighet i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att Miljöbalken ska följas. Mer ingripande åtgärder, än vad som behövs i det enskilda fallet, får inte tillgripas. Av 26 kapitlet 14 § Miljöbalken följer att beslut om föreläggande får förenas med vite. Fastigheten omfattas inte av någon detaljplan eller områdesbestämmelse, men av översiktsplan för Kiruna kommun, betecknat BJ Kuttainen.

Beslutsmotivering

Frågan är om det har skett överträdelser av Plan- och bygglagen enligt det som är föreskrivet i 11 kapitlet 5 § Plan- och bygglagen och om så är fallet, huruvida det finns förutsättningar för och behov av ingripande eller beslut om påföljd enligt samma kapitel.

För att få uppföra nya byggnader krävs som huvudregel bygglov enligt 9 kapitlet 2 § Plan- och bygglagen. Nybyggnad av ekonomibyggnader för jordbruk, skogsbruk eller annan liknande näring i område som inte omfattas av en detaljplan är emellertid undantagna från bygglovsplikt enligt 9 kapitlet 3 § Plan- och bygglagen.

Frågan är om möjligheten att övernatta i den aktuella övernattningsstugan gör att den inte är att anse som en ekonomibyggnad, i bestämmelsens mening. Eftersom det är fråga om ett undantag från det generella kravet på bygglov bör bestämmelsen tillämpas restriktivt.

Hur ska man då bedöma om det är en bygglovsbefriad ekonomibyggnad?

För att avgöra om en byggnad är en bygglovsbefriad ekonomibyggnad måste en helhetsbedömning göras där hänsyn tas till flera olika faktorer.

I rättspraxis har domstolarna tagit upp följande omständigheter som kan ge vägledning för bedömningen:

- om det finns en jordbruks-, skogsbruksverksamhet eller annan liknande näring,
- byggnaden är till för den verksamheten och hör den till ett självständigt företag,
- byggnadens utformning och standard.

Undantaget från bygglovsplikt omfattar sådana anläggningar som direkt behövs för driften av med jordbruk och skogsbruks besläktade näringar och inte anläggningar som är att anse som självständiga förädlingsindustrier (Didón med flera, Plan- och bygglagen, [2015-10-01, Zeteo] kommentaren till 9 kapitlet 3 §).

Mot bakgrund av vad fastighetsägarna av Kuttainen 51:5 har anfört angående de särskilda förutsättningarna för att utföra tillsyn- och vård inom skogsskiftet bedömer miljö- och byggnadsförvaltningen att övernattningsstugan (sexkantig byggnad, N 7588816.101, E 253641.739) behövs för att Alvar Töyrä ska kunna bedriva sin verksamhet. Övernattningsstugan är 10 kvadratmeter och den synes vara av enkel beskaffenhet. Alvar Töyrä har behov av att kunna övernatta på eftersom han är bosatt cirka 60 mil ifrån skogsskiftet och kan inte ta sig mellan området och den fasta bostaden utan att övernatta. Det har inte framkommit annat än att den endast ska användas i samband med skogsbruket, genom att han utför tillsyn av skogen. Den ska därför anses som en ekonomibyggnad i den mening som avses i 9 kapitlet 3 § Plan- och bygglagen.

Eftersom byggnaden inte kräver bygglov ska byggsanktionsavgift inte tas ut.

§ 19 forts.

Förråd (tvåfärgad byggnad, N 7588821.702, E 253642.197) och utedass (N 7588833.157, E 253649.282) bedöms vara sådana byggnader som direkt behövs för driften av skogsbruket utifrån den bakgrund Alvar Töyrä anför i ärendet, genom att förrådet innehar diverse utrustning som behövs vid utförandet, skogsvården och utedasset behövs av sanitära skäl. De ska även anses vara ekonomibyggnader i den mening som avses i 9 kapitlet 3 § Plan- och bygglagen och en byggsanktionsavgift ska inte tas ut.

Ekonomibyggnaderna ligger inom strandskyddsområdet. Förbudet mot att inom ett strandskyddsområde uppföra nya byggnader gäller inte, enligt 7 kapitlet 16 § första punkten Miljöbalken, byggnader som inte avser att tillgodose bostadsändamål, som behövs för jordbruket eller skogsbruket och som för sin funktion måste finnas eller vidtas inom strandskyddsområdet. Undantaget gäller alltså bara för ekonomibyggnader som för sin funktion måste ligga inom strandskyddsområdet (jfr Miljööverdomstolen 2005:35).

Vad delägarna av Kuttainen 51:1 anför i huvudsak framgår det att ekonomibyggnaderna är uppförda i det området som i dagsläget är mest omfattade av vandalism och är därmed strategiskt välplacerade och behöver av den anledningen vara där de är. Miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning är att ekonomibyggnaderna bör undantagnas strandskyddsbestämmelserna och aktuella ekonomibyggnader behöver för sin funktion ligga inom strandskyddet. Vidare bedöms därmed att byggnaderna uppfyller kriterierna för att vara undantagna strandskyddsbestämmelserna och att dispens inte krävs, så länge behovet av tillsyn i området behövs.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer även att ett beslut om att ge dispens från bestämmelserna i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken inte föreligger eftersom inte några särskilda skäl till dispens finns. Av 7 kapitlet 15 § Miljöbalken framgår att inom ett strandskyddsområde får inte (1) nya byggnader uppföras, (2) byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, (3) grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller (4) åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Vad gäller Norrlandsvagn (N 7588844.359, E 253650.197) och kåta/ rökkåta (N 7588847.086, E 253671.372) framgår det inte i det fastighetsägarna anförda ärendet om vilken användning dessa byggnader har, eller hur dessa byggnader för näringen föreligger. De kan således inte anses vara ekonomibyggnader i den mening som avses i 9 kapitlet 3 § Plan- och bygglagen och bedöms därmed vara bygglovspliktiga enligt 9 kapitlet 2 § Plan- och bygglagen.

Förråd/ tält (N 7588816.101, E 253641.739) och båtskydd/ tält bedöms inte vara byggnader som består av tak och väggar som är varaktigt placerad på mark, eller som människor kan uppehålla sig i, utan bedöms snarare vara anordningar som inte är bygglovspliktiga. De bedöms således vara anordningar som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt och bedöms vara åtgärder som kräver strandskyddsdispens.

Norrlandsvagn och kåtan är lovpliktiga åtgärder som inte får uppföras utan att Miljö- och byggnämnden utfärdat startbesked enligt 10 kapitlet 3 § Plan- och bygglagen. När någon bryter mot denna bestämmelse ska en byggsanktionsavgift tas ut. Förvaltningen kan inte fastställa när överträdelsen skett och kan inte säkerställa att den försumlige getts tillfälle att yttra sig inom 5 år från den dagen att överträdelsen begåtts, som är en förutsättning för att ta ut en sanktionsavgift enligt 11 kapitlet 51 § Plan- och bygglagen

§ 19 forts.

Att洛夫relägga byggnadsverkets ägare att ansöka om lov är ej aktuellt eftersom förutsättningar för ett lov ej föreligger, marken är inte lämplig att bebygga. Ett rättelseföreläggande är inte heller aktuellt att döma ut för de bygglovspliktiga åtgärder eftersom förvaltningen inte kan fastslå när överträdelsen skett enligt 11 kapitlet 20 § Plan- och bygglagen.

Vad fastighetsägarna anfört i ärendet är miljö- och byggnadsförvaltningens bedömning, att Alvar Töyrä är byggnadsverkens ägare och förelägganden ska således riktas mot honom.

De andra tältliknande byggnader benämns i Plan- och bygglagen som anordningar och är varken bygglovs- eller anmälningsspliktiga och för dessa ska ett föreläggande om återställande ske med stöd av 26 kapitlet 9 § Miljöbalken.

Norrlandsvagnen och kåtan är olovligt uppställda inom strandskyddat område och ska även tas bort med stöd av 26 kapitlet 9 § Miljöbalken.

Vad gäller ekonomibyggnaderna anser förvaltningen att dessa bör flyttas eller uppföras på nytt, men utanför strandskyddszonen så snart behovet för tillsyn upphör.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att med stöd av 26 kapitlet 9 § och 14 § Miljöbalken (MB) och hänvisning till strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet Miljöbalken, förelägga Alvar Töyrä, 460516-8923
- att utföra följande åtgärder på fastigheten Kuttainen 51:5:
 - Ta bort båtskydd/ tält från platsen, till exempel genom rivning
 - Ta bort förråd/ tält från platsen, till exempel genom rivning
 - Ta bort norrlandsvagnen från platsen, till exempel genom rivning
 - Ta bort kåtan/ rökkåtan från platsen, till exempel genom rivning
- att åtgärderna ska vara utförda senast 6 månader efter det att beslutet vunnit laga kraft. Åtgärderna ska utföras på ett sådant sätt att naturmiljön inte kommer till skada.
- att med stöd av 26 kapitlet 21 § Miljöbalken, Alvar Töyrä, 460516-8923, senast två veckor efter det att åtgärderna i punkt 1, 2 och 3 ska vara färdiga, ska skicka bilder till Miljö- och byggnadsnämnden, Kiruna kommun, som styrker att föreläggandet utförts på ett tillfredställande sätt.
- att lämna övernattningsstugan (sexkantig byggnad, N 7588816.101, E 253641.739), förråd (tvåfärgad byggnad, N 7588821.702, E 253642.197) och utedass (N 7588833.157, E 253649.282) utan vidare ingripande eller påföljd enligt 11 kapitlet 5 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 20

2018-000103

Vittangi 5:26 förhandsbesked Satellitlaunch

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att som förhandsbesked enligt 9 kapitlet 17 § Plan- och bygglagen meddela att den sökta åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen

Beskrivning av ärendet

Svenska Rymdaktiebolaget har ansökt om förhandsbesked för nybyggnad av uppskjutningskomplex LCE sydöst om nuvarande basområde för Esrange. Verksamheten som kommer att bedrivas inom uppskjutningskomplexet är kontor, lätt industri (montering av raketer), hantering av brandfarlig och explosiv vara såsom flygfotogen, flytande syre och krut på max 100 ton, slutet system för hantering av processvatten, slutet system för dricks och avloppsvatten, samt uppskjutning och laddning av raketer.

Området som avses är ca 30 000 kvadratmeter stort och ytterhörnen på området placeras enligt följande koordinater i Sweref 99 TM:

- N 7542294.0, E 758522.9
- N 7542222.5, E 7584771.1
- N7542030.4, E 758888.5
- N7541979.9, E 758856.1

Området framgår av översiktsplanen inkommen 2019-01-10, längst ner till höger inom blå markering.

Byggnader och anläggningar som avses uppföras inom området är:

- En byggnad på 1500 kvadratmeter avsedd för förråd, hall för montering av raketer, kontor, vakt, teknikrum (kraft/kommunikation)
- Två byggnader på 450 kvadratmeter/ styck avsedda för hall för montering av raketer som kan kombineras med kontor, teknik.
- Ett rörligt torn för raketer
- Slutna anläggningar för hantering av processvatten och dricks-/ avloppsvatten
- Belysning och åskledstorn

Åtgärden omfattas av områdesbestämmelser för Esrange generalplan, 25-P02/ 44.

Området är avsett för bland annat rymdverksamhet. Eftersom denna ansökan avser förhandsbesked ska Miljö- och byggnämnden endast hantera frågan om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen. En prövning av själva byggnaderna/ anläggningarna hanteras vid eventuell framtida bygglovsansökan.

Området omfattas inte av något riksintresse.

Då sakägare som enligt 9 kapitlet 25 § Plan- och bygglagen ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts enligt 5 kapitlet 35 § Plan- och bygglagen. Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla och annonserats i Norrländska Socialdemokraten samt Norrbottens Kuriren 2018-06-13. Då ärendet har reviderats ett antal gånger har åtgärden varit ute på annons/ grannehörande tidigare.

Ärendet har remitterats till Försvarsmakten Sverige, Swedavia AB Kiruna Airport, Talma sameby, Luftfartsverket och räddningstjänsten samt miljökontoret på Kiruna kommun.

Luftfartsverket har yttrat att de inte har något att erinra mot sökt åtgärd.

§ 20 forts.

Swedavia AB Kiruna Airport har yttrat att de inte har något att anmärka på. Dock kan sedan verksamheter som ämnas bedrivas i denna byggnad påverka dem i viss omfattning, men det är en annan sak.

Miljökontoret, Kiruna kommun, yttrar efter remiss skickad 2018-03-16 (annan placering men i princip samma åtgärd) att den planerade verksamheten ska bedrivas enligt Miljöbalkens hänsynsregler och att den del av Satellitlaunchens verksamheter sannolikt behöver prövas enligt Miljöbalken 9 kapitlet. Bland annat bör ses över om tankanläggning, processvatten och avlopp, finns upptagna i Miljöprövningsförordningen. Verksamheten kan även behöva prövas mot lagen om hantering av brandfarlig och explosiv vara, vilket görs av räddningstjänsten.

Räddningstjänsten på Kiruna kommun yttrar efter remiss skickad 2018-03-16 (annan placering men i princip samma åtgärd) att projektet bör beakta de krav som ställs i lagen om brandfarliga och explosiva varor med tillhörande föreskrifter. Eventuellt tillstånd bör göras i god tid innan verksamheten börjar bedrivas. Räddningstjänsten önskar vara delaktig i lämpliga delar av byggprocessen. Omfattningen föreslås göras i dialog med bygglovskontoret. I övrigt har räddningstjänsten inget att erinra.

Försvarsmakten yttrar att de inte har något att erinra mot sökt åtgärd.

Talma sameby avstyrker ansökan till förhandsbesked. Talma sameby anger i sin skrivelse att de anser att SSC/ Estring inte tagit nog hänsyn till renskötseln i området då Talma sameby inte fått ta del av planerna för utvidgningen, förrän i ett sent skede och SSC inte har utrett vilka konsekvenser det kan bli på renskötseln. Talma sameby anser att utvidgningen orsakar en avsevärd olägenhet, på renskötseln i Talma sameby.

Talma sameby hänvisar till 2 kapitlet 2 § Miljöbalken och anser att en statlig institution som SSC ska tillvarata renskötseln i området bättre. Området ligger på Talma samebys åretruntbetesmarker och är särskilt viktiga som vinterbetesmarker.

Holger Torneus har inkommit med en skrivelse 2018-04-06. Holger Torneus yttrande har inkommit i samband med den tidigare kungörelsen som annonserades 2018-03-20. Åtgärden var då placerad på Sevojoki 1:1 och området var något större än nu.

Enligt skrivelsen kommer sökt åtgärd innebära att verksamheten i området utökas genom ökad trafik under anläggandefasen och när den utökade verksamheten tas i drift. Holger Torneus hänvisar till sin fars ansökan om förnyat sandtäktstillstånd från slutet av 1980-talet, då Kiruna kommun och Länsstyrelsen i Norrbottens län anfört att fortsatt täktstillstånd ej kan beviljas med anledning av den ökande trafiken detta skulle medföra. Denna väg är samma väg som går till Estring basområde. Redan då ansågs det således att trafikmängden nått sin övre gräns. Holger Torneus anser att denna aspekt skall tas till hänsyn, vid aktuellt beslut. Holger Torneus hänvisar även till 1 kapitlet 9 § Regeringsformen om likabehandlingsprincipen.

Med hänvisning till områdets urbefolknings begränsade nyttjande av området genom historien, begär Holger Torneus att en konsekvensanalys genomförs om hur den ökade verksamheten berör Jukkasjärvi- och Paksuniemi byar och dess invånare.

Holger Torneus yttrar att Estring bör ha årliga samrådsmöten med företrädare för Jukkasjärvi byallmänning och Paksuniemi bysamfällighet, eller när större förändringar i Estrings verksamhet planeras/genomförs.

Holger Torneus yttrar att det redan nu finns ett flertal aktörer i området som begränsar deras möjligheter att nyttja deras hävdvunna område och undrar vilka restriktioner den planerade utökade verksamheten kommer att drabba de som har gamla anor i bygden och att den aspekten, ska tas i beaktande från kommunens sida.

§ 20 forts.

Holger Torneus yttrar att man bör ta 1 % av anläggningskostnaden till att gynna det lantalaiset/ kvenska kulturarvet genom att erlægga medel till språkrelativisering för lannankieli och annat som är förknippat med den lantalais/ kvenska kulturen.

Holger Torneus yttrar att om bygglov godkänns begär han att den sökande parten för bygglovet ålägges av Kiruna kommun att skriva under en handling där man utfäster att områdets urbefolkning i byarna Jukkasjärvi och Paksuniemi ej åsamkas restriktioner till följd av ökad verksamhet i rymdbolagets regi.

2018-06-20 har Börje Allas, taxerad ägare på Sevojoki 1:1 (angränsande fastighet), inkommit med en erinran, mot sökt åtgärd. Han anger i sitt yttrande att eftersom platsen ligger på Talma samebys marker var han är sakägare med renskötselrätten som grund, motsätter han sig, sökt placering.

Han anger att han bedriver renskötsel i området och planerna är inte förhandlade med varken han eller Talma sameby. Området ligger efter Vittangiälven och som av den anledningen har stort värde för renskötseln som behöver bedrivas ostört i största möjliga omfattning. Undertecknad tillåter inte åtgärder på denna plats enligt planerna.

Kiruna kommun bör invänta tills förhandlingarna mellan Talma sameby och sökanden ligger som grund för sitt beslut. För tillfället finns inget förhandlat avtal som grund.

Sökande har fått tillfälle att yttra sig om de inkomna erinringarna. 2018-05-07 har sökande inkommit med en skrivelse avseende Holger Torneus yttrande och 2018-07-03 har sökande inkommit med en skrivelse avseende Talma samebys yttrande. Sökande har inte inkommit med något yttrande avseende Börje Allas yttrande.

Angående Holger Torneus yttrande anger sökande, genom Lennart Poromaa – platschef, att Holger Torneus för en diskussion i sitt yttrande kring ersättningar för SSC:s verksamhet inom nedslagsområdet. Ersättningar för SSC:s verksamhet inom nedslagsområdet handläggs i huvudsak av Svenska staten genom rymdstyrelsen.

De kommunala områdesbestämmelser som reglerar byggande inom och områden angränsande till nedslagsområdet renderar inte till att någon ersättning från SSC utgår till markägare.

Vidare anger sökande att SSC inte är en myndighet eller fattar några beslut i huruvida byggande kan tillåtas.

En utökning av SSC:s verksamhet kommer helt naturligt att leda till ökande trafik jämfört med idag. SSC har idag inga prognoser på hur mycket trafiken kommer att öka. Från 2008 har trafiken minskat från 170 fordon per dygn till den idag gällande trafikmängden på 150 fordon per dygn.

Under de senaste åren har Trafikverket avsevärt förbättrat trafiksäkerheten genom Jukkasjärvi by och dess närhet genom trottoarer, gång-/ cykelvägar, förbättrade korsningar och sänkta hastigheter.

SSC:s expansion kommer att generera mer trafik men med största sannolikhet av en storleksordning som leder till en acceptabel trafiksäkerhet då Trafikverkets genomförda förbättringar och att trafikökningen sker, från historiskt låga nivåer.

SSC har regelbunden kontakt med Trafikverket där de kontinuerligt påtalar vikten av en hög framkomlighet och säkerhet på väg 875 vilket givetvis gynnar de flesta människor och näringar som är beroende av transporter, vilket skogsbruket i synnerhet är, på vägen.

Angående Talma samebys yttrande anger sökande, genom Jenny Klefström, att nyttjandet av området för Esrange rymdverksamhet regleras i ett avtal som populärt brukar kallas "Kirunaavtalet" som hanteras av Rymdstyrelsen. SSC bedriver sin verksamhet inom ramen för detta avtal, vilket omfattar berörda samebyar av vilka Talma sameby är en.

Inom ramen för avtalet genomförs regelbundet samverkansmöten mellan bland annat samebyarna, rymdstyrelsen och Esrange.

§ 20 forts.

I den generalplan som beslutades under 1980-talet definierades att området där Esrange ligger skulle skyddas för rennäring och rymdverksamhet. Sedan dess har detta fungerat där Talma sameby och SSC har delat intresset av att hålla området fritt från annan verksamhet.

SSC har de senaste åren studerat möjligheterna att utöka verksamheten och basområdet. I denna inledande studiefas har flera olika alternativ till utökning övervägts ur flera olika aspekter såsom naturskydd, miljöhänsyn, renskötselns behov och lämpligheten för Esranges verksamhet. Då konkreta alternativ började ta form under hösten 2017 genomfördes en dialog med Talma sameby varvid det framkom att det alternativ som SSC då såg som det lämpligaste inte gillades av samebyn. SSC tog då fram ett nytt alternativ. Det nya alternativet presenteras för samebyn vid ett möte 2017-12-11. Då framförde Talma sameby att en rennäringssanalys behövde genomföras, vilket SSC tog med sig att vidare planera. Om detta var SSC och Talma sameby överens om och mötet genomfördes i positiv anda. Talma sameby har dock inte godtagit att SSC använder en utomstående expert som gör en rennäringssanalys och SSC har inte ansett det lämpligt att Talma sameby utför rennäringssanalysen. Någon opartisk rennäringssanalys har således inte gjorts. Bifogat skrivelsen är en logg över kontakter med Talma sameby.

Beslutsmotivering

I ett förhandsbesked görs en prövning om en bygglovspliktig åtgärd kan tillåtas på den avsedda platsen, det vill säga närmast en prövning av markens lämplighet för den avsedda åtgärden. En prövning av själva byggnaderna hanteras således vid eventuella framtida bygglovsansökningar.

Eftersom den sökta åtgärden avser byggnader och anläggningar som behövs för rymdverksamheten, överensstämmer åtgärden med bestämmelserna i gällande områdesbestämmelse. Marken bedöms således vara lämpad för sökt åtgärd.

Talma samebys samt Börje Allas erinringar mot sökt åtgärd föranleder ingen annan bedömning eftersom områdesbestämmelsen bedöms tagit hänsyn till rymdverksamhetens påverkan på omgivningen, vilket även innefattar påverkan på rennäringen.

Holger Torneus bedöms inte beröras negativt av åtgärden. Dessutom överensstämmer åtgärden med bestämmelserna, i gällande områdesbestämmelse. Vad Holger anfört i sitt yttrande, föranleder således ingen annan bedömning.

Enligt 2 kapitlet 1 § Plan- och bygglagen ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. En bedömning får då göras av om det allmänna intresset skulle motverkas av den sökta åtgärden.

Inga allmänna intressen bedöms motverkas av den sökta åtgärden, eftersom området inte omfattas av några riksintressen och är avsett för bland annat rymdverksamhet.

Den sökandes enskilda intresse att använda marken bedöms väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till ifrågasvarande mark och åtgärden bedöms således vara förenlig med proportionalitetsprincipen.

Åtgärden bedöms uppfylla de övriga kraven i 2 kap. Plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

§ 20 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att som förhandsbesked enligt 9 kapitlet 17 § Plan- och bygglagen meddela att den sökta åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 21

2018-000431

Bygglovstaxa 2019 Kommunfullmäktige 2018-12-10 § 133, information

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Kommunfullmäktigen har beslutat 2018-12-10 § 133:
att fastställa bygglovstaxan för år 2019 enligt förslag, förutom bygglovstaxan för fritidshus som halveras samt bygglovstaxan för en- och tvåbostadshus som återremitteras.

att återremittera ärendet för den del som gäller halvering av bygglovstaxan för en- och tvåbostadshus, för att ta fram förvaltningens analys vad en halvering innebär.

att ge Miljö- och byggnämnden i uppdrag att se över bygglovstaxan och regelverk med syfte att förenkla och sänka kostnaderna ytterligare.

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade 2019-01-14 § 17:
att ge miljö- och byggnadsförvaltningen i uppdrag att inkomma med en konsekvensbeskrivning vad gäller halvering av taxa för en- och tvåbostadshus till kommunstyrelsens behandling av ärendet 2019-01-28.

Bygglövskontorets analys

Taxa för fritidshus och en- och tvåbostadshus finns inte utan en generell avgift för handläggning av bygglov baserad på byggnadens storlek används (oavsett typ av byggnad).

Tabell 12. Nybyggnad – bygglovsavgift

$mPBB \times OF \times (HF1+HF2) \times N$

Tabell 4. Handläggningsfaktor för bygglov

$HF1 \times OF \times mPBB \times N$

Tabell 5. Handläggningsfaktor för startbesked inklusive slutbesked och eventuellt samråd

$HF2 \times OF \times mPBB \times N$

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden lägger informationen med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 22

Plan- och bygglagen nyheter 2019-01-01, information

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Bygglovschef Sigrid Vestling informerar i ärendet:

Den 1 januari 2019 infördes nya regler kring handläggningstider och avgifter för anmälningsärenden, lovärenden samt förhandsbesked.

Lagändringen påverkar hur man räknar 10, respektive 4, veckors tidsfrist samt så införs en reducering på avgiften om handläggningstiden överskrids.

Bygglovskontoret har identifierat de administrativa momenten som påverkas av lagändringen samt vissa farhågor.

För ärenden som kommit in senast 2018-12-31 räknas handläggningstiden från dagen ansökan blev komplett med möjlighet att förlänga handläggningstiden en gång med 10, respektive 4 veckor om det är nödvändigt för handläggningen.

Endast bygglovschefen har delegation att besluta om förlängd handläggningstid.

Från och med 2019-01-01 räknas handläggningstiden från dag ansökan lämnades in eller från den dag då senaste kompletterande handling eller ändring inkom. Det gäller både sådana handlingar som bygglovskontoret begär in, om vi begärt detta senast tre veckor efter inkommen ansökan, eller sådana som sökande själv väljer att komplettera sin ansökan med.

När ansökan lämnas in måste bygglovskontoret meddela sökande om att ansökan har inkommit med en bekräftelse på mottagen ansökan. I brevet ska det framgå vilken handläggningstid som gäller, att avgift kommer att beräknas utifrån gällande taxa, att om handläggningstiden överskrider tidsfristen så ska avgiften reduceras samt att beslut som fattas i ärendet kommer att kunna överklagas.

Därefter ska bygglovskontoret meddela om ärendet är komplett och kan handläggas eller om det krävs komplettering (mottagningsbevis eller föreläggande om komplettering). Efter att ett ärende har kompletterats ska ny information skickas ut om den nya tidsfrist för handläggningen som gäller. Väljer den sökande att inkomma med komplettering på eget initiativ ska ytterligare information skickas som bekräftar att tidsfristen än en gång har ändrats till att gälla från det datumet kompletteringen kommer in.

För att minska antalet brev och effektivisera arbetet samt ha kontroll över handläggningstiderna har bygglovskontoret kommit fram till följande lösning utifrån dagens resurser (personal samt ärendehanteringssystem).

Kommunicering med sökande kommer att ske digitalt när så är möjligt och önskat.

När man ansöker via Mittbygge bekräftar systemet automatiskt att ärendet har inkommit.

Bekräftelsen skickas via sms och/ eller e-post. Bygglovskontoret kan ändra texten och påverka informationen som når sökande. Risken är att texten blir för lång för sms utskick.

§ 22 forts.

I dagsläget har Sveriges kommuner och landsting (SKL) publicerat en mall för "bekräftelse på mottagen ansökan" som alla bygglovskontor kan använda. Brevet är så pass omfattande att använda som automatiskt svar från Mittbygge så det bedöms inte relevant. Därför bedömer vi att brev eller e-post måste skickas ändå.

För alla övriga ansökningar (inklusive Mittbygge ansökningar) kommer vi att skicka "bekräftelse på mottagen ansökan" via e-post med läskvitto om sökande har kryssat "kommunicering via e-post" i sin ansökan. På det sättet sparar vi tid för båda parter. Bekräftelse på att ansökan är komplett (mottagningsbevis) samt föreläggande om komplettering kommer också att skickas digitalt.

Då Kiruna kommun inte har e-arkiv kommer många handlingar och brev fortfarande att skrivas ut. Bygglovskontorets nuvarande system är inte kopplat till Mittbygge och används inte för att skicka meddelande (e-post) utanför avdelningen av olika anledningar. Dessa två begräsningar förhindrar en helt digitaliserad ärendehantering för optimal effektivitet.

En ny roll skapas för att effektivisera processen. Fram till december 2018 har inkomna ärenden granskats en gång i veckan på ärendegenomgång. Vi kommer nu att granska ärenden varje dag. En koordinator med grundläggande PBL-kompetens har i uppgift att granska inkomna ärenden varje eftermiddag. Vid behov sitter en inspektör med (enligt schema) för att bedöma om ärendet är komplett. För större ärenden (till exempel nybyggnad av flerbostadshus med kontorsvåning på 8 våningar) kommer granskaren att kalla inspektörerna på granskningsmöte. Att vara fler på granskning garanterar bättre kvalitet och på det sättet undviker vi att skicka flera förelägganden om komplettering.

Under perioden april-september kommer vi att öka resurserna för granskning på grund av antalet ansökningar som lämnas in varje dag.

Ärenden som bedöms komplett får mottagningsbevis och lämnas till bygglovschef för utdelning till handläggare.

En uppföljning av handläggningen sker veckovis av bygglovschef medbyggnadsinspektörerna/handläggaren. En lista med alla ärenden som bedömts komplett fem veckor tidigare går igenom för att kontrollera att inget ärende blir vilande utan anledning. Under träffen diskuteras pågående ärenden, om frågeställningar finns. Varje inspektör antecknar datum för komplett ärende samt datum för beslut i ärendet och kontrollerar om handläggningstiden har överskridits 10/ 4 veckor. Därefter kan avgift beräknas i enlighet med gällande taxa.

Handläggningstid och antal beslut med reducerad avgift redovisas i en kvartalsrapport. Bygglovskontoret arbetar kontinuerligt med sina rutiner och processer

Reducering av avgift

I enlighet med ändringen i Plan- och bygglagen från och med 2019-01-01 ska handläggningsavgiften reduceras med en femtedel per påbörjad vecka om handläggningen tar mer än 10 respektive 4 veckor för bygglov respektive anmälningspliktiga ärenden. Byggnadsinspektörerna/ handläggare är ansvariga för att följa upp sin handläggningstid och anpassa avgiften vid behov.

Handläggningstiden kan enligt Plan- och bygglagen förlängas en gång med högst 10 resp. 4 veckor om det är nödvändigt på grund av utredningen i ärendet. Beslut om detta måste fattas innan 10 respektive 4 veckor har löpt ut. Beslutet tas av bygglovschef i enlighet med Miljö- och byggnämndens delegationsordning.

I de fall beslut om förlängd handläggningstid har fattats innan den första tidsfristen löpt ut sker ingen reducering av avgiften förrän den nya förlängda tiden har löpt ut.

§ 22 forts.

Handläggningstid och farhågor Strandskyddsdispens och bygglov

Bygglov kan inte beviljas utan strandskyddsdispens. Om sökande kommer in med sin bygglovsansökan innan eller i samband med sin ansökan om strandskyddsdispens kan vi antingen besluta om förlängd handläggningstid eller fatta ett beslut om avslag för bygglovet.

Då ett avslagsbeslut medför avgifter och onödigt arbete tar vi kontakt med sökande och föreslår ett återtagande av sin ansökan tills beslut från Länsstyrelsen finns i strandskyddsdispens ärendet.

Miljö- och byggnämnden fattar beslut om strandskyddsdispens och handläggningstiden påverkas därför av nämndskalendern. Dessutom skickas därefter beslutet till Länsstyrelsen för prövning.

Remiss på sommar

Många remissinstanser och berörda sakägare kan inte svara inom 3 veckor som är praxis för remiss/grannehörande. Yttrandetiden styrs inte i Plan- och bygglagen därför bedömer handläggaren om tiden kan förlängas eller ibland förkortas. Att vänta en månad och kanske mer påverkar handläggningstiden kraftigt och kan resultera till att sökande får vänta länge på att få ett beslut och att bygglovskontoret inte kan fakturera till 100 %.

Risken med att inte ge tillräcklig yttrandetid är att sakägaren överklagar beslut. Detta påverkar några ärenden varje sommar speciellt utanför detaljplan där många instanser och/eller sakägare måste höras.

När det gäller väntetiden för sökande har vi ingen optimal lösning då en överklagan kan förlänga processen upp till flera år.

Gällande handläggningsavgift kan beslut om förlängd handläggningstid vara en lösning. Vi uppmanar fortfarande alla att söka utanför sommarperioden.

Nämndskalender

För att förkorta handläggningstiderna önskar bygglovskontoret fortsätta med presidiedelegation mellan nämnderna (när tiden blir för lång om man väntar nästa nämnd) och speciellt under sommaren så att sökanden inte behöver vänta till september.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden lägger informationen med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 23

2018-000431

Misstänkt miljöbrott 7 kapitlet Miljöbalken, Paksuniemi S:18, olovligt byggande inom strandskyddat område, polisanmälan

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att Miljö- och byggnämnden avvaktar med polisanmälan angående misstänkt miljöbrott tills Länsstyrelsen har tagit sitt beslut angående överklagan i ärendet Miljö- och byggnämnden 2018-11-29 § 261 diarienummer 2018-000431 från Ragnhild Niemi, 19460516-8923

Förvaltningschef Anders Karlsson hänvisar till Miljö- och byggnadsförvaltningens skrivelse och förslag till beslut

att Miljö- och byggnämnden antar polisanmälan angående misstänkt miljöbrott som sin egen

Beskrivning av ärendet

Det har inkommit en anmälan för olovligt byggande till bygglovskontoret. Tillsyn har gjorts och man har kunnat konstatera att det har byggts flera byggnader utan strandskyddsdispens och utan bygglov.

Konsekvenser:

Negativ påverkan på djur och växtlivet samt tillträde till strand.

Anmälan avser:

Ragnhild Niemi
19460516-8923
Paksuniemi S:18, vid Sautosjärvi
Kontakt: Ragnhild Niemi, Konduktörsgatan 17 D lägenhet 1202, 981 34 Kiruna
ingemar.niemi@comhem.se

Gärningar:

Olovligt byggande av bastu, vedbod och utedass inom strandskyddat område

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden antar polisanmälan angående misstänkt miljöbrott som sin egen

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhagg (M)

att Miljö- och byggnämnden avvaktar med polisanmälan angående misstänkt miljöbrott tills Länsstyrelsen har tagit sitt beslut angående överklagan i ärendet Miljö- och byggnämnden 2018-11-29 § 261 diarienummer 2018-000431 från Ragnhild Niemi, 19460516-8923

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhaggs yrkande

§ 24

Förutsättningar för Miljö- och byggnämnden att sänka annonskostnader vid kungörelser enligt Plan- och bygglagen; Miljö och byggnämnden 2018-11-29 § 271

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Bygglovskontoret har fått i uppdrag av Miljö- och byggnämnden 2018-11-29 § 271, att undersöka om det finns möjligheter till att ha billigare annonskostnader vid tillkännagivanden av bygglovsansökningar (kungörelser). Detta för att undvika att kostnaden för en enskild annons inte vada ska överstiga värdet av en tilltänkt åtgärd eller byggnad.

Miljö- och byggnämndens avgifter

Avgifter för handläggning och administration som rör beslut regleras i Plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Enligt 12 kapitlet 8 § Plan- och bygglagen får Miljö- och byggnämnden ta ut avgifter för handläggning och administration när det handlar om:

1. beslut om planbesked, förhandsbesked, villkorsbesked, startbesked, slutbesked och ingripandebesked,
2. beslut om lov,
3. tekniska samråd och slutsamråd,
4. arbetsplatsbesök och andra tillsynsbesök på byggarbetsplatsen,
5. upprättande av nybyggnadskartor,
6. framställning av arkivbeständiga handlingar,
7. expediering och kungörelse,
8. andra tids- eller kostnadskrävande åtgärder.

Utöver de regler om avgifter för handläggning och administration, som rör beslut enligt Plan- och bygglagen, finns mer övergripande regler i 2 kapitlet i Kommunallagen (2017:725), KL, om vilka styrande principer som ska råda i den kommunala verksamheten. I 2 kapitlet 5 § Kommunallagen framgår att en kommun har rätt att ta ut avgifter för tjänster och nyttigheter som de tillhandahåller. För tjänster eller nyttigheter som de är skyldiga att tillhandahålla får dock avgifter endast tas ut om det följer av lag eller annan författning.

I 2 kapitlet 6 § Kommunallagen regleras dessa avgifter med en självkostnadsprincip. Det vill säga, en kommun får inte ta ut högre avgifter än som motsvarar kostnaderna för de tjänster eller nyttigheter som de tillhandahåller.

I förarbetena till Plan- och bygglagen, (proposition 2009/ 10:170, Del 1 sidan 352) så tydliggörs att Miljö- och byggnämnden har möjlighet att ta ut avgifter för att skaffa sig kostnadstäckning för alla åtgärder som normalt ingår i ett ärende. Dock framgår det också att grundtanken om en genomsnittskostnad för varje ärende, inte bör frångås.

Kungörelse enligt Plan- och bygglagen

Vid handläggning av enskilda ärenden enligt Plan- och bygglagen, ska Miljö- och byggnämnden ge sakägare och grannar möjlighet att yttra sig över en ansökan - då åtgärden innebär en avvikelse mot en detaljplan, eller om åtgärden ska utföras utanför ett område med detaljplan.

§ 24 forts.

Om ett stort antal personer ska underrättas får Miljö- och byggnadsnämnden - istället för att skicka ut en grannhöran – kungöra meddelandet genom att anslå det på kommunens anslagstavla och föra in det i en ortstidning/ sprida informationsblad om kungörelsen till de boende som är berörda (om det stora antalet mottagare av meddelandet är boende). Det här framgår av 9 kapitlet 25 § samt 5 kapitlet 35 § Plan- och bygglagen.

Det här innebär att det för en åtgärd (oavsett hur stor/liten en enskild åtgärd kan tyckas vara) som utförs på större fastigheter, exempelvis Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark, sker en kungörelse istället för ett direkt utskick. En kungörelse behöver även göras då en sökt åtgärd är tänkt ska utföras i ett område där det saknas information om vilka som kan vara berörda sakägare.

Bygglovstaxa 2018

Den taxa som styr vilka avgifter som tas ut vid beslut om bygglov fastställs varje år av Miljö- och byggnämnden samt Kommunfullmäktige i Kiruna kommun. I bygglovstaxan för 2018 har kostnaden för en kungörelse baserats på en administrativ handläggningsdel samt en del som styrs av den faktiska annonskostnaden som Norrländska Socialdemokraten och Norrbottens Kuriren tar ut för sina annonser. Det innebär att kostnaden för en kungörelse har bestått av en administrativ handläggning på 2842 kronor + en faktisk annonskostnad som är okänd innan kungörelsen görs. Den faktiska annonskostnaden är beroende på hur många ärenden som ska kungöras då den faktiska annonskostnaden varierar i och med att den kostnaden delas upp på de antal ärenden som kungjorts vid samma tillfälle.

Det innebär i praktiken, att om flera kungörelser görs i samma annons blir kostnaden för de sökande lägre, än om endast ett ärende kungörs.

I och med att det finns handläggningstider som måste hållas, går det inte att ha som lösning att "hålla på ärenden" för att på så sätt samla ihop tillräckligt många ärenden för att en kungörelse ska bli billigare.

Bygglovstaxa 2019

I den taxa som Miljö- och byggnämnden beslutat om för 2019 har avgiften för kungörelse ändrats. I taxan för 2019 utgörs den av en mindre administrativ handläggningsdel än tidigare - på 900 kronor - samt en fast genomsnittskostnad för annonser som är på 3137 kronor.

Alltså en kungörelse för ett ärende kostar nu totalt 4037 kronor. Detta innebär i de allra flesta fall en betydligt sänkt avgift för annonser jämfört med taxan för 2018.

Men det innebär samtidigt att Miljö- och byggnämnden riskerar att inte få full kostnadstäckning för annonskostnaderna då den faktiska kostnaden alltså jämföras av hur många kungörelser man kan samla i samma annons.

För den som söker bygglov finns en ökad trygghet och en tydlighet för sökande i hur mycket en annons kostar, samt är en garanti för att avgiften för en annons inte kommer bli högre än den fasta kostnaden som beslutats om i taxan.

Den genomsnittskostnad som fastställts i taxan för 2019 grundar sig på de faktiska annonskostnader som Miljö- och byggnämnden har haft under tidigare år.

Den faktiska kostnaden för en kungörelseannons i Norrländska Socialdemokraten och Norrbottens Kuriren varierar kraftigt: från en annons till annan annons, med ett genomsnitt för 2018 på cirka 13 000 kronor.

Slutsats

Miljö- och byggnämnden får ta ut avgifter för bland annat kungörelseannonser. En genomsnittsavgift är tillåten att ta ut. Miljö- och byggnämnden fastställer en taxa där avgiften för en kungörelse är bestämd.

§ 24 forts.

Den taxa som antagits och börjat att gälla from 2019 är avsevärt lägre (för de allra flesta sökande) än den som gällt tidigare: genomsnittskostnad för en kungörelse 2018 var 13000 kr till en avgift 2019 på 4037 kr.

Detta då taxan nu grundar sig på en genomsnittskostnad på samtliga annonser för ett helt år - precis i likhet med vad som framgår i förarbetena till Plan- och bygglagen. Även om någon hänsyn till om kungörelsekostnaden överstiger värdet av en tilltänkt åtgärd inte tas i den nuvarande taxan, så innebär den nya genomsnittsavgiften att - oavsett om endast ett ärende eller flera ärenden ingår i samma annons - så kommer avgiften för alla sökande att vara densamma.

Slutsatsen är att det finns förutsättningar för Miljö- och byggnämnden att ha billigare avgifter för annonser, genom att göra en revidering av taxan för 2019. Bygglovskontorets bedömning är dock att taxan för 2019 ska behållas, då huvudregeln bör vara att en enskilds intresse av att bygga inte ska finansieras av skattebetalarna. Detta för att inte hamna i ett läge där kommuninvånarna betalar för en privatpersons kungörelse, och därmed inte heller hamna i tveksamheter kring huruvida 2 kapitlet Kommunallagen uppfylls.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden lägger informationen med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 25

Förvaltningschefen informerar

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Förvaltningschef Anders Karlsson informerar enligt:

- Polisen har med anledning av Miljö- och byggnämndens brev om fjällräddning begärt in allmän handling. Dels Miljö- och byggnämndens protokoll 2018-11-29, dels alla skrivelser om fjällräddning de senaste 10 åren. Handlingar utlämnade. Ingen inbjudan till samverkan har inkommit.
- Rekrytering av ny miljöchef klar- det blir Helena Söderlund
- Möte med kontrollansvariga genomfört i januari 2019
- En av de två förordade brandingenjörerna har i sista stund tackat nej
- Kommunfullmäktige har beslutat om halverad bygglovsavgift för fritidshus. Ett förslag om halverad bygglovsavgift för en- och tvåbostadshus har återremitterats. I övrigt har Miljö- och byggnämndens skrivelse antagits.
- Kiruna pastorat har överklagat nämndens beslut om sanktionsavgift för fönsterbytet på Kiruna krematorium.
- Inför budgetåret 2019 äskade Miljö- och byggnämnden 480 000 kronor för en projektanställning i syfte att inventera enskilda avlopp. Vid sitt sammanträde 2018-12-10 avslog Kommunfullmäktige detta äskande varför ingen anställning kommer att ske.
- Kommunfullmäktige har i avvaktan på Regeringens tilläggsbudget inte behandlat några investeringsäskanden.
- Mark- och miljödomstolen undanröjer Länsstyrelsens i Norrbottens län beslut från oktober 2018 i ärende 403- 10879- 2018 (Jukkasjärvi 2.51, Stjernström/ Rova-Nilsson) och återförvisar ärendet för fortsatt handläggning.
- Kommunfullmäktige har reviderat nämndens reglemente så att nämnden härnäst skall bestå av 7 ledamöter och 7 ersättare.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 26

G-2019-2

Redovisning av delegationsbeslut, sekretessprövning

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga beslutet med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Efter begäran av Luftfartsverket har förvaltningschef Anders Karlsson fattat beslut om sekretessprövning innan eventuellt utlämnande av uppgifterna i ett remissyttrande rörande fastigheten Luossavaara 1: 6. Beslutet tas med stöd av Miljö- och byggnämndens delegationsordning punkt 5.5.2 samt Offentlighets- och sekretesslagen 18 kapitlet § 8, punkt 5

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden lägger beslutet med godkännande till handlingarna.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga beslutet med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 27

G-2018-32

Kvartalsrapport 4 2018

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga rapporten utan vidare åtgärder till handlingarna

Beskrivning av ärendet

2018 års sista kvartalsrapport har inkommit och behandlats av ledningsgruppen. Kvartalsrapporterna från förvaltningens avdelningar har inkommit, sammanställts och diskuterats på ledningsgruppen. Det följande har framkommit:

Ekonomi

Resultatet för helåret är ännu inte klart men i nuläget uppvisar vi resultatet nedan. Detta kommer dock att förändras när bokslutet för året är färdigt. Avdelningsvis fördelar sig resultatet som följer i jämförelse med samma period 2017

Avdelning	kvartal 4, 2017	kvartal 4, 2018
Bygglövskontoret	+ 298 621	+1 765 882
Miljökontoret	+ 689 113	-61 712
Räddningstjänsten	+ 362 040	-666 503
Kontoret	-473 009	-105 274
Miljö- och byggnämnden	-72 172	-19 332
Totalt	+2 604 431	+913 061

Räddningstjänsten väntar kostnadsersättning för skogsbrandsbekämpning från MSB som ännu inte hunnit utbetalas. Denna beräknas ligga på runt 1 000 000 kronor.

Orsaken till miljökontorets underskott är implementeringskostnader för nytt verksamhetssystem.

Kontorets underskott beror på att här har lagts kostnader för förvaltningsgemensam verksamhet som friskvård och liknande.

Miljö- och byggnämndens underskott kan förklaras av kostnader för nämndsutbildning under året.

Bygglövskontorets överskott beror på att stora bygglövsinkomster inkommit under året.

§ 27 forts.

Klagomål

Under perioden har ett klagomål på uteblivna åtgärder inkommit. Detta rör sig om ett ärende som tidigare redovisats i Miljö- och byggnämnden där en anonym klagande har synpunkter på att Miljö- och byggnämnden inte agerat tillräckligt utifrån en anmälan om olovligt byggande och förmodad mordbrand. Här finns dock ett tillsynsärende upprättat och det är svårt att återkoppla detta till den klagande då personen skrivit anonymt utan svarsadress och inte heller uppgett något telefonnummer.

Sjukskrivningar

Frisk- och sjukläget är i stort sett gott. En medarbetare på miljökontoret är sjukskriven på halvtid och en befinner sig i rehab. En medarbetare på räddningstjänsten befinner sig i rehab.

Kompetensutvecklingsbehov

Nya lag- regler för bygglovshanteringen kommer att införas från och med 2019-01-01 och samtlig personal på bygglovskontoret måste ytterligare utbildas för att kunna motsvara de nya kraven på handläggning utifrån gjorda erfarenheter då handläggning enligt de nya reglerna kommer igång.

Personalläge

En ny miljöchef (Helena Söderlund) har rekryterats efter Anders Fjällborg som valt att inte förlänga sitt chefsförordnande. Rekryteringen medför att vi har ett behov av att anställa en ny livsmedelsinspektör. Bygglovskontoret är, efter att tjänstledig personal återkommit, fulltaligt. En ny brandingenjör/ insatschef har anställts på räddningstjänsten. Den andra förordade kandidaten valde att dra tillbaka sin ansökan och ingen anställning har därför gjorts i detta fall.

Insatser i samverkan med andra förvaltningar och myndigheter

Initiativ har tagits till samverkan med Gällivare och Pajala kommuner kring att en byggnadsinspektör från Kiruna skall kunna utföra stadsarkitektsuppdrag i Gällivare och Pajala. Inget avtal är ännu skrivet.

CEMR

Inget särskilt att rapportera denna period

Systemsäkerhet

Bygglovskontorets verksamhetssystem Bygg R har under perioden tidvis varit otillförlitligt.

Väld i nära relation

Inget särskilt att rapportera

Genomförda planerade tillsyner

Bygglovskontoret ligger i fas med tillsynsarbetet. Under perioden har ett antal gamla ärenden som nedprioriterats, kunnat aktualiseras liksom en aktivare OVK- tillsyn. Räddningstjänsten ligger i fas och miljökontoret ligger nästan i fas.

§ 27 forts.

Bygglovskontoret

Avseende fjärde kvartalet 2018 har 48 bygglovsansökningar inkommit, liksom 3 ansökningar om rivningslov och 4 ansökningar om strandskyddsdispens. Inga ansökningar om marklov har inkommit under kvartalet. Under perioden har 15 under kvartal 4 inkomna ansökningar beviljats och totalt har 50 ansökningar beviljats. Av rivningslov inkomna under kvartal 4 har samtliga 3 beviljats och totalt är siffran 6. Av totalt beviljade 3 ansökningar om strandskyddsdispens är en inkommen under kvartal 4. Genomsnittlig handläggningstid för under kvartalet hanterade bygglovsansökningar är 4, 4 veckor. En ansökan om förlängning av tidsbegränsat lov har inkommit ett år för tidigt och har en handläggningstid på 53 veckor från komplett ansökan. Om detta ärende räknas in i statistiken hamnar genomsnittstiden på sex veckor.

Analys

Arbetsmiljö och effektivitet har förbättrats tack vare flytten till nya lokaler. Vi har också ändrat rutiner för arbetet med tätare uppföljningar av hur ärendena handläggs vilket tillsammans med ökat samarbete mellan inspektörerna leder till kortare handläggningstider.

Även möjligheten att fatta beslut i bygglovsärenden via presidiedelegation har bidragit till att korta handläggningstiderna.

Under perioden har 4 anmälningar inkommit i tätorten och 6 utanför densamma. Dessa har resulterat i lika många tillsyner varav 4 lett till beslut.

Miljökontoret

Under perioden har 33 tillsyner planerats och 46 genomförts i Kiruna C. Utanför Kiruna C har 18 tillsyner planerats och 27 genomförts. I centralorten har 5 anmälningar inkommit och resulterat i 3 tillsyner. Utanför centralorten har 7 anmälningar inkommit och lett till 6 tillsyner. Totalt har 5 tillsyner lett till åtgärd från miljökontorets sida.

Analys

Perioden karakteriseras av att de sista barmarkstillsynerna genomförs i oktober.

November men särskilt december har varit fria från inkomna anmälningar, tillsynen har kunnat koncentreras till planerad verksamhet.

Utöver ordinarie arbete har nytt uppdaterat ärendehanteringssystem införts "EDP Vision" där i stort 1 person månadsarbete krävts.

Räddningstjänsten

Fjärde kvartalet 2018 har 54 utryckningar gjorts i centralorten och 11 på landsbygden och 1 i Gällivare. Totalt antal larm under perioden är 65 stycken varav 23 är larm enligt Lagen om skydd mot olyckor (LSO). 24 automatiska brandlarm utan åtgärd, 16 trafikolyckor, 2 bränder i byggnad, 7 sjukvårdslarm och 16 övriga larm.

Vad gäller förebyggande verksamhet har vi hanterat 111 ärenden under tredje kvartalet. 7 yttranden i bygglovsärenden, inga yttrande i planärenden, 1 yttrande kring serveringstillstånd (alkohol), medgett 7 tillstånd för brandfarlig vara, 0 tillstånd för explosiv vara, 63 tillsyner enligt Lagen om skydd mot olyckor (LSO) har genomförts. 18 tillsynsbesök har genomförts enligt Lagen om brandfarlig och explosiv vara (LBE). 3 yttranden till polisen har gjorts (Ordninglagen och sakkunnigutlåtande) samt ytterligare enstaka ärenden.

Analys

Värdena är i enlighet tidigare års statistik

§ 27 forts.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden lägger rapporten utan vidare åtgärder till handlingarna.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga rapporten utan vidare åtgärder till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 28

G-2018-33

Revidering av möteskalender för Miljö- och byggnämnden 2019, MOB 2018-09-13 § 200

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att godkänna den reviderade möteskalendern för år 2019

Beskrivning av ärendet

På önskemål från Miljö- och byggnämndens ordförande har den vid Miljö- och byggnämndens sammanträde 2018-09-13 § 200 beslutade möteskalendern ändrats så till vida att presidieberedningarna flyttats från tisdagar till torsdagar med undantag av maj månad då beredningen hålls på en onsdag.

Tjm	190110	190207	190307	190404	190517	190822	191003	191114
Pres/ Au	190117	190214	190314	190411	190529	190829	191010	191121
Nämnd	190124	190228	190328	190425	190613	190912	191024	191205

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden godkänner den reviderade möteskalendern för år 2019.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att godkänna den reviderade möteskalendern för år 2019

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 29

G-2019-4

Risk och konsekvensbedömning för driftbudget 2019, -2 %

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anta risk- och konsekvensbeskrivningen som sin egen för vidare befordran till Kommunstyrelsen

Beskrivning av ärendet

På uppdrag från Kommunstyrelsen har en risk- och konsekvensbedömning för driftbudget 2019 - 2% utarbetats i samverkan med ekonomiavdelningen.

Den ursprungliga driftbudgeten 2019 var 37 080 000 kronor. Denna har reducerats med 2 % till 36 338 000 kronor. Inför året har Miljö- och byggnämnden äskat om 480 000 kronor för att finansiera en tjänst på miljökontoret med uppgift att inventera enskilda avlopp.

Miljö- och byggnämndens verksamhet uppvisar i november 2018 ett ekonomiskt överskott på 1 300 000 kronor. Detta beror dels på vakanser på räddningstjänsten och, dels på intäkter från bygglovskontoret.

Inför 2019 har vakanserna på räddningstjänsten tillsatts med två brandingenjörer/ insatschefer och på bygglovskontoret har en byggnadsinspektör anställts. Tillsättningen på bygglovskontoret kommer att medföra ett mindre behov av konsulttjänster och beräknas inte belasta budgeten negativt. De två tillsättningarna på räddningstjänsten medför att man nu är uppe i full bemanning vilket kommer att minska avdelningens resultat.

De åtgärder som planerats är en neddragning av avdelningarnas buffertkonton för oförutsedda kostnader från totalt 1 500 000 kronor till 900 000 kronor. Resterande del av neddragningen förväntas täckas av en ökning av bygglovsintäkterna för nya Kiruna centrum där ett antal stora bygglovsansökningar förväntas komma in under 2019.

Konsekvenser

En neddragning av buffertkontona kan mötas genom ekonomisk återhållsamhet och beräknas få konsekvenser på kompetensutvecklingsområdet. Dessa bör dock gå att hantera genom planering och prioritering.

Risker

Riskerna av det ovanstående bedöms i dagsläget vara hanterbara.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden att anta risk- och konsekvensbeskrivningen som sin egen för vidare befordran till Kommunstyrelsen

§ 29 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att anta risk- och konsekvensbeskrivningen som sin egen för vidare befordran till Kommunstyrelsen

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 30

Ny medarbetare på miljö- och byggnadsförvaltningen, information

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

På uppdrag av staten kommer kommunen att arbeta mer aktivt med totalförvarsfrågor från och med år 2019. En tjänst som totalförvarssamordnare kommer att inrättas för att arbeta med befolkningskydd, samverkan med totalförsvaret och krisberedskap.

Tjänsten är finansierad med statliga medel i enlighet med en överenskommelse mellan Sveriges kommuner och landsting och staten eftersom arbetet är ett uppdrag från staten till landets kommuner.

I Kiruna kommun kommer tjänsten från och med 2019-03-01 att bemannas av Simon Lindh vars placering kommer att vara miljö- och byggnadsförvaltningen (MoB).

Placeringen kommer sig av att detta arbete hittills till stor del skötts av

Miljö- och byggnadsförvaltningen och av att tjänsten förutsätter nära samverkan med räddningstjänsten.

Tjänsten placeras personaladministrativt på Miljö- och byggnadsförvaltningen och innebär inte någon utvidgning av verksamhet för Miljö- och byggnämnden.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att Miljö- och byggnämnden lägger informationen med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande

§ 31

G-2019-5

**Oppositionens representant till miljö- och byggnämndens
presidieberedning**

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att Siv Gunillasson-Sevä (S) utses för oppositionen att medverka i presidieberedningen

Beskrivning av ärendet

I nämndens presidieberedning ingår enligt beslut i Miljö- och byggnämnden 2017-02-02 ordförande, vice ordförande och en representant från oppositionen

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att utse en ordinarie representant för oppositionen i Miljö- och byggnämnden att medverka i presidieberedningen.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Siv Gunillasson-Sevä (S)

att Siv Gunillasson-Sevä utses för oppositionen att medverka i presidieberedningen

Nämnden beslutar i enlighet med Siv Gunillasson-Seväs yrkande

§ 32

G-2019-6

Nominering av Miljö- och byggnämndens representant i det kommunala pensionärsrådet och det kommunala handikapprådet

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att för mandatperioden 2018- 2022 nominera Sten Nylén (SJVP) till ordinarie representant från Miljö- och byggnämnden till kommunala pensionärsrådet
- att för mandatperioden 2018- 2022 nominera Lars-Johan Dalhagg (M) till ersättare från Miljö- och byggnämnden till kommunala pensionärsrådet
- att för mandatperioden 2018- 2022 nominera Lars-Johan Dalhagg (M) till ordinarie representant från Miljö- och byggnämnden till kommunala handikapprådet
- att för mandatperioden 2018- 2022 nominera Sten Nylén (SJVP) till ersättare från Miljö- och byggnämnden till kommunala handikapprådet

Beskrivning av ärendet

Miljö- och byggnämnden skall nominera en representant och en ersättare till det kommunala pensionärsrådet och till det kommunala handikapprådet för innevarande mandatperiod. Råden är samverkansorgan där representanter för organisationerna för pensionärer respektive funktionshindrade träffas för samråd och samverkan

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att för mandatperioden 2018- 2022 nominera en representant och en ersättare till det kommunala pensionärsrådet
- att för mandatperioden 2018- 2022 nominera en representant och en ersättare till det kommunala handikapprådet

§ 32 forts.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att för mandatperioden 2018- 2022 nominera Sten Nylén (SJVP) till ordinarie representant från Miljö- och byggnämnden till kommunala pensionärsrådet

att för mandatperioden 2018- 2022 nominera Lars-Johan Dalhagg (M) till ersättare från Miljö- och byggnämnden till kommunala pensionärsrådet

att för mandatperioden 2018- 2022 nominera Lars-Johan Dalhagg (M) till ordinarie representant från Miljö- och byggnämnden till kommunala handikapprådet

att för mandatperioden 2018- 2022 nominera Sten Nylén (SJVP) till ersättare från Miljö- och byggnämnden till kommunala handikapprådet

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 33

2018-000742

**Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, (Kårsavagge) strandskyddsdispens nybyggnad
Stugvårdsstuga**

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken, med stöd av 7 kapitlet 18 b § Miljöbalken (1998:808).

att dispensen endast omfattar den markyta som stugan upptar.

Beskrivning av ärendet

Svenska Turistföreningen har genom Patrick Rehnberg inkommit med en ansökan om strandskyddsdispens avseende nybyggnad av stugvårdsstuga på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1 i Kårsavagge.

De två hörnkoordinater som vetter mot strandskyddslinjen är i SWEREF99 TM, N:7584332.899 E: 644235.304 samt N: 7584335.818 E: 644238.448.

Den tilltänkta stugans byggnadsarea är 22,5 kvadratmeter och den tilltänkta placeringen är cirka 82 meter från strandlinjen. Syftet med nybyggnationen är att ersätta den redan befintliga stugvårdsstuga som inte är i sådant skick att den är möjlig att renovera. Den kommer således att rivras.

I närheten av den tilltänkta stugan finns utedass, vedbod, gäststuga samt befintlig stugvårdsstuga/säkerhetsstuga.

Området är beläget utanför område med detaljplan eller områdesbestämmelser.

Översiktsplanen för Kiruna kommun (antagen 2018-12--11-12) anger området som N3.

Området har stor betydelse för turismen och för kirunabornas rörliga friluftsliv. Delar av området är upplåtet för jakt och fiske. Rennäringen har intressen i hela området.

Inga åtgärder som kan påverka det obrutna fjällområdets karaktär tillåts. Endast bebyggelse eller andra anläggningar för rennäringen, den vetenskapliga forskningen eller det rörliga friluftslivet tillåts. Svåra passager för rennäringen beaktas. Utanför räddningstjänstområde. Särskild hänsyn tas till de höga naturvärdena.

Enligt Artportalen har den rödlistade algen Fjällrufse observerats år 2007.

Den tilltänkta platsen omfattas av riksintresse för rennäring, friluftsliv, naturvård, samt obrutet fjäll.

Beslutsmotivering

Strandskyddet gäller enligt 7 kapitlet 13 § Miljöbalken (1998:808) (MB) vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kapitlet 15 § Miljöbalken får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområdet. Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt vattenstånd.

§ 33 forts.

Enligt 7 kapitlet 18 b § Miljöbalken får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kapitlet 18 a § 1-2 stycket Miljöbalken (nationalpark etc.).

Enligt 7 kapitlet 18 c § Miljöbalken kan följande dispens skäl åberopas:

1. området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften
2. området är genom väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering väl avskilt från området närmast strandlinjen
3. området behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet kan inte tillgodoses utanför området
4. området behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen kan inte genomföras utanför området
5. området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området
6. området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Punkt 5 – ”området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området” åberopas med motiveringen att den nuvarande stugvårdsstuga som finns på platsen måste ersättas. Dispensskäl punkt 5 bedöms således som uppfylld.

Bygglövskontoret gör även bedömningen att dispens skäl punkt 1 - ”området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften” också kan motiveras utifrån det perspektivet att den nya stugan kommer att uppföras i direkt anslutning till den befintliga som kommer att rivras.

Särskilda skäl enligt 7 kapitlet 18 c § Miljöbalken bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Av 7 kapitlet 25 § Miljöbalken framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen. Hänsyn tas till att åtgärden syftar till att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området.

Den markyta som är tänkt att tas i anspråk kommer i endast försumbar utsträckning påverka friluftslivet och likaledes dess riksintresse samtidigt som ett annat allmänt intresse tillgodoses. Någon hemfridszon finns inte heller runt byggnaden som skulle hindra allmänhetens tillträde till området. Åtgärden bedöms således som förenlig med proportionalitetsprincipen.

Det saknas anledning att anta att åtgärden väsentligt skulle förändra livsvillkoren för djur- och växtliv. Då åtgärden behövs för det rörliga friluftslivet bedöms åtgärden inte strida mot riksintresset för obrutet fjäll enligt 4 kapitlet 5 § Miljöbalken.

Mot denna bakgrund bedömer bygglövskontoret att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken med stöd av 7 kapitlet 18 b § Miljöbalken medges för nybyggnad av stugvårdsstuga på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1.

§ 33 forts.

För dispensen gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Markpåverkan utanför nybyggnaden får inte ske.
3. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser, inte påbörjats inom två år eller avslutas inom fem år från den dagen dispensen vunnit laga kraft.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken, med stöd av 7 kapitlet 18 b § Miljöbalken (1998:808).
- att dispensen endast omfattar den markyta som stugan upptar.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 34

2018-000743

Jukkasjärvi 21:18 strandskyddsdispens nybyggnad bastu

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken (1998:808) beviljas för nybyggnad av bastu på fastigheten Jukkasjärvi 21:18

att dispensen omfattar den yta som utgörs av bastun.

Katarina Hjertell (C) anmäler jäv och deltar inte i beslutet.

Beskrivning av ärendet

2018-12-18 inkom Katarina Hjertell med en ansökan om strandskyddsdispens avseende nybyggnad av bastu på fastigheten Jukkasjärvi 21:18.

Sökt bastu är 19,8 kvadratmeter stor och placeras 7 meter från Torne älvs strandlinje.

Torne älv omfattas av bestämmelser om Natura 2000 men skyddet omfattar endast vattnet.

På platsen finns redan ett båthus i samma storlek som tänkt bastu, detta planeras att rivas och ersättas med bastun. Fastigheten omfattar 220 kvadratmeter.

Fastigheten ligger mellan två detaljplanerade områden men omfattas inte av varken detaljplan eller områdesbestämmelser.

Fastigheten ligger inom område med sammanhållen bebyggelse.

Kiruna kommuns översiktsplan, antagen 2018-12-11 § 149, lagakraftvunnen 2019-01-10, anger att Jukkasjärvi är bygdens serviceort med väl utbyggd kommunal service och goda möjligheter till utveckling av ytterligare service, bostäder och verksamheter.

Besöksnäringen är viktig i Jukkasjärvi och det finns en god utvecklingspotential inom näringen.

Efterfrågan på ny bebyggelse är stor i bygden, översiktsplanen anger att det i centrala Jukkasjärvi finns lucktomter där det är möjligt att förtäta.

Området som ansökan avser ligger inom område för landsbygdsutveckling i strandnära läge, LIS. LIS syftar bland annat till att ge bättre förutsättningar för att behålla arbetstillfällena och utveckla nya verksamheter, vilket kan ge positiva sysselsättningseffekter. Landsbygdsutveckling inom Kirunas närområde innebär, enligt översiktsplanen, även fler besökande och ett stärkt friluftsliv.

Enligt Artportalen har Knipa och Gråtrut observerats i byn. Även Kungsspindel och Skogsfältnätare har observerats under de senaste åren. Inget av fynden har dock rapporterats i området för planerad nybyggnad. Växtligheten på platsen består mestadels av Hundloka och gräs.

Fastigheten omfattas av riksintressena naturvård, friluftsliv, rennäring, kulturmiljövård och totalförsvaret.

Beslutsmotivering

Strandskyddet gäller enligt 7 kapitlet 13 § Miljöbalken (1998:808) (MB) vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

§ 34 forts.

Enligt 7 kapitlet 15 § Miljöbalken får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområdet. Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt vattenstånd. Enligt 7 kapitlet 18 b § Miljöbalken får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kapitlet 18 a § 1-2 st. Miljöbalken (nationalpark etc.).

Sökande åberopar dispens skäl enligt punkt 1, området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, med motiveringen att den planerade bastun ska ersätta ett befintligt båthus i samma storlek samt placeras på samma mark som båhuset upptar. Ingen ytterligare mark kommer att tas i anspråk.

Nedanför båhuset, mot vattnet, är marken ianspråktagen som uppdragningsplats för båtar kopplat till båhuset. Sökande åberopar därmed att allmänhetens möjligheter att nyttja området närmast strandlinjen, och fritt kunna passera där, redan idag är begränsade. Bastun kommer enligt detta resonemang inte att innebära att den redan begränsade fria passagen för allmänheten påverkas negativt.

Allmänheten kommer fortfarande att ges fullt tillträde till det fria strandområdet.

Särskilda skäl enligt 7 kapitlet 18 c § Miljöbalken bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Bestämmelser om ett generellt strandskydd omfattande land- och vattenområde intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd för att åt allmänheten trygga tillgången till platser för bad och friluftsliv infördes i dåvarande Naturvårdslagen (1964:822) med tillämpning från och med 1974-01-01 (proposition 1974:166). Utgångspunkten är således att åtgärder vidtagna före 1975-01-01 ska anses lagenliga.

Befintligt båthus finns med på karta daterad 1970 i Kiruna kommuns arkiv. Båhuset kan därmed anses vara lagligt uppfört enligt strandskyddsbestämmelserna.

Sökande åberopar också att åtgärden planeras inom område utpekat för landsbygdsutveckling i strandnära läge och att åtgärden långsiktigt bidrar till utvecklingen av landsbygden. Detta med motiveringen att den aktuella fastigheten är samtaxerad med grannfastigheten Jukkasjärvi 47:9, där turistverksamhet bedrivs. På Jukkasjärvi 47:9, cirka 50 meter från sökt plats för bastu, finns två hus som hyrs ut till turister respektive personal som arbetar för Ishotellet i Jukkasjärvi. Inget av husen har tillgång till bastu och eftersom bastubad är något som är karaktäristiskt för kulturen uppe i norr, är det efterfrågat av både turister och personal.

Sökande anger vidare att ändamålet med bastun är att komplettera turistverksamheten med möjlighet till bad och bastubad. Detta kommer att innebära fler bokningar av respektive hus, vilket kommer att utöka turismen i området. De turister som kommer till Jukkasjärvi har ofta rest långt och stannar ofta i 3-4 nätter, vilket innebär att de även bokar hundspannsturer, skoterturer, besöker restauranger och handlar på den lokala matbutiken.

Detta kommer alltså att medföra en ökad ekonomisk aktivitet i bygden på längre sikt.

Sökande anger vidare att området ligger vid ett turiststråk i anslutning till Nutti Sámi Siidas utomhusutställning.

I ansökan anges också att byggnaden inte är att anse som en komplementbyggnad utan är självständig till sin funktion samtidigt som den är ett komplement till verksamheten på grannfastigheten Jukkasjärvi 47:9.

§ 34 forts.

Området ligger inom utpekad område för landsbygdsutveckling i strandnära läge enligt Kiruna kommuns översiktsplan. Översiktsplanen anger att besöksnäringen är en viktig näring i Jukkasjärvibygden, med ett flertal verksamma turistföretag samt många sysselsatta inom näringen.

Översiktsplanen anger vidare att anläggningar för turism och friluftsliv ger förutsättningar för fler arbetstillfällen samt utökad service i bygden, framför allt i serviceorterna. Den övergripande bedömningen utifrån sökandes motivering samt Kiruna kommuns översiktsplan är att sökt åtgärd kan bidra till ökad ekonomisk tillväxt i bygden. Särskilda skäl enligt 7 kapitlet 18 d § Miljöbalken bedöms därmed finnas för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.

Av 7 kapitlet 25 § Miljöbalken framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodose. Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen.

Hänsyn tas till att området som ansökan avser redan tagits i anspråk vilket innebär att åtgärderna inte kommer att påverka allmänhetens tillträde till stranden. Den fria passagen närmast strandlinjen är kort men avståndet är detsamma även i dagsläget gällande det befintliga bätuset. Bastubyggnaden medför inte att en hemfridszon skapas. Det föreslås heller ingen tomtplats för dispensen. Byggnadens föreslagna utformning bedöms inte innebära en påtaglig privatiserande effekt. Området bedöms sakna betydelse för strandskyddets syften. Den sökandes enskilda intresse av att använda marken bedöms inte motverka skyddssyftet och anses således väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till ifrågavarande mark.

Av 3 kapitlet 6 § Miljöbalken framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur- och kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön. Gällande riksintressena friluftsliv och naturvård enligt 3 kapitlet 6 § Miljöbalken görs bedömningen att åtgärden inte påverkar friluftsvärdena i området då det redan tagits i anspråk och åtgärden bedöms inte heller vara av sådan art att den påtagligt skadar naturmiljön.

Riksintresset kulturmiljövård bedöms inte påverkas negativt av sökt åtgärd. Utformning av byggnaden med hänsyn till kulturmiljövärden får prövas vidare i ett kommande bygglovsärende.

Av 3 kapitlet 9 § Miljöbalken framgår att mark- och vattenområden som har betydelse för totalförsvaret så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan motverka totalförsvarets intressen. Riksintresse totalförsvaret bedöms inte påverkas av åtgärden då området redan är ianspråktaget av bebyggelse och fastigheten ligger i de centrala delarna av byn.

Av 3 kapitlet 5 § Miljöbalken framgår att mark- och vattenområden som har betydelse för rennärings så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra näringens bedrivande. Riksintresset rennärings bedöms inte påverkas negativt av åtgärden då området redan är ianspråktaget. Åtgärden planeras heller inte inom kärnområde av riksintresse och sett till att fastigheten ligger inom sammanhållen bebyggelse, i bykärnan, bedöms påverkan på rennärings vara liten.

Enligt 7 kapitlet 26 § Miljöbalken får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilket anges i 7 kapitlet 13 § Miljöbalken. Som tidigare framgått, kommer åtgärden inte innebära att allmänhetens tillgång till strandområdet påverkas, då området redan är ianspråktaget.

§ 34 forts.

Åtgärden bedöms vara av sådan art att djur- och växtlivet inte påverkas på ett oacceptabelt sätt då åtgärden handlar om en nybyggnad inom ett område som redan är ianspråktaget. Platsen är inte opåverkad av exploatering och saknar betydelse för strandskyddets syften. Åtgärden bedöms vidare vara av sådan art att den innebär en utveckling av landsbygden.

För arbetet gäller följande villkor:

1. Befintligt båthus ska rivs innan bastu uppförs.
2. Arbetet ska bedrivas på ett sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön. Byggåtgärderna ska ske med försiktighet.
3. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte påbörjats inom två år eller avslutas inom fem år från den dagen dispensen vunnit laga kraft.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken (1998:808) beviljas för nybyggnad av bastu på fastigheten Jukkasjärvi 21:18
- att dispensen omfattar den yta som utgörs av bastun.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 35

2018-000741

Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1 (Alesjaure) strandskyddsdispens nybyggnad vedbod

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken (1998:808) beviljas för nybyggnad av vedbod på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Alesjaure
- att dispensen omfattas av den yta som utgörs av vedboden.

Beskrivning av ärendet

2018-12-18 inkom Svenska Turistföreningen, genom Patrick Rehnberg, med en ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av vedbod på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Alesjaure.

De två hörnkoordinaterna som vetter mot bäcken Alesätnos strandlinje är N 7562020, E641858 och N7562028, E641858 (SWEREF99 TM).

Avståndet mellan planerad vedbod och strandlinje är 93 meter enligt ansökan, 79 meter enligt Kiruna kommuns kartunderlag.

Vedboden ska nyttjas av de gäster som besöker Svenska Turistföreningens anläggning i Alesjaure och placeras i anslutning till befintliga byggnader (stugvårdsstuga, gäststugor och komplementbyggnader) som finns på platsen. Alla stugorna ligger i anslutning till vandringsled.

Området är beläget utanför detaljplan och områdesbestämmelser.

Kiruna kommuns översiktsplan, antagen 2018-12-10, anger att området är beläget inom Torneträskbygden där Abisko är bygdens serviceort. Bygden präglas av turism och det finns många vandrings-, skoter- och skidleder i området. I bygden finns även ett flertal fornlämningar från den samiska kulturen.

Översiktsplanen anger vidare området som obrutet fjällområde, N3. Området har stor betydelse för turismen och för Kirunabornas rörliga friluftsliv.

Delar av området är upplåtet för jakt och fiske.

Rennäringen har intressen i hela området.

Inga åtgärder som kan påverka det obrutna fjällområdets karaktär tillåts. Endast bebyggelse eller andra anläggningar för rennäringen, den vetenskapliga forskningen eller det rörliga friluftslivet tillåts.

Särskild hänsyn ska tas till de höga naturvärdena.

Området omfattas av riksintressena rennäring, friluftsliv och obrutet fjällområde. Området ligger även inom MSA-område för totalförsvaret vilket innebär att det finns fastställda höjder för högsta tillåtna objekt.

Enligt Kiruna kommuns kartunderlag finns fornlämningar i närområdet för planerad bebyggelse. Den närmaste fornlämningen är belägen cirka 140 meter från planerad vedbod.

§ 35 forts.

Enligt Artportalen har ett flertal fågelarter observerats i området mellan 2000-2019. Bland de rödlistade kan noteras Bergand, Smålom, Svärta, Kungsörn och Fjällvråk.

Beslutsmotivering

Strandskyddet gäller enligt 7 kapitlet 13 § Miljöbalken (1998:808) (MB) vid havet, insjöar och vattendrag. Av samma paragraf framgår även att strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Enligt 7 kapitlet 15 § Miljöbalken får inte nya byggnader uppföras inom strandskyddsområdet. Med strandskyddsområde menas land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt vattenstånd.

Enligt 7 kapitlet 18 b § Miljöbalken får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 7 kapitlet 18 a § 1-2 stycket Miljöbalken (nationalpark etc.).

Sökande åberopar dispens skäl enligt punkt 5, området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan ske utanför området, med motiveringen att byggnaden placeras i anslutning till befintligt stugområde. Det allmänna intresset i detta fall är friluftsliv och åtgärden planeras också i område som är av riksintresse för friluftsliv. Dispensskäl enligt punkt 5 bedöms därmed vara uppfyllt.

Bygglövskontoret gör även bedömningen att dispens skäl enligt punkt 1 - "området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften" också kan motiveras utifrån det perspektivet att vedboden kommer att uppföras i direkt anslutning till befintligt stugområde. Den placeras mellan befintliga byggnader på platsen och inte närmare stranden än dessa.

Av 7 kapitlet 25 § Miljöbalken framgår att vid prövning av strandskyddsdispens skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får enligt bestämmelsen inte gå längre än vad som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Det skall således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen. Hänsyn tas till att området som ansökan avser redan är ianspråktaget.

Den allmänna tillgången till strandområdet kommer inte att påverkas av planerad åtgärd. En fri passage mellan nybyggnad och strand på 79 meter finns. Ändamålet med byggnaden är att stötta friluftslivet i området, vilket är av allmänt intresse. Det enskilda intresset och det allmänna intresset sammanfaller således i detta fall.

Av 3 kapitlet 2 § Miljöbalken framgår att stora mark- och vattenområden som inte alls eller endast obetydligt är påverkade av exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan påverka områdenas karaktär. Åtgärden bedöms vara av mindre omfattning och den föreslagna placeringen är i anslutning till befintlig stugmiljö. Åtgärden syftar till att stötta det rörliga friluftslivet i området och bedöms inte innebära en påtaglig påverkan på områdets karaktär.

Av 3 kapitlet 5 § Miljöbalken framgår att mark- och vattenområden som har betydelse för rennäringsen så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra näringens bedrivande. Sett till byggnadens föreslagna placering, i direkt anslutning till befintliga byggnader, bedöms åtgärden inte innebära en påtaglig negativ inverkan på rennäringsen. Planerad åtgärd innebär inte en utvidgning av markanvändningen i området.

§ 35 forts.

Av 3 kapitlet 6 § Miljöbalken framgår att mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt med hänsyn till friluftslivet så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön.

Gällande riksintresset friluftsliv görs bedömningen att åtgärden inte kommer att innebära en negativ påverkan på friluftsvärdena i området, då åtgärden syftar till att komplettera friluftslivet.

Enligt 7 kapitlet 26 § Miljöbalken får strandskyddsdispens endast ges om det är förenligt med strandskyddets syften, vilket anges i 7 kapitlet 13 § Miljöbalken. Som tidigare framgått kommer åtgärden inte innebära att allmänhetens tillgång till strandområdet påverkas, då området redan är ianspråktaget. En fri passage mot strandlinjen finns.

Åtgärden bedöms vara av sådan art att djur- och växtlivet inte påverkas på ett oacceptabelt sätt då åtgärden handlar om en nybyggnad av enkel karaktär inom ett område som redan är ianspråktaget.

Platsen är inte opåverkad av exploatering och saknar betydelse för strandskyddets syften.

För dispensen gäller följande villkor:

1. Arbetet ska bedrivas på ett sådant sätt att minsta möjliga ingrepp görs i naturmiljön.
2. Markpåverkan utanför nybyggnaden får inte ske.
3. Dispensen från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte påbörjats inom två år eller avslutas inom fem år från den dagen dispensen vunnit laga kraft.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kapitlet 15 § Miljöbalken (1998:808) beviljas för nybyggnad av vedbod på fastigheten Jukkasjärvi Kronoöverloppsmark 1:1, Alesjaure

att dispensen omfattas av den yta som utgörs av vedboden.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens förslag

§ 36

Mötesform för Miljö- och byggnämnden

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att förvaltningen får i uppdrag att se över möjligheterna att ändra mötesformen för Miljö- och byggnämndens sammanträden

att redovisa detta på presidieberedningen 2019-02-14

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningen får i uppdrag att se över möjligheterna att ändra mötesformen för Miljö- och byggnämndens sammanträden

att redovisa detta på presidieberedningen 2019-02-14

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande
