

Plats och tid; Kommunfullmäktigesalen, stadshuset Kristallen, Kiruna
2021-06-24, kl. 08:15 – 11:45

Beslutande; Se särskild närvaroförteckning

Utses att justera; Lars-Johan Dalhäg (M), Siv Gunillasson-Sevä (S), Isak Töyrä (KD),
Mats Sidmalm (S)

Övriga deltagande; Förvaltningschef Anders Karlsson
Miljöchef Helena Söderlund
Tf. Bygglövschef Athan Metaxiotis
Räddningschef Thomas Winnberg § 183-184
Byggnadsinspektör Ida Tano § 197-198
Byggnadsinspektör Elisabeth Stenlund § 199-201
Byggnadsinspektör/ Trafik Lovisa Karlsson § 204-206
Miljöinspektör Veronika Salomonsson § 186-190

Sekreterare: _____
Åsa Hirvelä § 183 - 216

Ordförande: _____
Sten Nylén (SJVP) § 183 - 216

Justerande: _____
Lars-Johan Dalhäg (M) §§ 183 – 191, 193 - 216

Justerande: _____
Siv Gunillasson-Sevä (S) §§ 183 – 191, 193 - 216

Justerande: _____
Isak Töyrä (KD) § 192

Justerande: _____
Mats Sidmalm (S) § 192

Bevis – justering av miljö- och byggnämndens protokoll har tillkännagivits genom anslag.

Sammanträdesdatum	2021-06-24
Datum för justering	2021-06-30
Datum för anslags uppsättande	2021-06-30
Datum för anslags nedtagande	2021-07-22

Förvaringsplats för protokollet: Miljö- och byggnadsförvaltningen

Åsa Hirvelä

**Tid:** 2021-06-24, 08.15**Plats:** Kommunfullmäktigesalen, Kristallen, Kiruna**I enlighet med direktiv från Folkhälsomyndigheten upplyses de kallade om att de inte ska komma till mötet om de har symtom på luftvägsinfektion eller influensa.**

Ärenden	Bil nr	Dnr	§ nr
1 Utredning av ett fördjupat samarbete mellan räddningstjänsterna i Kiruna och Gällivare kommun samt andra intresserade	1	G-2021-53	§ 183
2 Information Räddningstjänst	2		§ 184
3 Budgetredovisning	3	G-2021-2	§ 185
4 Kiruna avfallsanläggning Miljörapport 2020	4	M-2021-333	§ 186
5 Ragn-Sells T & D AB Miljörapport 2020	5	M-2021-310	§ 187
6 Kiruna Värmeverk Miljörapport 2020	6	M-2021-331	§ 188
7 Mindre avloppsreningsverk Årsrapporter 2020	7	M-2021-345-358	§ 189
8 Information Miljöärenden			§ 190
9 BÖRSEN 1, bygglov nybyggnad kontorsbyggnad samt parkeringsplats		B-2021-117	§ 191
10 VATTENPASSET 12, olovlig carport , avstånd till fastighetsgräns samt staket på kommunal mark, samt grillkåta	10	B-2020-626	§ 192
11 BJÖRNEN 6, bygglov nybyggnad skolmodul AU 2021-06-10 § 103	11	B-2021-194	§ 193
12 JUKKASJÄRVI 28:1, bygglov nybyggnad skolmodul	12	B-2021-195	§ 194
13 SOPPERO S:9, Anmälan om uppställd husvagn vid Lainioälven AU 2021-06-10 § 104	13	B-2021-258	§ 195
14 SUIJAVAARA 2:5, bygglov nybyggnad fritidshus MOB 2020-06-11 § 174	14	MoB-2018-137	§ 196

15	JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1, bygglov nybyggnad teknikbyggnad, kiosk 4074 AU 2021-06-10 § 106	15	B-2021-173	§ 197
16	JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1, bygglov nybyggnad teknikbyggnad, kiosk 4077 AU 2021-06-10 § 107	16	B-2021-171	§ 198
17	KIRUNA 1:1 och KIRUNA 1:173, bygglov och ombyggnad av golfbana MOB 2020-09-10 § 216	17	B-2020-478	§ 199
18	INDUSTRIN 9:7, bygglov nybyggnad belysningsmaster	18	B-2021-106	§ 200
19	JUKKASJÄRVI 12:11 (12:30), förhandsbesked nybyggnad enbostadshus	19	B-2021-118	§ 201
20	JUKKASJÄRVI 3:11, förlängning av tidigare beviljat bygglov för uppförande av modulbostäder AU 2021-06-10 § 109	20	L-2011-567	§ 202
21	LOMBIA 1, tillsyn avseende underspända takstolar	UTGÅR!	B-2021-84	
22	VAKTMÄSTAREN 9, Anmälan/klagomål- inget intyg om utförd OVK besiktning på väl synlig plats i byggnaden.	UTGÅR!	B-2021-95	
23	TUOLLUVAARA 1:16, Bygglov nybyggnad nätstation	23	B-2021-275	§ 203
24	TUOLLUVAARA 1:1, ansökan förhandsbesked Avfallsanläggning	UTGÅR!	B-2021-286	
25	JUKKASJÄRVI 5:45, nybyggnad komplementbyggnad	UTGÅR!	B-2021-291	
26	TUOLLUVAARA 1:1, tidsbegränsat bygglov nybyggnad boendeetablering	UTGÅR!	B-2021-338	
27	Medborgarförslag, Cykelöverfart och Övergångsställe i Tuolluvaara AU 2021-06-10 § 110	27	G-2021-49	§ 204
28	Medborgarförslag, Kasen, friluftsområde AU 2021-06-10 § 111	28	G-2021-51	§ 205
29	Inköp av P-skivor	29	T-2021-159	§ 206
30	Information Bygg- och trafikärenden	UTGÅR!		
31	Förvaltningschefen informerar AU 2021-06-10 § 112	31	G-2021-4	§ 207
32	Verksamhetsplan 2021	32	G-2020-93	§ 208
33	Internkontrollplan och riskbedömning 2021	33	G-2020-94	§ 209
34	Dataskyddsombud AU 2021-06-10 § 113	34	G-2018-24	§ 210

35	Begäran om förlängd remisstid AU 2021-06-10 § 114	35	G-2021-50	§ 211
36	Kommunkontakter, gångväg efter Paksuniemivägen AU 2021-06-10 § 115	36	G-2021-52	§ 212
37	Delgivningar	37		§ 213
38	Delegationsbeslut	38		§ 214
39	Delgivning miljöinspektör, tidsbegränsad anställning	39	G-2021-54	§ 215
40	HAJEN 1, Bygglov ombyggnad av balkonger	40	B-2021-276	§ 216

Tänk på astmatiker - använd ej starka dofter och parfym

Mobiltelefoner skall under sammanträdet vara inställda på "tyst" signal, såvitt inte en ledamot i förväg anmäler att viktigt samtal väntas. För presidiet råder totalt förbud för påslagna mobiltelefoner under sammanträdet såvitt inte anmälan om "väntat viktigt samtal" görs vid mötets början. Kom ihåg att ovanstående regler gäller då du som representant för Kiruna kommun

§ 183

G-2021-53

Utredning av ett fördjupat samarbete mellan räddningstjänsterna i Kiruna och Gällivare kommun samt andra intresserade

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att miljö- och byggnämnden rekommenderar kommunstyrelsen att bjuda in samverkande kommuner inom RC Nord att delta i en utredning kring att bilda gemensam organisation kring räddningstjänst
- att ge förvaltningen i fortsatt uppdrag att tillsammans med Gällivare kommun utreda ett fördjupat samarbete mellan räddningstjänsterna. Andra intresserade kommuners räddningstjänster ska ges möjlighet att delta i utredningen
- att förvaltningen får i uppdrag att upprätta ett förslag till utredning och redovisa för beslut i nämnden innan sommaren 2021

Beskrivning av ärendet

Miljö och byggnämnderna i Kiruna och Gällivare fattade under maj månad 2021 beslut om att de sak ha en gemensam räddningschef samt att ge förvaltningarna till uppdrag att utreda en eventuell förbundsbildning kring räddningstjänst för Kiruna och Gällivare kommuner samt att bjuda in andra intresserade kommuners räddningstjänster.

Hantering av ärendet

Kiruna kommuns räddningstjänst ingår sedan 2015 i ett samarbetsavtal tillsammans Gällivare, Boden, Jokkmokk, Pajala, Övertorneå, Överkalix, Kalix, Luleås räddningstjänster. Även räddningstjänsterna Umeå, vindeln och Robertsfors i Västerbotten har under 2019 anslutit till samarbetsavtalet och under maj månad 2021 kommer även räddningstjänsten i Skellefteå att komma med.

Samarbetsavtalet omfattar i stort fem olika delar:

- Ledningssystem
- Räddningshjälp
- Förebyggande arbete
- Övning och utbildning
- Information
- Gemensamma investeringar

Den del som utvecklats mest under samarbetet är gemensamt ledningssystem där en ledningscentral utvecklats med placering hos SOS Alarm och i räddningstjänsten i Luleås lokaler. Samtliga kommuner med räddningsstyrkor som är heltidsanställda bemannar en funktion som kallas Inre Befäl i ledningscentralen.

Samarbetet fungerar i delar tillfredsställande och har fört utvecklingen framåt, men det finns stora utmaningar i att det är många olika organisationer i samverkan vilket gör att vissa områden ibland blir svåra att utveckla på ett effektivt sätt.

Vid årsskiftet 2021 trädde förändringar i lagen om skydd mot olyckor i kraft som bland annat ställer nya och högre krav på räddningstjänstens ledningsförmåga med fokus på att öka förmågan att leda stora eller flera samtidigt räddningsinsatser. Förändringarna i lagen om skydd mot olyckor kommer att ställa nya och utökade krav på räddningstjänsten i kommunerna, ett sätt att möta dessa nya krav utan att öka kostnader är att flera räddningstjänstorganisationer går samman för att effektivisera arbetet

både vad avser kvalitet och kvantitet. Även inom andra områden inom lagen om skydd mot olyckor sker en reglering med höjda krav på kommunens räddningstjänst. Regleringarna innebär ett betydligt mer likriktat sätt att arbeta med frågorna vilket ger än mer fördelar med att organisera sig tillsammans för att möta de nya kraven!

På många håll i Sverige finns olika lösningar med att räddningstjänstens organisationer i olika kommuner går ihop. Den vanligaste formen är att man bildar ett kommunförbund för räddningstjänst med en gemensam styrelse/direktion

En första övergripande utvärdering av samarbetet har mynnat i ett beslut om att utreda förbundsbyggande eller motsvarande mellan Kiruna, Gällivare och eventuellt fler intresserade kommuner. Vid en räddningschefsträff som hölls 2021-05-25 uttalade de allra flesta räddningscheferna som deltog positiva till en utredning av förbundsbyggande.

Politiker och tjänstemän från Kiruna och Gällivare har haft kontakt kring ärendet under mars månad 2021.

Bedömningen är att det kan finnas vinster i form av effektivisering av verksamheterna hos räddningstjänsten med ett fördjupat samarbete. Det finns därför ett behov av att utreda ett fördjupat samarbete, i första hand i form av ett räddningstjänstförbund. Ett antagande är att ett förbund troligtvis tjänar på att vara större än endast två kommuners räddningstjänster och bestå av fler kommuner för att ge skalfördelar och att en fråga om att vara med i utredning därför bör ställas till fler kommuner, främst till de som redan samverkar i det s.k. RC Nord området kring gemensam ledning av kommunal räddningstjänst.

Syftet skall vara att på sikt nå en hållbar och robust räddningstjänst som ger stärkt möjlighet till personalrekrytering, stärkt operativ förmåga och bättre service åt kommuninvånarna till oförändrad kostnad.

Kiruna kommun bör därför via kommunstyrelsen bjuda in andra intresserade kommuner att delta i en utredning kring förbundsbyggande.

En utredning kring ett närmare samarbete bör göras med målet att bli klart under 2021.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår att miljö och byggnämnden beslutar om

- att miljö- och byggnämnden rekommenderar kommunstyrelsen att bjuda in samverkande kommuner inom RC Nord att delta i en utredning kring att bilda gemensam organisation kring räddningstjänst
- att ge förvaltningen i fortsatt uppdrag att tillsammans med Gällivare kommun utreda ett fördjupat samarbete mellan räddningstjänsterna. Andra intresserade kommuners räddningstjänster ska ges möjlighet att delta i utredningen
- att förvaltningen får i uppdrag att upprätta ett förslag till utredning och redovisa för beslut i nämnden innan sommaren 2021

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden.

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 184

Räddningstjänst, information

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Räddningschef Thomas Winnberg informerar i ärendet.

Hantering av ärendet

Upprop förbunds bildning

Den nationella utvecklingen
EEKR, "LSO 2.0", ELS,
Nya betydligt högre krav inom alla rtj områden.

Samverkan inom AC/BD
Samverkansavtalet 2015
RC Nord

Uppdrag Gve/Kir:
Gemensam räddningschef och
organisationsutredning kring gemensam
räddningstjänstorganisation Kir/Gve samt fråga andra
intresserade

Utredningsuppdraget:
Extern part: Se över/kartlägg de nuvarande
organisationerna så att de blir jämförbara!

Utredning av utformning av gemensam
organisation görs. Chefema i nuvarande
intresserade organisationer sätter ett
organisationsförslag.

Gällivare

- Lägesbild kring gemensamma räddningschefarbetet

Samverkan mellan Kiruna, Gällivare m.fl.

- Lägesbild kring arbetet
- Räddningschefsträff 2021-05-25, de allra flesta positiva till en gemensam utredning.
- Skrivelse, inbjudan från KS?
- Behövs fart i frågan.

Ledning RC Nord

- Lägesbild kring utvecklingen
- MSB och SOS Alarm har divergerande syn på hur SOS Alarms larm- och ledningsoperatörer kan användas av räddningstjänsten. Finns en konflikt kring tolkning av LSO och "anställd i kommunen" som inte gagnar vår verksamhet.
- MSB ELS (Handbok) är beslutad den 15 juni, publicerades 2021-06-23

SKR tolkning om att utfärda eldningsförbud

- SKR:s bedömning är att det normalt är kommunfullmäktige som har rätt att fatta beslut om kommunala föreskrifter, såsom eldningsförbud. Efter reglering i reglemente eller särskilt beslut av kommunfullmäktige kan nämnd i begränsad utsträckning få besluta om föreskrift. Genom att t.ex. utnyttja möjligheterna till sammanträde på distans, bör det finnas möjlighet att fatta beslut i nämnd med kort varsel.
- Om nämnd med beslutanderätt i frågan har uppdragit åt ordföranden eller en annan ledamot som nämnden har utsett att besluta på nämndens vägnar i ärenden som är så brådskande att nämndens avgörande inte kan avvaktas, bör beslut om eldningsförbud i akuta fall kunna fattas med stöd av sådan delegation. Bedömningen är att beslutanderätt om eldningsförbud inte går att delegera till en tjänsteperson. SKR känner inte till några rättsfall avseende detta för eldningsförbud.
- Länsstyrelsen kan dock fatta beslut om eldningsförbud. Vilket varit fallet de senaste gångerna eldningsförbud införts i Norrbotten.

De flesta kommuner har denna fråga delegerad till räddningschef. Möjligen kommer denna fråga att komma upp för vidare diskussioner och kanske som förslag till ändringar i lag. Räddningstjänstförbund har inte möjlighet att fatta beslut om eldningsförbud

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden.

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 185

G-2021-2

Budgetredovisning


Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga ärendet med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Förvaltningschef Anders Karlsson föredrar ärendet.

Hantering av ärendet

 KIRUNA KOMMUN Avvikelse mot budget maj 2021								
Perioden (tkr)	Intäkter	Personal	Lokaler	Material & tjänster	Kapitaltjänst-kostnader	Totalsumma avvikelse	Årsbudget	Årsprognos
Avvikelse mot budget								
Miljö-och byggnadsnämnden								
Bygglövsavdelningen	-370	292		-790	-7	-875	2695	0
Miljöavdelningen	-473	-138	-2	-25	-21	-658	4503	0
Kontoret	55	28		36		119	5659	0
Miljö- och byggnämnden		115		-13		102	527	0
Räddningstjänsten	-211	856	-16	-655	335	309	35500	0
Summa	-1000	1153	-18	-1447	307	-1004	48883	0

Årsbudgeten har justerats med löneökningar, internhyror och kapitaltjänstkostnader.

Intäkterna för bygglov, miljö och räddningstjänsten är lägre än budgeterat för perioden, vilket kommer rätta till sig.

Kostnader för konsulter på bygglov är högre än budgeterat för perioden

Kapitaltjänstkostnaderna på Räddningstjänsten är mycket lägre än budgeterat vilket indikerar på att något är fel, vilket kommer utredas och rättas till.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga ärendet med beaktande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 186

M-2021-333

Kiruna avfallsanläggning, miljörapport 2020

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att de tagit del av Kiruna avfallsanläggnings miljörapport för verksamhetsåret 2020

Beskrivning av ärendet

Kiruna Kraft AB bedriver en tillståndspliktig miljöfarlig verksamhet vid Kiruna avfallsanläggning. På plats bedrivs avfallshantering såsom lagring, deponering och behandling. Tillstånd för befintlig verksamheten finns till år 2025.

Verksamheten omfattas av ett flertal villkor vad gäller till exempel maximala mängder avfall som får lagras baserat på avfallsklassning, mängd som får deponeras och hur mycket som får behandlas och på vilka sätt.

Hantering av ärendet

Bolaget har beviljats dispens från att lagra plast och gummi på hårdgjorda ytor. Dispensen innebar dock en begränsning att endast 50 ton per tillfälle fick förvaras utanför hårdgjorda ytor. Bolaget har under 2020 arbetat med att flytta om gummiavfall så att detta förvaras korrekt men stötte på en del problem med en gummihög. Denna hög kommer fortsätta att hanteras under 2021.

Villkoret om daglig mellantäckning av deponerat farligt avfall har till viss del kunnat uppfyllas då bolaget har flyttat deponering av asbest till en egen cell som kan täckas dagligen. Cellen för filterkakor från avfallsförbränningen har dock visat sig vara besvärligare att få till en fungerande täckning som uppfyller tillsynsmyndighetens krav på täthet. Bolaget meddelar att de kommer fortsätta arbeta med frågan under 2021.

Det finns även villkor om att bolaget ska städa upp skräp som härrör från verksamheten minst två gånger om året samt vid behov. En del klagomål har inkommit under året om att det varit skräpigt runt anläggningen vilket Kiruna kraft AB har hanterat genom att städa upp. Villkoret kan anses vara uppfyllt.

Nytt för 2020 är att Kiruna Kraft har påbörjat ett test med att behandla oljeskadat vatten, inget renat vatten har dock släppts ut utan det har körts till extern mottagare.

Samtliga parametrar på utgående lakvatten har hållit sig inom tillståndet gränsvärden. Kontroll av yt- och grundvatten sker årligen och under 2020 har inga större avvikelser noterats. En bottenfaunaundersökning har utförts under 2020, ingen direkt påverkan från avfallsanläggningen kan noteras och jämfört med tidigare års undersökningar har det inte skett några förändringar.

En verksamhetskod bedöms som felaktig vilket inte korrigerats förra året, det är dock något som verksamhetsutövaren inte kan ändra själv utan det måste utföras av Länsstyrelsen. Förvaltningen har påtalat behovet av ändring till Länsstyrelsen i Norrbottens län. I övrigt är miljörapporten inlämnad i tid och innehåller alla uppgifter som krävs enligt Naturvårdsverkets föreskrifter om miljörapport (NFS 2016:8).

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att de tagit del av Kiruna avfallsanläggnings miljörapport för verksamhetsåret 2020

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 187

M-2021-310

Ragn-Sells T & D AB, miljörapport 2020

Miljö och byggnämnden beslutar således

att de tagit del av Ragn-Sells T & D AB:s miljörapport för verksamhetsåret 2020

Beskrivning av ärendet

Ragn-Sells bedriver en A-pliktig miljöfarlig verksamhet som även är klassad som en industriutsläppsverksamhet. Verksamheten som bedrivs är en efterbehandlingsanläggning där förorenade jordar lagras och behandlas inför fortsatt hantering. Under 2020 har behandlingsverksamhet inte bedrivits, istället har verksamhetsutövaren fokuserat på besiktning och utveckling av verksamheten. Drygt 5 000 ton jord har tagits emot och drygt 1 300 ton har transporterats till en annan av Ragn-Sells anläggningar. Vid slutet av året fanns drygt 4 800 ton jord vid anläggningen som väntar på behandling.

Hantering av ärendet

Miljörapporten uppfyller de krav som finns i Naturvårdsverkets föreskrifter om miljörapport (NFS 2016:8) vilket även inkluderar redovisning av hur väl bolaget uppfyller BAT-slutsatserna. Miljörapporten är inlämnad i tid och med anledning av ovanstående bör inga ytterligare åtgärder vidtas från tillsynsmyndighetens sida.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att de tagit del av Ragn-Sells T & D AB:s miljörapport för verksamhetsåret 2020

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 188

M-2021-331

Kiruna värmeverk, miljörapport 2020

Miljö och byggnämnden beslutar således

att de tagit del av Kiruna värmeverks miljörapport för verksamhetsåret 2020

Beskrivning av ärendet

Kiruna Kraft AB bedriver en B-pliktig miljöfarlig verksamhet som även är klassad som en industriutsläppsverksamhet. Den huvudsakliga verksamheten är förbränning med inriktning på framförallt avfallsförbränning, men även biobränsle och olja förbränns. Tillståndet medger högst 80 MW total installerad tillförd effekt och under 2020 har installerad tillförd effekt uppgått till 72 MW. Strax över 56 000 ton avfall har förbränts vilket ligger under den tillståndsgivna mängden på 98 000 ton per år. Mängden farligt avfall som har förbränts har också legat en bra bit under tillståndsgiven mängd.

Hantering av ärendet

Totalt producerade 248 GWh värme och 21 GWh el under 2020 där avfall, spillvärme och flis var de största bränslekällorna.

Jämförandemätningen som ska genomföras har inte uppfyllt villkoren gällande systematisk skillnad på O₂ och gasflöde för det gamla mätsystemet, ett nytt system började användas under 2020 vilket dock uppfyller villkoren för både systematisk skillnad och standardavvikelse.

Verksamheten omfattas av såväl tillståndsvillkor som av krav i förordningar och föreskrifter. Sett till tillståndet är det kvartalsutsläpp av kvicksilver och kadmium från panna 3 (avfallspannan) som har överskridits. För kvicksilver gäller överskridandet kvartal 4 och för kadmium gäller det kvartal 2.

För både panna 1 och panna 2 (biopannor) har villkoret om att halten kolmonoxid ska vara under 150 mg/Nm³ i 95 % av driftdygnen inte kunnat hållas.

Överskridande av begränsningsvärdena kopplade till förordning (2013:253) om förbränning av avfall berör ett dygnsvärde för SO₂ samt en av två periodiska mätningar av dioxiner. Svavelöverskridandet antas bero på natriumlut som kristalliserades och satte igen ledningar.

Då verksamheten omfattas av fastställda BAT-slutsatser för avfallsförbränning har verksamhetsutövaren redovisat hur de uppfyller slutsatserna eller vad de behöver vidta för åtgärder för att uppfylla dessa.

Vissa verksamhetskoder bedöms som felaktiga vilket inte korrigerats förra året, det är dock något som verksamhetsutövaren inte kan ändra själv utan det måste utföras av Länsstyrelsen. Förvaltningen har påtalat behovet av ändring till Länsstyrelsen i Norrbottens län och för en diskussion med myndigheten. I övrigt är miljörapporten inlämnad i tid och innehåller alla uppgifter som krävs enligt Naturvårdsverkets föreskrifter om miljörapport (NFS 2016:8).

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att de tagit del av Kiruna värmeverks miljörapport för verksamhetsåret 2020

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 189

M-2021-345 - 358

Avloppsreningsverk, C-anläggningar, årsrapporter 2020

Miljö och byggnämnden beslutar således

att godkänna årsrapporterna för reningsverken i kommunen 2020

Beskrivning av ärendet

Tekniska verken har lämnat årsrapporter för de C- klassade avloppsreningsverken i kommunen.

Hantering av ärendet.

Flertalet verk har presterat som förväntat. Svappavaara har inte fullgod reningseffekt för fosfor och släpper ut förhållandevis mycket fosfor för sin storlek. Villkoren innehålls dock, beroende på att de är av äldre typ som inte innehåller reduktionsgrad. Miljökontoret avser att på sikt ta upp utsläppsvillkoren för diskussion. Ovidkommande vatten är ett problem både i Kiruna, Svappavaara och i östra kommundelen. Vassijaure har haft vissa driftsproblem under året som lett till problem med reduktionsgrader vissa månader, vilket kommer följas upp.

Rapporterna innehåller nödvändig information.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden godkänner årsrapporterna för reningsverken i kommunen 2020

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 190

Information miljöärenden

Miljö och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Miljöchef Helena Söderlund informerar i ärendet.

LOVA:

LOVA-projektet rullar på. Rapporterna för förra årets inventering har gått ut och de flesta har återkopplat. Hemsidan har uppdaterats med vanliga frågor. Årets fältarbete har kommit igång denna vecka. Det har aviserats i annonsbladet.

Invasiva arter:

Arbetet med bekämpningen av Tromsölöka i centralorten är på gång. Det kommer gå ut ett nytt utskick till berörda fastighetsägare kring Gasellvägen. TV AB har också en Loka-patrull som kommer hantera det som växer på kommunal mark. Hemsidan ska uppdateras med bättre information till allmänheten.

Stenas nya verksamhet:

Länsstyrelsen har kommit fram till att Stenas verksamhet har en betydande miljöpåverkan vilket innebär att den ska tillståndsprövas. Nämnden blir remissinstans.

Pelletspanna:

Länsstyrelsen har avslagit överklagandet av förbud för eldning i pelletspanna på Antennvägen. Skälet är att de inte anser det vara lämpligt att elda med fossila bränslen som primär uppvärmningsform i tätbebyggt område. Förvaltningen ser över sina interna rutiner för att det inte ska bli liknande fall i framtiden. Det vill säga att vi i ansökningsskedet försöker hitta de anläggningar där problem kan uppstå i framtiden.

Tillsynsläget:

Livsmedelskontrollen tuffar på, 87 planerade besök hittills i år vilket ligger i linje med förra året (94). När smittspridningen var som högst bedrevs i princip ingen tillsyn. Fokus på trängsel samt extra info till de med uteserveringar, som det ser ut nu ligger trängseltillsynen kvar minst till och med 2021-09-30. Oljeavskiljardagen genomfördes enligt plan. Två sommarjobbare är anställda för att hålla verksamheten igång under semestrarna. Många inkomna klagomål redan nu och de följs upp i mån av tid och allvarlighet.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 191

B-2021-117

BÖRSEN 1, bygglov nybyggnad kontorsbyggnad samt parkeringsplats

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att bevilja bygglov jämlikt plan- och bygglagen 9 kapitlet § 30 i enlighet med ansökan då den sökta åtgärden bedöms vara i enlighet med detaljplan för aktuellt område och då ärendet bedöms innehålla all för beslutet relevant information.
- att utse Hans Kohkoinen, Norconsult AB, behörighetsnummer SC1176-12, kontrollansvarig med behörighet K, till kontrollansvarig i ärendet

Handlingar som ligger till grund för beslutet

- | | |
|---|---------------------|
| 1. B 2021-117 Ansökan löpnr 1 | inkommen 2021-03-03 |
| 2. B 2021-117 Nybyggnadskarta löpnr 17 | inkommen 2021-05-05 |
| 3. B 2021-117 A01.1-100 Situationsplan löpnr 26 | inkommen 2021-05-27 |
| 4. B 2021-117 A40.1-110 Plan BV löpnr 17 | inkommen 2021-05-05 |
| 5. B 2021-117 A40.1-111 Plan 1 tr löpnr 8 | inkommen 2021-03-26 |
| 6. B 2021-117 A40.1-112 Plan 2 tr löpnr 8 | inkommen 2021-03-26 |
| 7. B 2021-117 A40.1-113 Plan 3 tr löpnr 8 | inkommen 2021-03-26 |
| 8. B 2021-117 A40.1-114 Plan 4 tr löpnr 8 | inkommen 2021-03-26 |
| 9. B 2021-117 A40.1-115 Plan 5 tr löpnr 8 | inkommen 2021-03-26 |
| 10. B 2021-117 A40.1-116 Plan 6 tr löpnr 17 | inkommen 2021-05-05 |
| 11. B 2021-117 A40.2-101 Sektion löpnr 17 | inkommen 2021-05-05 |
| 12. B 2021-117 A40.3-101 Fasad mot sydost löpnr 8 | inkommen 2021-03-26 |
| 13. B 2021-117 A40.3-102 Fasad mot nordost löpnr 8 | inkommen 2021-03-26 |
| 14. B 2021-117 A40.3-103 Fasad mot nordväst löpnr 8 | inkommen 2021-03-26 |
| 15. B 2021-117 A40.3-104 Fasad mot sydväst löpnr 8 | inkommen 2021-03-26 |
| 16. B 2021-117 A40.1-210 Komplementbyggnad löpnr 3 | inkommen 2021-03-03 |
| 17. B 2021-117 Utlåtande tillgänglighet löpnr 20 | inkommen 2021-05-12 |
| 18. B 2021-117 E-post från sökande löpnr 17 | inkommen 2021-05-05 |
| 19. B 2021-117 E-post från sökande löpnr 25 | inkommen 2021-05-25 |
| 20. Yttrande miljökontoret inkl. bilaga löpnr 30 | inkommen 2021-06-03 |

- | | |
|--|---------------------|
| 21. Yttrande miljökontoret löpnr 31 | inkommen 2021-06-09 |
| 22. Yttrande räddningstjänsten löpnr 28 | inkommen 2021-06-02 |
| 23. Yttrande TVAB inkl. bilagor löpnr 27 | inkommen 2021-06-02 |

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan om bygglov för nybyggnad av kontorsbyggnad, miljöhus och parkeringsplatser på fastigheten Börsen 1, kvarter 3 i nya Kiruna centrum. Byggnaden uppförs i sex våningar med kontor samt ett sjunde plan innehållandes driftutrymmen. Byggnadsarea för kontorsbyggnaden är enligt ansökan 1 110 kvm, byggnadsarea för miljöhus är angivet till 37,5 kvm. Total bruttoarea är 6 510 kvm. Högsta totalhöjd är + 487,94 meter över nollplan. Totalt planeras det för 109 stycken bilplatser varav två är anpassade för rörelsehindrade. Av ansökan framgår även att det planeras för tre stycken HKP-platser på kommunal gatumark, i anslutning till byggnadens huvudentréer. Det planeras även för totalt 108 stycken cykelplatser, placerade utomhus. Miljöhus är placerad på gård, omkring 60 meter från byggnadens huvudentré. Avfallsutrymme finns även inne i byggnaden, detta utrymme är dock inte gemensamt för hela byggnaden utan hör till en verksamhet.

Kontorsbyggnadens fasad utförs i perforerad metall, kulör aluzink samt skivmaterial, kulör NCS S 8500-N, grå. Del av fasad kommer att utföras i prefa fasadshingel i aluzink. Sockel utförs i matrisgjuten betong, naturgrå. Tak utförs i svart papp. Mer information kring material och detaljer återfinns i fasadritningar.

Byggnaden planeras att anslutas till kommunalt vatten och avlopp samt fjärrvärme.

Samtliga våningar i byggnaden är avsedda för kontorsverksamhet i någon form. Den största delen av bottenvåningen kommer enligt sökande att bestå av en samhällskritisk publik verksamhet. Lokalerna på bottenvåningen kommer således till stor del att vara publikt tillgängliga.

Sökande har inkommit med utlåtande över tillgänglighet tillsammans med ansökan.

Hans Kohkoinen, Norconsult AB, behörighetsnummer SC1176-12, kontrollansvarig med behörighet K, är anmäld som kontrollansvarig i ärendet.

Hantering av ärendet

Fastigheten omfattas av detaljplan 2594-P16/5, Torg och handelsgata. Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för ett nytt centrum. Inom planområdet ska större delen av Kirunas nya stadskärna byggas, en tät stadskärna kring ett nytt stadstorg. Detaljplanen medger byggrätt för uppförande av bebyggelse innehållande centrumfunktioner såsom handel, kontor, kulturhus med mera och även bostäder, vårdverksamhet, förskola, hotell och annan typ av tillfällig vistelse samt parkeringsanläggningar.

Bestämmelserna innebär bland annat:

- Fastigheten är avsedd för centrum, bostäder, vård (ej sjukhus), förskola och parkering.
- Detaljplanen styr lägsta nivå i meter över nollplanet för dränerande ingrepp.
- Högsta tillåtna totalhöjd är + 504 meter över nollplan.
- Den del av bottenvåning som vetter mot Gata2/torget får bara inrymma lokaler för publika verksamheter och entréer till dessa ska placeras mot denna sida.

§ 191 forts.

- Byggnadsliv ska till största del placeras i gräns mot gata/torg.
- Bygglov får inte ges för ändrad markanvändning förrän markförorening har avhjälppts och marken har sanerats så att områdenas representativa halt inte överskrider de platsspecifika riktvärdena.
- Utformning av bebyggelse styrs i avtal.

Av planbeskrivningen framgår att de delar av bottenvåningarna som vetter ut mot stadstorget och handlgatan ska vara öppna, entrétäta och rymma verksamheter som bidrar till stadsliv, det vill säga publika verksamheter i form av framför allt handel, men också hotell, restauranger, caféer och kulturverksamhet. Ovanliggande våningar kan användas för olika ändamål; boende, kontor eller annan verksamhet. Tvärgatorna till handlgatan kan med fördel också erbjuda öppna bottenvåningar. Vidare anges att varje byggnad ska bidra till att skapa en levande stadsmiljö. För att skapa en mångfald av arkitektoniska intryck ska längden på fasader med samma uttryck begränsas. Likaså bör hushöjderna varieras för att skapa en mångfald av intryck. Det är dock viktigt att beakta sol, ljus och vindförhållanden. Alla byggnader och fastigheter ska ha entréer ut mot gata. Bottenvåningar ska anpassas till om de vetter mot gågata, huvudgata eller lokalgata. Mot mer avskilda lokalgator kan viss förgårdsmark eller uteplatsyta tillåtas.

Ambitionen är att det nya stadstorget ska vara en livaktig samlingspunkt och en självklar mötesplats. Kommunen kommer att lägga ned omsorg och stora resurser på att stadstorget ska få en sådan utformning att det får förutsättningar att bli ett aktivt och attraktivt stadstorg. Klocktornet från nuvarande stadshus, som är en viktig identitetsbärare, ska placeras på torget.

Stadstorget och handlgatan är primärt avsedda för gående och stadsliv. Behov av transporter kan dock förekomma och ska i sådana fall ske på de gåendes villkor, enligt principen gångfartsgata. Varuleveranser och andra transportbehov ska främst tillgodoses från baksidan av fastigheter som har fasad mot torget eller handlgatan.

Gestaltningen ska reflektera lokal identitet och subarktiskt klimat.

Fastigheten är omgiven av gator angivna som gångfartsgator enligt detaljplan. De särskilda krav som gäller för gångfartsgator är bland annat att du inte får köra fordonet med högre hastighet än gångfart, du får inte parkera fordonet på någon annan plats än särskilt anordnade parkeringsplatser samt att du som är förare har väjningsplikt mot gående.

Varuleveranser och andra transportbehov ska tillgodoses från baksidan av fastigheter som har fasad mot torget eller handlgatan. Behov av transporter inom gångfartsområde kan dock förekomma och ska i sådana fall ske på de gåendes villkor.

Av planbeskrivningen framgår att Hela Kiruna centralort inklusive Tuolluvaara ligger inom riksintresse för kulturmiljövård för sin stadsmiljö och sitt industrilandskap, enligt miljöbalken 3 kap. 6 §. Planläggning och planering ska därför ske med hänsyn till stadens kulturhistoriskt värdefulla bebyggelse och miljö. Planförslaget bedöms inte påverka riksintresset negativt. Planområdet har använts för industriändamål och närområdet innehar inte sådana kulturhistoriska inslag som i dagsläget bedömts som värda att bevara.

Ärendet har remitterats till Kiruna kommuns miljökontor, räddningstjänst, bygglovskontorets trafikhandläggare, Tekniska Verken i Kiruna AB (TV AB) samt instanser inom

§ 191 forts.

kommunledningsförvaltningen. Berörda remissinstanser inom kommunledningsförvaltningen är stadsbyggnadsstrateg, tillväxt- och exploateringsenheten, trafikplanerare och handikappkonsulent.

Miljökontoret: Bygglövskontoret önskade yttrande kring huruvida sanering är genomförd på fastigheten samt om fastigheten kan antas vara lämpad för bebyggelse kopplat till föroreningsituationen. Miljökontoret yttrar att det på den aktuella fastigheten tidigare varit industri, bland annat ett asfaltverk. Den övre delen av fastigheten, ovanför gamla Linbanelvägen, sanerades av dåvarande verksamhetsutövare under 2016, slutrapporten för detta har godkänts. Restföroreningar upptäcktes inom samma område året efter och ytterligare saneringsåtgärder genomfördes och godkändes under 2017. TV AB har sanerat etapp 1 i nya Kiruna C under 2015-2016, slutrapport är godkänd. Gamla Linbanelvägen sanerades även den av TV AB, i två omgångar, först vägen och sedan diken. Slutrapport för vägdelen har inte gått att finna. Slutrapport för sanering av diken är godkänd. Noteras att många av dessa marksaneringar har gått in i varandra och det som ansetts vara sanerat i ett tidigt skede har fått saneras en gång till eftersom hela området inte har sanerats sammanhängande. Det finns ytterligare problem med detta i och med att det skett en ombildning av fastigheterna sedan projekteringen av nya Kiruna påbörjades. Saneringsanmälningarna är gjorda med tidigare fastighetsbeteckningar och går alltså inte att härleda till Börsen 1. De handlingar som finns bilagda i ärendet täcker inte in alla de saneringsärenden som berör området. Miljökontoret föreslår att sökande tar kontakt med TV AB för att säkerställa att sanering gjorts även på den del av fastigheten där slutrapport inte inkommit.

Miljökontoret inkom 2021-06-09 med kompletterande yttrande. Av detta framgår att det område av Linbanelvägen som det kvarstod frågetecken kring nu har konstaterats vara sanerat. Slutrapport av saneringen har skett i ett annat relaterat ärende och är godkänd.

Räddningstjänsten: Bygglövskontoret önskade yttrande gällande brandskyddsaspekter kopplat till ansökan. Räddningstjänsten yttrar att de inte har några synpunkter på ansökan.

Bygglövskontoret trafikhandläggare: Bygglövskontoret önskade yttrande föreslaget parkeringsantal och placering av dessa samt placering av infarter kopplat till trafiksäkerhet. Trafikhandläggaren har inte inkommit med yttrande.

TV AB: Bygglövskontoret önskade yttrande kring möjlighet till VA- och fjärrvärmeanslutning samt synpunkter kring möjligheterna till renhållning på fastigheten. TV AB yttrar att servisledning är anlagda fram till fastighetsgräns. VA-plan med vattengång och tryck kommer TV AB att komplettera med i efterhand. Fastighetsägaren är ansvarig för att alla VA-installationer inom fastigheten är utformade enligt gällande regler. Renhållningsingenjören bedömer att avfallsutrymmena troligen är tillräckligt dimensionerade för kontorsverksamhet. Om kärphantering förekommer i avfallsutrymmet i kontorsbyggnaden bör det finnas en direkt utgång från avfallsutrymmet, för att slippa dra kärll genom två dörrar. Trappsteg, trösklar, tunga dörrar och trånga passager ska undvikas. Transportvägar ska vara hårdgjorda, ha fri sikt samt snöröjas. Backningsrörelser ska minimeras.

Stadsbyggnadsstrateg: Bygglövskontoret önskade yttrande kring den föreslagna gestaltningen av kvarteret. Detaljplanen anger att gestaltning och höjd på bebyggelse styrs i avtal.

Stadsbyggnadsstrategen har inte inkommit med yttrande.

Tillväxt- och exploateringsenheten: Detaljplanen anger att gestaltning och höjd på bebyggelse styrs i avtal. Bygglövskontoret önskade yttrande kring om ansökan bedöms vara i linje med avtal. Yttrande

§ 191 forts.

önskades även kring möjligheten att få markupplåtelse för parkeringar inom allmän platsmark. Tillväxt- och exploateringsenheten har inte inkommit med yttrande.

Trafikplanerare: Bygglövskontoret önskade yttrande kring föreslagen höjdsättning, trafikplaneringen kring fastigheten samt möjligheten att placera parkeringsplatser inom allmän platsmark. Trafikplanerare har inte inkommit med yttrande.

Handikappkonsulent: Bygglövskontoret önskade yttrande kopplat till tillgängligheten inom fastigheten. Handikappkonsulent har inte inkommit med yttrande.

Av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:90), PBL, framgår att bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om (1) den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser överensstämmer med detaljplanen, (2) åtgärden inte strider mot detaljplanen, (3) åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och (4) åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§.

Av 2 kap. 6 § punkt 1 och 5 PBL framgår att i ärenden om bygglov enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan samt möjligheterna att hantera avfall. Bebyggelseområdet särskilda historiska, kulturhistoriska, konstnärliga och miljömässiga värden ska skyddas. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.

Av 2 kap. 9 § PBL framgår att lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk inte får ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Av 8 kap. 1 § PBL framgår att en byggnad ska

1. vara lämplig för sitt ändamål,
2. ha en god form-, färg- och materialverkan, och
3. vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Ansökan bedöms inte strida mot gällande detaljplan, så långt förvaltningen kunnat utreda ärendet. Bestämmelser om totalhöjd, typ av verksamhet och gällande dräneringsnivåer bedöms innehållas. Bestämmelsen om att byggnadsliv till största delen ska placeras i gräns mot gata/torg bedöms inte uppfyllas sett till hur byggnaden är placerad. Endast en liten del av byggnaden är förlagd i fastighetsgräns. Miljö- och byggnadsförvaltningen gör dock bedömningen planbestämmelsen är otydlig då det inte anges hur stor del av byggnaden som ska vara placerad i gräns för att utgöra ”den största delen”. Förvaltningen bedömer även att det är oklart om bestämmelsen har något lagstöd. Placeringen av byggnaden bedöms vara i linje med detaljplanens syfte och byggnaden har även samtliga huvudentréer placerade mot torget vilket bedöms vara i linje med bestämmelsen om öppna och entrétäta bottenvåningar.

Förvaltningen vill dock poängtera att den aktuella detaljplanen har en mycket flexibel utformning varför planenligheten är svår att bedöma utan synpunkter och information från remissinstanser, bland annat gällande utformning och gestaltning samt höjdsättning vilket behandlas närmare nedan.

Markföreningar på fastigheten bedöms vara avhjälpna.

Gällande detaljplan har en flexibel utformning och plankartan styr inte mycket kring gestaltning. Det är ett nytt centrum som växer fram, och gestaltungsfrågor blir därför viktigt. Vidare är byggnaden placerad intill det nya stadstorget och i anslutning till klocktornet. Miljö- och byggnadsförvaltningen har av denna anledning remitterat ärendet till stadsbyggnadsstrateg/ stadsarkitekt. Något yttrande har inte inkommit. Förvaltningen har således inte fått in något sakkunnigt yttrande kring gestaltningen av byggnaden eller fastigheten i stort. Förvaltningen har heller ingen information kring om föreslagen utformning följer eventuella markanvisning- eller exploateringsavtal. Det går alltså inte pröva frågan kring om byggnaderna har en god form-, färg- och materialverkan enligt 8 kap 1 § PBL eller om byggnaderna utformats och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan, i enlighet med 2 kap. 6 § PBL.

Förvaltningen kan inte bedöma frågan kring föreslagen höjdsättning då yttrande från trafikplanerare inte har inkommit. Det går således inte att bedöma om åtgärden uppfyller kraven i 8 kap. 9 § PBL, detaljplanens bestämmelser om höjdsättning eller höjdsättningen i den kommunala gatuprojekteringen.

Sökande har inkommit med motivering för parkeringsbehovet tillsammans med ansökan. Av denna framgår att parkeringar för verksamheter i huset kommer att tillgodoseas på innergården i form av markparkering. Sökande uppger att de, baserat på den planerade verksamheterna i huset, bedömer att det långsiktigt kommer att krävas omkring 60 bilplatser (10 platser per våning). För att uppmuntra samnyttjande kommer platserna att vara flexplatser som inte är märkta för en specifik verksamhet. Av parkeringsutredningen framgår att det planeras för en etapp två inom fastigheten, för ytterligare bebyggelse. I avvaktan på detta vill sökande nyttja hela gårdsytan för parkering. Sökande uppger även att det, räknat på ett parkeringsbehov om 60 platser, finns behov av 3 HKP-platser. Två finns inritade på gården och tre mot torget.

Kiruna kommuns parkeringsprogram är de riktlinjer som ska följas vid beräkning av parkeringsbehov. Kiruna kommuns parkeringsprogram är riktlinjer för det antal parkeringar som bör finnas för olika bostäder och verksamheter. Föreslaget antal parkeringar för bil är enligt ansökan 109 stycken inom fastigheten. Två av dessa är anpassade för rörelsehindrade. Dessa platser ligger på ett avstånd på omkring 60 meter från byggnadens huvudentré. Utöver dessa platser är det planerat för 3 stycken HKP-platser på kommunal gatumark i anslutning till byggnadens huvudentré. Förvaltningen har av denna anledning remitterat ärendet till kommunens tillväxt- och exploateringsavdelning för att reda ut frågan om avtal för detta finns. Även trafikplaneraren har fått frågeställningen kring dessa parkeringsplatser via remiss. Då inga yttranden har inkommit kan förvaltningen inte utreda frågan vidare. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer dock att det inte är möjligt att bevilja tillstånd för parkeringar avsedda för enskilda verksamheter inom kommunal platsmark. För att nyttja allmän platsmark för enskilt ändamål krävs tillstånd från polismyndigheten. Ansökan bedöms således inte uppfylla kraven om tillgänglighet i 8 kap. PBL i det avseendet att det saknas HKP-platser inom 25 meter från tillgänglig och användbar entré. Frågan kring hur de planerade parkeringsplatserna på allmän platsmark påverkar trafikmiljön och gestaltningen av torget har heller inte kunnat utredas då yttranden inte inkommit. Det totala antalet p-platser bedöms dock vara tillräckligt för verksamhetens behov.

Antalet cykelplatser är enligt ansökan 108 st., alla placerade utomhus. Antalet cykelplatser bedöms vara tillräckligt för verksamhetens behov.

§ 191 forts.

Sökande har inkommit med utlåtande över tillgänglighet för både byggnader och gård. Av detta framgår att kraven på normal tillgänglighet bedöms vara uppfyllda. Av utlåtandet framgår ett antal punkter som inte varit möjliga att granska, detta gäller framför allt tekniska krav såsom kontrastmarkeringar, dörröppnare, ledstänger och räckesutformning samt driftutrymmen. Detta bedöms vara tekniska krav som således måste bevakas under byggtiden.

Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer utifrån inkomna utlåtanden att tillgängligheten inom byggnaden är godtagbar. Utformningen av gården och byggnadens placering innebär att det inte finns HKP-platser inom 25 meter från entré. Även placeringen av miljöhus är på stort avstånd från byggnadens huvudentré. Således bedöms ansökan inte uppfylla kraven om tillgänglighet i 8 kap. 1 § PBL.

De synpunkter som angivits gällande tillgängligheten inom byggnaden är möjliga att hantera vidare vid ett eventuellt tekniskt samråd samt följas upp under byggtiden. Förvaltningen vill dock poängtera att lokalerna inte är färdigprojekterade enligt uppgifter från sökande. Samtliga innerväggar är inte fastställda varför det kan komma att krävas ett nytt utlåtande från sakkunnig inför startbesked. Förvaltningen kan heller inte i nuläget bedöma vilka förändringar som planers sett till planlösning samt om dessa kan godtas inom ett eventuellt beviljat bygglov.

Sökande har tillsammans med ansökan inkommit med en brandskyddsbeskrivning som har remitterats till räddningstjänsten. Räddningstjänsten har inte lämnat några synpunkter i ärendet. Brandskyddet bedöms således vara utrett i de delar som berör bygglovsprövningen.

TVAB har yttrat att servisledningarna är anlagda fram till fastighetsgräns men att de kommer att kompletteras med VA-plan framöver. Frågan kring placering av anslutningspunkter och VA-plan bedöms kunna hanteras vidare som en teknisk fråga. Renhållningen har inte lämnat några synpunkter kring den föreslagna utformningen.

Åtgärden bedöms, i det som kunnat utredas, vara planerlig åtgärd inom detaljplan. Dock, räcker inte det för att kunna föreslå ett förslag till beslut, då det är fler punkter enligt 9 kap. 30 § PBL som ska prövas (utöver frågan om planerlighet). Förvaltningen saknar bland annat sakkunnigttrande angående utformning och gestaltning samt trafikplanering och höjdsättning vilket gör att förvaltningen inte fullt kan utreda ärendet och göra en fullständig bedömning. Båda dessa frågor bedöms vara av stor vikt och då inget oberoende sakkunnigttrande inkommit kan förvaltningen inte bedöma den föreslagna utformningen i förhållande till omkringliggande gator och infrastruktur eller kraven om gestaltning.

Av 8 kap. 1 § framgår att en byggnad ska ha en god form-, färg- och materialverkan. I detaljplanens planbeskrivning anges att varje byggnad ska bidra till att skapa en levande stadsmiljö. För att skapa en mångfald av arkitektoniska uttryck ska längden på fasader med samma uttryck begränsas. Likaså bör hushöjderna varieras för att skapa en mångfald av uttryck. Det är dock viktigt att beakta sol-, ljus- och vindförhållanden. På plankartan anges även att gestaltningen regleras i markanvisningsavtal. Vad detta innebär för det aktuella kvarteret är oklart, även hur bedömningen av detta ska göras. Vad en mångfald av uttryck egentligen innebär framgår inte. Förvaltningen bedömer att stöd från arkitektkompetens behövs för att kunna bedöma detta. Yttrande från stadsbyggnadsstrateg/ stadsarkitekt har inte inkommit varför förvaltningen inte kan bedöma frågan vidare. Det här gör att det inte heller går att pröva om åtgärden uppfyller kraven i 2 kapitlet PBL, angående påverkan på stadsbilden och om det är en god helhetsverkan på omgivningen.

Av 8 kap. 9 § PBL framgår att en obebyggd tomt som ska bebyggas ska ordnas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden och till natur- och kulturvärdena på platsen. Vidare ska tomten ordnas så att betydande olägenheter för omgivningen och trafiken inte uppkommer samt att personer med nedsatt rörelse- och orienteringsförmåga ska kunna använda tomten. Förvaltningen bedömer att stöd från trafikplanerare behövs för att kunna bedöma detta. Yttrande har inte inkommit varför förvaltningen inte kan bedöma frågan vidare. Frågan kring parkeringar på allmän platsmark bedöms heller inte ha kunnat utredas, om de ens är möjliga att genomföra samt hur de i sådana fall påverkar trafikföringen och gatumiljön.

Då det saknas information på grund av att det inte går att utreda relevanta sakfrågor i ärendet, så går det inte heller att göra en prövning om det allmänna intresset och det enskilda intresset, eller en prövning kring proportionalitetsprincipen, i enlighet med 2 kap. 1 § PBL. Om sakkunnigttranden inkommit i ärendet skulle ansökan ha kunnat utredas bättre och det skulle även innebära ett stöd för sökande i processen med att ta fram ansökningar som så bra som möjligt passar in i och fungerar tillsammans med det nya centrumet.

Utifrån resonemanget ovan kan miljö- och byggnadsförvaltningen inte lämna ett förslag till beslut i ärendet. Miljö- och byggnadsförvaltningen lämnar ärendet vidare till miljö- och byggnämnden för beslut om fortsatta åtgärder.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

Miljö- och byggnadsförvaltningen saknar förslag till beslut i ärendet. På grund av att yttranden från samtliga sakkunniga inte inkommit har ärendet inte kunnat utredas fullt ut varför förvaltningen inte kan lämna ett förslag. Miljö- och byggnadsförvaltningen lämnar ärendet vidare till miljö- och byggnämnden för beslut om fortsatta åtgärder.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhäg (M) med bifall av Sten Nylén (SJVP)

att bevilja bygglov jämlikt plan- och bygglagen 9 kapitlet § 30 i enlighet med ansökan då den sökta åtgärden bedöms vara i enlighet med detaljplan för aktuellt område och då ärendet bedöms innehålla all för beslutet relevant information.

att utse Hans Kohkoinen, Norconsult AB, behörighetsnummer SC1176-12, kontrollansvarig med behörighet K, till kontrollansvarig i ärendet

av Siv Gunillasson-Sevä (S)

att ärendet återremitteras i väntan på remissvar

Ordförande finner att två förslag till beslut föreligger. Ordförande frågar om ärendet ska avgöras idag eller senare i en öppen omröstning. Han finner att ärendet ska avgöras i dag

Nämnden beslutar därmed i enlighet med Lars- Johan Dalhäggs m.fl. yrkande.

Siv Gunillasson-Sevä (S) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag.

§ 192

B-2020-626

VATTENPASSET 12, olovlig carport , avstånd till fastighetsgräns och staket på kommunal mark, samt grillkåta

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att med stöd av 11 kapitlet 20 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, förelägga ägaren till den komplementbyggnad (Grillkåta) tillika fastighetsägaren till fastigheten Vattenpasset 12. Lars Åke Lennart Utsi (19600908-8995), att senast 2021-07-29 vidtagit rättelse genom att ta bort hela komplementbyggnaden från den aktuella platsen, genom exempelvis rivning
- att om rättelse inte vidtagits senast 2021-07-29 kommer en sanktionsavgift tas ut. Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan nybyggnad som kräver lov enligt 9 kap. 2 PBL innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är 11 900 kronor
- att tillsynen mot den carport som anmälan avser avskrivs från fortsatt handläggning eftersom beslut om bygglov beslutnummer (D 0071-11) i ärende L 2010-000500 har beviljat bygglov. Det beviljade bygglovet omfattar även takutsprånget. Carporten bedöms således vara byggd enligt det beviljade bygglovet från 2010
- att tillsynen avseende staket på kommunal mark avskrivs från fortsatt handläggning då åtgärden inte kräver bygglov och tillsyn inom kommunal mark inte ligger inom Bygglövkontorets tillsynsansvar

Handlingar som ligger till grund för beslutet

- | | |
|---|---------------------|
| 1. Miljö- och byggnadsförvaltningens yttrande, B-2020-626, löpnr 11 | |
| 2. Anmälan B-2020-626, löpnr 1 | inkommen 2020-09-16 |
| 3. Kommunicering B-2020-626, löpnr 6 | inkommen 2021-03-03 |
| 4. Komplettering av anmälare B-2020-626, löpnr 4 | inkommen 2020-10-11 |
| 5. Fotografier tillsynsbesök B-2020-626, löpnr 9 | inkommen 2021-04-22 |
| 6. Beräkning sanktionsavgift B-2020-626, löpnr 16 | beräknad 2021-06-17 |

Beskrivning av ärendet

Föreligger anmälan som avser olovligt byggande av carport samt ett staket på kommunal mark. Ärendet kompletterades 2020-10-11 med att en byggnad (Grillstuga) ska ha uppförts 1,5 meter från närmaste fastighetsgräns utan bygglov och startbesked.

Hantering av ärendet

2020-09-16 upprättades ett tillsynsärende på bygglövkontoret, Kiruna kommun, gällande fastigheten Vattenpasset 12, efter att en anmälan inkommit. Anmälan anger att carport på fastigheten till 50 cm är

placerad på grannfastighet och att snö från carportens tak ramlar ner på grannfastigheten. Anmälan anger också att carporten ska vara ett så kallat svartbygge. Av anmälan framgår vidare att tomtpinnar är borttagna samt att fastigheten har utökats genom att det bakre staketet är flyttat ut mot grönyta/parkmark. Anmälan avser ett eventuellt olovligt byggande av carport samt en eventuell olovlig markanvändning (staket på kommunal mark).

2020-10-11 kompletterades tillsynsärendet av anmälaren. Enligt inkommen anmälan har lovpliktiga åtgärder utförts utan lov på den angivna fastigheten. Av anmälan framkommer det att en byggnad (Grillstuga) ska ha uppförts 1,5 meter från närmaste fastighetsgräns utan bygglov och startbesked.

2021-03-03 skickades en kommunikering till fastighetsägaren till Vattenpasset 12 där man upplyste om att en tillsynsanmälan inkommit där man skriver att lovpliktiga åtgärder utförts utan lov på den angivna fastigheten och av anmälan framkommer det att en byggnad (Grillstuga) ska ha uppförts 1,5 meter från närmaste fastighetsgräns utan bygglov och startbesked. Åtgärder som kräver bygglov får inte påbörjas utan startbesked, enligt 10 kap. 3 § PBL. Enligt 11 kap. 51 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut för åtgärder som påbörjats utan startbesked. Man informerade även om att Miljö- och byggnämnden kommer att göra ett tillsynsbesök på fastigheten och att enligt 11 kap. 58 § plan- och bygglagen (2010:900) har man nu möjlighet att yttra sig i ärendet senast 2021-03-19.

Fastighetsägaren har inte inkommit med något yttrande över den kommunikering som skickats 2021-03-03.

Ett tillsynsbesök genomfördes 2021-04-22 där man fotade åtgärderna som anmälan avser.

Enligt 11 kap. 5 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska en tillsynsmyndighet pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om påföljd enligt 11 kap. PBL, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Enligt 9 kap. 2 § PBL krävs bygglov för nybyggnad.

Enligt 9 kap. 4 § PBL krävs det inte bygglov för att i omedelbar närhet av bostadshuset uppföra eller bygga till en komplementbyggnad som tillsammans med andra komplementbyggnader som har uppförts på tomten med stöd av undantag från krav på bygglov enligt denna paragraf eller motsvarande äldre bestämmelser inte får en större byggnadsarea än 15 kvadratmeter, har en taknockshöjd som inte överstiger 3 m och inte placeras närmare gränsen än 4,5 m. Åtgärden får vidtas närmare gränsen än 4,5 m om de grannar som berörs medger det.

Åtgärder som kräver bygglov får inte påbörjas utan startbesked, enligt 10 kap. 3 § PBL. Enligt 11 kap. 51 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut för åtgärder som påbörjats utan startbesked.

Enligt 11 kap. 58 § PBL, innan tillsynsmyndigheten beslutar att ta ut en byggsanktionsavgift ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig. En byggsanktionsavgift får inte beslutas, om den som anspråket riktas mot inte har getts tillfälle att yttra sig inom fem år efter överträdelsen.

Enligt 11 kap. 17 § PBL ska byggnadsnämnden i ett föreläggande ge byggnadsverkets ägare tillfälle att inom en viss tid ansöka om lov, om det är sannolikt att lov kan ges för åtgärden (lovföreläggande).

Enligt 11 kap. 20 § PBL, Om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot denna lag eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, får

byggnadsnämnden förelägga den som äger fastigheten eller byggnadsverket att vidta rättelse inom en viss tid (rättelseföreläggande).

Frågan är om det har skett överträdelser av plan- och bygglagen enligt det som är föreskrivet i 11 kap. 5 § PBL och om så är fallet, huruvida det finns förutsättningar för och behov av ingripande eller beslut om påföljd enligt samma kapitel.

Enligt beslut om bygglov (D 0071-11) i ärende L 2010-000500 har bygglov beviljats i efterhand för carporten. Sökande i samma ärende har i kontakt med Bygglövskontoret angivit att han trodde carporten byggdes under 50/ 60-talet, i samband med att garaget uppfördes. Garaget beviljades bygglov 1982, § 649. Enligt ritning som ingår i bygglovsbeslutet placerades garaget 3 m från fastighetsgräns till fastigheten Vattenpasset 2. Enligt bygglovsritningarna från ärende L 2010-000500 är carportens byggnadsarea/ öppenarea 3,2 m * ca 5,7 m (18 kvm). Carporten har enligt ritningarna ett takutsprång.

Bygglövskontoret var 2018-09-10 på plats på fastigheten Vattenpasset 12 och mätte upp carporten. Carportens byggnadsarea/ öppenarea är 2,9 m * 5,4 m (15,7 kvm). Carportens takutsprång är 0,3 meter. Av Svensk Standard (SS 21054:2009) framgår att utkragande byggnadsdel inräknas vid beräkning av byggnadsarea (BYA). Den utkragande byggnadsdelen är mätvärd om byggnadsdelens lägsta punkt är belägen lägre än 3 m ovan mark och dess horisontella djup är större än 0,5 m.

Förvaltningen kan konstatera att carporten inte har uppförts innan garaget uppfördes, eftersom carporten är en tillbyggnad på garaget. Carporten kan således tidigast ha uppförts i samband med uppförandet av garaget, dvs 1982. Enligt ortofoto från Google Earth taget 2005-07-03, finns carporten vid denna tidpunkt på plats. Carporten är således äldre än 10 år. Efter att ha sett carporten på plats 2018-09-10, saknar Miljö- och byggnämnden anledning att göra en annan bedömning avseende detta.

Carporten är något mindre än vad det beviljade bygglovet anger, men utformningen bedöms vara inom ramen för det beviljade bygglovet. Nytt bygglov krävs således inte. Eftersom carportens takutsprång (utkragande byggnadsdel) horisontella djup är mindre än 0,5 m inräknas den inte vid beräkning av byggnadsarea (BYA). Det beviljade bygglovet omfattar även takutsprånget. Carporten bedöms således vara byggd enligt det beviljade bygglovet från 2010.

Anmälan avser även ett staket som placerats på kommunal mark. Förvaltningen bedömer att staketet i detta fall inte är en bygglovspliktig åtgärd. Det mot bakgrund av att staketet har en tillräcklig genomsiktighet samt en sådan höjd att det inte är ett plank. Tillsyn på kommunal mark som inte avser bygglovspliktiga åtgärder ligger inte inom bygglövskontorets tillsynsansvar.

Anmälan avser även en grillkåta som enligt anmälan ska vara placerad närmare fastighetsgränsen än 4,5 meter. Förvaltningen gjorde ett tillsynsbesök på fastigheten 2021-04-22 och kunde konstatera att byggnaden står placerad närmare fastighetsgränsen än 4,5 meter samt är högre än 3,0 meter.

För en- och tvåbostadshus och till dem hörande fristående uthus, garage och andra små byggnader (komplementbyggnader) krävs det, trots 2 § och föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 7 §, inte bygglov för att i omedelbar närhet av bostadshuset uppföra eller bygga till en komplementbyggnad som tillsammans med andra komplementbyggnader som har uppförts på tomten med stöd av undantag från krav på bygglov enligt denna paragraf eller motsvarande äldre bestämmelser inte får en större byggnadsarea än 15,0 kvadratmeter, har en taknockshöjd som inte överstiger 3,0 meter, och inte placeras närmare gränsen än 4,5 meter enligt 9 kap 4 § PBL. Den aktuella byggnaden uppfyller inte kraven för en sådan bygglovsbefriad åtgärd då byggnaden är placerad närmare än 4,5 meter från

fastighetsgränsen samt har en nockhöjd som överstiger 3 meter. En åtgärd som avses i ovan nämnd paragraf får vidtas närmare gränsen än 4,5 meter, om de grannar som berörs medger det. Alla grannar som berörs ska lämna medgivande. Det är inte tillräckligt att byggherren ger grannarna tillfälle att yttra sig över placeringen. De berörda grannarna måste i ett grannemedgivande godkänna en placering närmare gränsen än 4,5 meter. Medgivandet måste gälla exakt den byggnad som ska uppföras. I detta fall är en av grannarna Kiruna kommun och kommunal mark och medgivande kan inte ges för den aktuella placeringen då allmänheten har ett berättigat intresse av användandet av markområden som är allmän plats i detaljplan. Kommunen kan inte som markägare representera samtliga dessa intressenter. Detta innebär att kommunen inte kan lämna medgivande för placering nära gränsen mot en allmän plats.

Den aktuella byggnaden är inte större än 15 kvm. Byggnaden är dock uppförd inom 4,5 m från fastighetsgräns samt är högre än 3 meter, vilket medför att komplementbyggnaden således är bygglovspflichtig.

Eftersom anmälan är inkommen 2020-10-11, bedöms byggnaden har funnits på den aktuella platsen sedan åtminstone detta datum. Enligt ortofoto Kiruna kommun fanns inte den aktuella byggnaden på fastigheten vilket innebär att det inte förflutit mer än tio år från överträdelsen och byggnadsnämnden får därmed besluta om ett rättelseföreläggande enligt 11 kap. 20 § PBL. Rättelse i detta fall innebär att komplementbyggnaden tas bort från den aktuella platsen, genom exempelvis rivning. Rättelse kan också utföras genom att byggnaden flyttas från den aktuella platsen. Det bedöms som skäligt att rättelse utförs senast 2021-07-29.

Lars Åke Lennart Utsi är ägare till den aktuella komplementbyggnaden samt den fastighet som byggnaden står på, ska rättelseföreläggandet riktas mot honom. Komplementbyggnaden är en bygglovspflichtig byggnad som inte kan få bygglov i efterhand, står den olovligt uppförd på den aktuella fastigheten. Ett rättelseföreläggande enligt 11 kap. 20 § PBL är således aktuellt.

Om föreläggandet inte följs kan byggnadsnämnden enligt 11 kap. 27 § PBL besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att med stöd av 11 kapitlet 20 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, förelägga ägaren till den komplementbyggnad (Grillkåta) tillika fastighetsägaren till fastigheten Vattenpasset 12. Lars Åke Lennart Utsi (19600908-8995), att senast 2021-07-29 vidtagit rättelse genom att ta bort hela komplementbyggnaden från den aktuella platsen, genom exempelvis rivning

att om rättelse inte vidtagits senast 2021-07-29 kommer en sanktionsavgift tas ut. Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan nybyggnad som kräver lov enligt 9 kap. 2 PBL innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är 11 900 kronor

att tillsynen mot den carport som anmälan avser avskrivs från fortsatt handläggning eftersom beslut om bygglov beslutnummer (D 0071-11) i ärende L 2010-000500 har beviljat bygglov. Det beviljade bygglovet omfattar även takutsprånget. Carporten bedöms således vara byggd enligt det beviljade bygglovet från 2010

att tillsynen avseende staket på kommunal mark avskrivs från fortsatt handläggning då åtgärden inte kräver bygglov och tillsyn inom kommunal mark inte ligger inom Bygglövkontorets tillsynsansvar

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

Lars-Johan Dalhagg (M) anmäler jäv och deltar inte i beslutet.

Siv Gunillasson-Sevä (S) anmäler jäv och deltar inte i beslutet.

§ 193

B-2021-194

BJÖRNEN 6, Bygglov nybyggnad skolmodul

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att ansökan om tidsbegränsat bygglov beviljas fram till 2026-06-23 med stöd av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900)
- att som kontrollansvarig godtas Krister Pounu, Bergmästarevägen 11, 981 35, Kiruna som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kapitlet 9 § PBL (SFS 2010:900)
- att avgiften för beslutet är 39 325 kronor, i enlighet med taxa beslutad av kommunfullmäktige 2019-11-25--26 § 141

Handlingar som ligger till grund för beslutet

1. Miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till beslut, B-2021-194, löpnr 18
2. Ansökan B-2021-194, löpnr 15 inkommen 2021-05-05
3. Plan, fasad och sektionsritning B-2021-194, löpnr 6 inkommen 2021-03-24
4. Nybyggnadskarta B-2021-194, löpnr 6 inkommen 2021-03-24
5. Avvecklingsplan B-2021-194, löpnr 16 inkommen 2021-05-06

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan som avser tidsbegränsat bygglov för tillfällig uppställning av skolmoduler om 516 kvm på fastigheten Björnen 6, lovet söks för en period om 5 år. Fastigheten omfattas av detaljplan som anger att området är avsett för allmänt ändamål. Ansökan bedöms uppfylla kriterierna för att vara en åtgärd som är av tillfällig karaktär då modulerna har en enkel etablering- och avvecklingstid. Vid bygglov inom detaljplan ska åtgärden prövas mot kravet på en utformning och placering som är lämplig med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan, den sökta åtgärden bedöms strida mot kraven som ställs i 2 kap 6 § plan- och bygglagen (2010:900).

I övrigt bedöms byggnaden följa bestämmelserna i gällande detaljplan. Sökande har motiverat den tillfälliga karaktären samt inkommit med avvecklingsplan. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer således att tidsbegränsat bygglov kan beviljas.

Hantering av ärendet

Ansökan avser nybyggnad av skolmodul på sammanlagt 515 kvadratmeter i ett plan. Byggnaden uppges ha en höjd på 3,760 meter och placeras 34,5 meter från närmaste fastighetsgräns. Byggnaden utgörs av en enplans uppställning som skolpaviljong med Adapteo modulsystem I lokalerna kommer skolverksamhet samt arbetsrum för personal i skolan att inrymmas. Byggnaden uppfyller kravet på tillgänglighet samt att Byggnaden är tillgänglig för räddningsfordon från det allmänna gatunätet varför inga särskilda uppställningsplatser eller räddningsvägar behöver anordnas.

Fastigheten omfattas av detaljplan 25-KIS/R98. Bestämmelserna innebär bl.a.: Området är avsett för allmänt ändamål, Prickad mark får inte bebyggas, Högsta antal våningar som får byggas är 2, Högsta tillåtna höjd är 6 meter.

Ärendet har remitterats till Räddningstjänsten som inte har något att erinra mot den sökta åtgärden.

Då sakägare som enligt 9 kapitlet 25 § plan- och bygglagen (2010:900) ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts enligt 5 kapitlet 35 § plan- och bygglagen (2010:900). Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla och annonserats i Norrländska Socialdemokraten och Norrbottens Kuriren 2021-05-17. Yttrandetiden var till och med den 2021-06-01. Inga yttranden har inkommit.

Av 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, framgår att ett tidsbegränsat bygglov får ges för en åtgärd som uppfyller något eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 a §§, om sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Ett tidsbegränsat bygglov kan ges för högst 10 år. Tiden kan på sökandes begäran förlängas med högst 5 år i taget. Den sammanlagda tiden får överstiga 15 år endast om lovet ska användas för ett ändamål som avses i 9 § (säsongslöv).

Miljö- och byggnämnden har 2012-02-14 antagit riktlinjer för handläggning av tidsbegränsade bygglov. Riktlinjerna syftar till att skapa tydlighet och förutsägbarhet gentemot kommunmedborgarna samt att beskriva den lämplighetsbedömning som ska göras. Lämplighetsbedömning ska enligt riktlinjerna dels avse lokaliseringens lämplighet för den aktuella åtgärden, dels åtgärdens omgivningspåverkan. Vanliga utredningsaspekter gällande lokaliseringen kan vara buller, brandskydd och risker i omgivningen, till exempel närliggande verksamheter eller trafiksituation. Utredningsaspekter gällande omgivningspåverkan kan vara hur eventuella andra verksamheter/ etableringar påverkas av ett beviljat tidsbegränsat bygglov, exempelvis gällande buller, brand, trafik, påverkan på naturmiljön etc. Utifrån lämplighetsbedömningen ska sedan en nyttoavvägning göras mellan de intressen som talar för åtgärden och de motstående allmänna och andra intressen som ska skyddas enligt PBL eller annan lagstiftning. Under användning som enligt detaljplan betecknas allmänt ändamål, kan skola ingå. Detta gällde när detaljplanen antogs och gäller på samma sätt idag. Åtgärden strider således inte mot bestämmelser i gällande detaljplan i det avseendet.

Byggnaden har prövats mot hänsynskravet som innebär en bedömning av hur åtgärden kan påverka omgivningen och om åtgärden tillgodoser behovet av hänsyn till närliggande byggnader. Modulernas påverkan på platsens värden och egenskaper kan inte anses uppfylla då byggnaden är av sådan tillfällig karaktär i både utseende och funktion. Hänsynskravet tillsammans med utformningskravet på en god form-, färg- och materialverkan syftar till att åstadkomma en bebyggelsemiljö med god helhetsverkan och till att hänsyn ska tas till befintliga värden. Av den anledningen är byggnaden sökt som ett tidsbegränsat lov till 2021-06-23.

Miljö- och byggnadsförvaltningen förslår således att tidsbegränsat bygglov för skolmoduler på fastigheten Björnen 6 beviljas, med stöd av 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (2010:900).

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att ansökan om tidsbegränsat bygglov beviljas fram till 2026-06-23 med stöd av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900)

- att som kontrollansvarig godtas Krister Pounu, Bergmästarevägen 11, 981 35, Kiruna som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kapitlet 9 § PBL (SFS 2010:900)
- att avgiften för beslutet är 39 325 kronor, i enlighet med taxa beslutad av kommunfullmäktige 2019-11-25--26 § 141

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 194

B-2021-195

JUKKASJÄRVI 28:1, bygglov nybyggnad skolmoduler

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att ansökan om tidsbegränsat bygglov beviljas fram till 2026-06-23 med stöd av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900)
- att som kontrollansvarig godtas Krister Pounu, Bergmästarevägen 11, 981 35, Kiruna som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kapitlet 9 § PBL (SFS 2010:900)
- att avgiften för beslutet är 28 814 kronor, i enlighet med taxa beslutad av kommunfullmäktige 2019-11-25--26 § 141

Handlingar som ligger till grund för beslutet

1. Miljö- och byggnadsförvaltningens yttrande, B-2021-195, löpnr 21
2. Ansökan B-2021-195, löpnr 17 inkommen 2021-05-05
3. Plan, fasad och sektionsritning B-2021-195, löpnr 1 inkommen 2021-03-19
4. Nybyggnadskarta B-2021-195, löpnr 10 inkommen 2021-03-29
5. Avvecklingsplan B-2021-195, löpnr 19 inkommen 2021-05-06

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan som avser tidsbegränsat bygglov för tillfällig uppställning av skolmoduler om 315 kvm på fastigheten Jukkasjärvi 28:1, lovet söks för en period om 5 år. Fastigheten omfattas av detaljplan som anger att området är avsett för allmänt ändamål. Ansökan bedöms uppfylla kriterierna för att vara en åtgärd som är av tillfällig karaktär då modulerna har en enkel etablering- och avvecklingstid. Vid bygglov inom detaljplan ska åtgärden prövas mot kravet på en utformning och placering som är lämplig med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan, den sökta åtgärden bedöms strida mot kraven som ställs i 2 kap 6 § plan- och bygglagen (2010:900).

I övrigt bedöms byggnaden följa bestämmelserna i gällande detaljplan. Sökande har motiverat den tillfälliga karaktären samt inkommit med avvecklingsplan. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer således att tidsbegränsat bygglov kan beviljas.

Hantering av ärendet

Ansökan avser nybyggnad av skolmodul på sammanlagt 315 kvadratmeter i ett plan. Byggnaden uppges ha en höjd på 3,760 meter och placeras 11 meter från närmaste fastighetsgräns. Byggnaden utgörs av en enplans uppställning som skolpaviljong med Adapteo modulsystem I lokalerna kommer skolverksamhet samt arbetsrum för personal i skolan att inrymmas. Byggnaden uppfyller kravet på tillgänglighet samt att Byggnaden är tillgänglig för räddningsfordon från det allmänna gatunätet varför inga särskilda uppställningsplatser eller räddningsvägar behöver anordnas.

Fastigheten omfattas av detaljplan 25-P82/11 . Bestämmelserna innebär bl.a.: Området är avsett för allmänt ändamål. Prickad mark får inte bebyggas. Högsta antal våningar som får byggas är 2. Högsta tillåtna höjd är 7,2 meter.

Ärendet har remitterats till Räddningstjänsten som inte har något att erinra mot den sökta åtgärden.

Då sakägare som enligt 9 kapitlet 25 § plan- och bygglagen (2010:900) ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts enligt 5 kapitlet 35 § plan- och bygglagen (2010:900). Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla och annonserats i Norrländska Socialdemokraten och Norrbottens Kuriren 2021-05-17. Yttrandetiden var till och med den 2021-06-01. Inga yttranden har inkommit.

Av 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, framgår att ett tidsbegränsat bygglov får ges för en åtgärd som uppfyller något eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 a §§, om sökanden begär det och åtgärden avses att pågå under en begränsad tid. Ett tidsbegränsat bygglov kan ges för högst 10 år. Tiden kan på sökandes begäran förlängas med högst 5 år i taget. Den sammanlagda tiden får överstiga 15 år endast om lovet ska användas för ett ändamål som avses i 9 § (säsongslöv).

Miljö- och byggnämnden har 2012-02-14 antagit riktlinjer för handläggning av tidsbegränsade bygglov. Riktlinjerna syftar till att skapa tydlighet och förutsägbarhet gentemot kommunmedborgarna samt att beskriva den lämplighetsbedömning som ska göras. Lämplighetsbedömning ska enligt riktlinjerna dels avse lokaliseringens lämplighet för den aktuella åtgärden, dels åtgärdens omgivningspåverkan. Vanliga utredningsaspekter gällande lokaliseringen kan vara buller, brandskydd och risker i omgivningen, till exempel närliggande verksamheter eller trafiksituation. Utredningsaspekter gällande omgivningspåverkan kan vara hur eventuella andra verksamheter/ etableringar påverkas av ett beviljat tidsbegränsat bygglov, exempelvis gällande buller, brand, trafik, påverkan på naturmiljön etc. Utifrån lämplighetsbedömningen ska sedan en nyttoavvägning göras mellan de intressen som talar för åtgärden och de motstående allmänna och andra intressen som ska skyddas enligt PBL eller annan lagstiftning.

Under användning som enligt detaljplan betecknas allmänt ändamål, kan skola ingå. Detta gällde när detaljplanen antogs och gäller på samma sätt idag. Åtgärden strider således inte mot bestämmelser i gällande detaljplan i det avseendet.

Byggnaden har prövats mot hänsynskravet som innebär en bedömning av hur åtgärden kan påverka omgivningen och om åtgärden tillgodoser behovet av hänsyn till närliggande byggnader. Modulernas påverkan på platsens värden och egenskaper kan inte anses uppfyllda då byggnaden är av sådan tillfällig karaktär i både utseende och funktion. Hänsynskravet tillsammans med utformningskravet på en god form-, färg- och materialverkan syftar till att åstadkomma en bebyggelsemiljö med god helhetsverkan och till att hänsyn ska tas till befintliga värden. Av den anledningen är byggnaden sökt som ett tidsbegränsat lov till 2021-06-23.

Miljö- och byggnadsförvaltningen förslår således att tidsbegränsat bygglov för skolmoduler på fastigheten Jukkasjärvi 28:1 beviljas, med stöd av 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (2010:900).

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att ansökan om tidsbegränsat bygglov beviljas fram till 2026-06-23 med stöd av 9 kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900)

att som kontrollansvarig godtas Krister Pounu, Bergmästarevägen 11, 981 35, Kiruna som är certifierad kontrollansvarig med behörighet K enligt 10 kapitlet 9 § PBL (SFS 2010:900).

att avgiften för beslutet är 28 814 kronor, i enlighet med taxa beslutad av kommunfullmäktige 2019-11-25--26 § 141

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 195

B-2021-258

SOPPERO S:9, Anmälan om uppställd husvagn vid Lainioälven

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att förelägga husvagnens ägare Kurt Patomella, 19541007-9015 (Smedsgatan 4, 98137 KIRUNA) att vidta rättelse i enlighet med 11 kapitlet 20 § PBL. Rättelse innebär att husvagnen tas bort från platsen
- att rättelse ska vara gjord senast 2022-01-30. Om rättelse inte är gjord enligt angivet datum kommer beslut om byggsanktionsavgift att tas på nästkommande nämndssammanträde. Fastighetsägaren skall till bygglovskontoret, Kiruna kommun, inkomma med fotografier som tillstyrker att rättelse vidtagits inom angiven tid
- att när rättelse är utförd kan ärendet avskrivas utan vidare påföljder och ingripanden

Handlingar som ligger till grund för beslutet

1. Miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till beslut B-2021-258, löpnr 10
2. Anmälan B 2021-258, löpnr. 2 inkommen 2021-04-08
3. Fotografier B 2021-258, löpnr 3 inkommen 2021-04-09
4. Kommunicering B 2021-258, löpnr. 4 skickad 2021-04-28
5. Kommunicering B 2021-258, löpnr 5 skickad 2021-04-28
6. Svar på kommunicering B 2021-258 löpnr 7 inkommen 2021-05-21
7. Svar på kommunicering B 2021-258 löpnr 8 inkommen 2010-05-21

Beskrivning av ärendet

Föreligger anmälan som omfattar tillsyn mot en långvarigt uppställd husvagn placerad inom strandskyddat område på fastigheten Soppero S:9. Bygglovskontoret föreslår beslut om rättelseföreläggande där husvagnen tas bort i sin helhet från platsen.

Hantering av ärendet

2021-04-07 upprättades ett tillsynsärende efter att en anmälan inkommit till Bygglovskontoret, Kiruna kommun. Enligt anmälan har man i direkt anslutning till vattnet inom strandskyddat område på fastigheten Soppero S:9 placerat en husvagn under en längre tid och att denna nyttjas som fritidsboende permanent.

Ägaren till husvagnen samt samfälligheten har beretts möjlighet att yttra sig i ärendet, 2021-04-28.

2021-05-21 inkommer samfälligheten med svar på kommuniceringen, i sitt svar skriver man att man vill klargöra att Soppero Byars samfällighetsförening inte har något med utplaceringen av aktuell husvagn. Samfälligheten har medgivit markarrenden till delägare för uppförande av fritidshus och i samband med detta informerat att det är arrendatorns skyldighet att söka bygglov och andra erforderliga tillstånd. Samfälligheten är givetvis angelägen om att gällande regler efterlevs och har i övrigt inget att tillägga i ärendet.

2021-05-21 inkommer husvagnens ägare med svar på den kommunicering som skickats. Ägaren skriver att man ska flytta husvagnen men att det inte går att genomföra innan man kan ta sig dit med båt och begär anstånd med bortforsling till 2021-07-01.

Frågan är om det har skett överträdelser av plan- och bygglagen enligt det som är föreskrivet i 11 kap. 5 § PBL och om så är fallet, huruvida det finns förutsättningar för och behov av ingripande eller beslut om påföljd enligt samma kapitel.
§ 104 forts.

Åtgärder som kräver bygglov får inte påbörjas utan startbesked, enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Enligt 11 kap. 51 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut för åtgärder som påbörjats utan startbesked om inte rättelse sker innan ärendet tagits upp för beslut i nämnd.

Byggnadsnämnden får meddela föreläggande att vidta rättelse, enligt 11 kap 20 § PBL, om det på en fastighet eller i fråga om ett byggnadsverk har vidtagits en åtgärd i strid mot plan- och bygglagen, PBL, eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen.

Enligt gällande bestämmelser får det anses finnas tillräcklig praxis för vad som ska betraktas som en byggnad och att i promemorians föreslagna definition anger bedömningen kring långtidsuppställda husvagnar och hur dessa ska bedömas. I ärenden där bedömningen om åtgärden är en byggnad ska utgångspunkten vara om åtgärden är konstruerad så att avsikten är att människor ska kunna vistas i den för att konstruktionen ska kunna betraktas som en byggnad i lagens mening. Denna bedömning överensstämmer med vad lagrådet har anfört. Långtidsuppställda husvagnar täcks av definitionen genom att en sådan uppställning kan bedömas som en varaktig placering samt att människor kan uppehålla sig i dem. Att en husvagn är på hjul ska enligt gällande praxis inte föranleda en annan bedömning då den aktuella husvagnen är varaktigt placerad på den aktuella platsen.

Enligt definitionen av byggnad i PBL kan en konstruktion som är varaktigt placerad på mark vara en byggnad. Det innebär att en långtidsuppställd husvagn som är varaktigt placerad är enligt lagens mening en byggnad. Vad som menas med långtidsuppställning framgår inte av förarbetena. Det finns heller ingen relevant rättspraxis om vad som menas med varaktig placering av husvagnar enligt PBL. Det är dock möjligt att en husvagn som står uppställd på samma plats längre än en normal campingsemester kan anses vara en varaktig placering och därmed kräva bygglov. (jfr prop. 2009/10:170 sid. 144).

Rättelse innebär att husvagnen tas bort i sin helhet, senast 2021-07-30. Husvagnsägaren ska intyga att rättelse är utförd, senast angivet datum, genom att inkomma med fotografier till bygglovskontoret, Kiruna kommun, som styrker att rättelse är utförd enligt beslut. Om rättelse inte är gjord enligt angivet datum, kommer beslut om byggsanktionsavgift att tas på nästkommande nämndssammanträde.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att förelägga husvagnens ägare Kurt Patomella, 19541007-9015 (Smedsgatan 4, 98137 KIRUNA) att vidta rättelse i enlighet med 11 kapitlet 20 § PBL. Rättelse innebär att husvagnen tas bort från platsen

att rättelse ska vara gjord senast 2021-07-30. Om rättelse inte är gjord enligt angivet datum kommer beslut om byggsanktionsavgift att tas på nästkommande nämndssammanträde.

Fastighetsägaren skall till bygglovskontoret, Kiruna kommun, inkomma med fotografier som tillstyrker att rättelse vidtagits inom angiven tid

att när rättelse är utförd kan ärendet avskrivas utan vidare påföljder och ingripanden

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förelägga husvagnens ägare Kurt Patomella, 19541007-9015 (Smedsgatan 4, 98137 KIRUNA) att vidta rättelse i enlighet med 11 kapitlet 20 § PBL. Rättelse innebär att husvagnen tas bort från platsen

att rättelse ska vara gjord senast 2022-01-30. Om rättelse inte är gjord enligt angivet datum kommer beslut om byggsanktionsavgift att tas på nästkommande nämndssammanträde. Fastighetsägaren skall till bygglovskontoret, Kiruna kommun, inkomma med fotografier som tillstyrker att rättelse vidtagits inom angiven tid

att när rättelse är utförd kan ärendet avskrivas utan vidare påföljder och ingripanden

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 196

B-2018-137

SUIJAVAARA 2:5, Bygglov nybyggnad fritidshus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att bygglov beviljas med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

Handlingar som ligger till grund för beslutet

1. Skrivelse MoB 2018-137, löpnr 1	inkommen 2018-03-09
2. Ansökan MoB 2018-137, löpnr 5	inkommen 2018-04-03
3. Situationsplan MoB 2018-137, löpnr 33	inkommen 2018-12-11
4. Fasad- och planritningar MoB 2018-137, löpnr 12	inkomna 2018-06-15
5. Skrivelse från sökande till samebyn MoB 2018-137, löpnr	inkommen 2020-02-07
6. Yttrande Könkämä sameby MoB 2018-137, löpnr 62	inkommen 2019-06-05
7. Yttrande från Lena Greus MoB 2018-137, löpnr 80	inkommen 2020-05-25
8. Yttranden från Conny Greus mfl MoB 2018-137, löpnr 81	inkomna 2020-05-25
9. Yttrande från International AB MoB 2018-137, löpnr 82	inkommen 2020-05-25
10. Yttrande Suijavaara intresseförening MoB 2018-137, löpnr 83	inkommen 2020-05-26
11. Yttrande från Curt Tuvhed MoB 2018-137, löpnr 84	inkommen 2020-05-26
12. Yttrande från Happy Habitz MoB 2018-137, löpnr 86	inkommen 2020-05-27
13. Beslut från Länsstyrelsen, MoB 2018-137, löpnr 97	inkommen 2021-04-12
14. Kommunikering om avslag MoB 2018-137, löpnr 79	skickad 2020-04-24

Beskrivning av ärendet

Föreligger åtgärd som avser bygglov i efterhand för nybyggnad av säkerhets- och förplägnadsstuga, förlägnings- och övningsledarstuga samt trädgård på fastigheten Suijavaara 2:5. 2021-04-12 upphävde Länsstyrelsen det överklagade beslutet och återförvisade ärendet till nämnden för fortsatt handläggning. I beslutet har man skrivit att nämnden inte har uppfyllt den motiveringsplikt som följer av förvaltningslagen.

Säkerhets- och förplägnadsstugan är 20 kvm och har en nockhöjd 290 cm. Syftet med stugan är att kunna förvara materiel och ha möjlighet att sova vid jobb på skiftet samt vid jakt och fisketurer. Placeras enligt koordinater i RT90 – 7585125, 1784586.

Förlägnings- och övningsledningsstuga är en timring på ca 23 kvm med tillbyggnad i form av kallburspråk på ca 10 kvm. Total byggnadsarea är 35 kvm. Nockhöjd 320 cm. Byggnaden är avsedd för instruktörer och när antalet kursdeltagare är mindre. Placeras enligt koordinater i RT90 – 7585216, 1784626.

Trädgård – kopia på arméalt kallat Tält 20. Byggnadsarea är 27,8 kvm och nockhöjd är 250 cm. Placeras enligt koordinater i RT90 – 7585207, 1784599.

Byggnaderna är avsedda för privatbruk, men används även till säkerhetsarrangemang för företagsevent och utvecklingsuppdrag. Man beräknar att dessa kurser kommer hållas två gånger per år, en i oktober/november samt en gång i januari/februari.

Man tar sig till stugorna till fots eller med skidor. Utedass finns. Byggnaderna ligger mer än 100 m från strandlinje.

2021-04-12 upphävde Länsstyrelsen det överklagade beslutet och återförvisade ärendet till nämnden för fortsatt handläggning. I beslutet har man skrivit att nämnden inte har uppfyllt den motiveringsplikt som följer av förvaltningslagen.

Hantering av ärendet

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår, att bygglov avslås med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

Motivering till miljö- och byggnämndens beslut

Etableringen ligger förvisso i anslutning till riksintresse rennärning (vinterbete) men, beaktat själva byggnadernas karaktär och presenterad/ avsedd verksamhet, kan inte deras negativa inverkan bedömas vara så omfattande eller påtaglig att det skall utgöra hinder mot beviljande av bygglov.

Således bör lämplighetskraven enligt PBL 2 kap vara uppfyllda och bygglov med stöd av 9 kap 31 § samma lag meddelas.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Siv Gunillasson-Sevä (S) med bifall av Sten Nylén (SJVP)

att bygglov beviljas med stöd av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

Nämnden beslutar i enlighet med Siv Gunillasson-Seväs m.fl. yrkande.

§ 197

B-2021-173

JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1, bygglov nybyggnad teknikbyggnad, kiosk 4074

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att utifrån en samlad bedömning och med stöd av plan- och bygglagen (PBL) 9 kapitlet §§ 31b och 31 e samt förvaltningslagen § 5 bevilja bygglov i enlighet med ansökan

Handlingar som ligger till grund för beslutet

- | | |
|--|---------------------|
| 1. Ansökan B-2021-173 löpnr 1 | inkommen 2021-03-12 |
| 2. Översiktskarta B-2021-173 löpnr 1 | inkommen 2021-03-12 |
| 3. Situationsplan med koordinater B-2021-173 löpnr 1 | inkommen 2021-03-12 |
| 4. Plan- fasad- och sektionsritning B-2021-173 löpnr 1 | inkommen 2021-03-12 |
| 5. Bemötande från sökande "Placeringsmotiv Teknikhus" B-2021-173 löpnr 4 | inkommen 2021-05-17 |

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan om bygglov som har inkommit från Trafikverket gällande två teknikbyggnader på fastigheten 100: 1. Bygglovskontoret har kommunicerat med sökande om att det inte finns möjlighet att bevilja bygglov i enlighet med ansökan då en placering på den angivna platsen skulle medföra att byggrätten på fastigheten överskrids. Trafikverket anför det nedanstående till förmån för ett beviljande trots den överskridna byggrätten i övrigt bedöms ansökt åtgärd vara i enlighet med detaljplan. Placeringen baseras på signaltekniska krav specifikt för att möjliggöra utbyggnaden av Sveriges nya signalsystem (ERTMS)

1. Eventuella nya placeringar och utredningen av dessa innebär att anläggningen inte kan byggas på föreskrivet sätt vilket leder till förhöjda kostnader och förseningar i införandeplanen
2. Vid fastställande av placering har Trafikverket tagit hänsyn till vad som är ekonomiskt rimligt och tekniskt möjligt.
3. Aktuella placeringar är de säkerhetsmässigt bästa ur ett arbetsmiljöperspektiv. Eventuell flytt av teknikhusen till andra sidan spår medför att Trafikverkets personal kommer behöva korsa spåret för att utföra sitt arbete vilket skapar stora risker i arbetet.
4. Två bef. Teknikhus inom detaljplanen rives vilket innebär att upprättandet av två nya teknikhus inte medför en ökning i att den totala byggnadsarean inom detaljplanen.
5. Utbyggnaden av ERTMS klassas som samhällsviktigt och allmänt intresse, införandet är fastslaget av EU och inskrivet i svensk lag.

Hantering av ärendet

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår att inte bevilja bygglov med stöd av 9 kapitlet 30§ plan-och bygglagen (2010:900).

Motivering till Miljö- och byggnämndens beslut

Av PBL 9 kapitlet 31b § framgår att

Trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. Lag (2014:900)

Nämnden gör bedömningen att Trafikverkets argumentation för ett beviljande tyder på att det finns starka skäl för ett beviljande på den sökta platsen. Avvikelsen bedöms vara liten då Trafikverket avser att riva övriga teknikhus inom detaljplanen. Åtgärden bedöms också vara nödvändig för att kunna använda området på ett ändamålsenligt sätt enligt Trafikverkets beskrivning avseende ERTMS.

PBL 9 kapitlet § 31 e säger

Bygglov enligt 31 b eller 31 c § får inte ges om åtgärden kan antas medföra

1. betydande miljöpåverkan, eller
2. begränsning av rättighet eller pågående verksamhet i omgivningen. Lag (2014:900).

Kungörelse är gjord och ger vid handen att inga grannar har något att invända.

Ytterligare stöd för ett beviljande finns i Förvaltningslagen § 5 där det sägs att myndighetsutövning ska vara proportionell och nämnden gör bedömningen att ett avslag skulle få oproportionerliga följder för säkerheten i tågtrafiken i området.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhäg (M) med bifall av Sten Nylén (SJVP)

att utifrån en samlad bedömning och med stöd av plan- och bygglagen (PBL) 9 kapitlet §§ 31b och 31e samt förvaltningslagen § 5 bevilja bygglov i enlighet med ansökan

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhäggs m.fl. yrkande

§ 198

G-2021-171

JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1, Bygglov nybyggnad teknikbyggnad, kiosk 4077

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att utifrån en samlad bedömning och med stöd av plan- och bygglagen (PBL) 9 kapitlet §§ 31b och 31e samt förvaltningslagen § 5 bevilja bygglov i enlighet med ansökan

Handlingar som ligger till grund för beslutet

- | | |
|---|---------------------|
| 1. Ansökan B-2021-171, löpnr 1 | inkommen 2021-03-12 |
| 2. Översiktskarta B-2021-171, löpnr 1 | inkommen 2021-03-12 |
| 3. Situationsplan med koordinater B-2021-171, löpnr 1 | inkommen 2021-03-12 |
| 4. Plan- fasad- och sektionssritning B-2021-171, löpnr 1 | inkommen 2021-03-12 |
| 5. Bemötande från sökande "Placeringsmotiv Teknikhus" B-2021-171, löpnr 5 | inkommen 2021-05-7 |

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan om bygglov som har inkommit från Trafikverket gällande två teknikbyggnader på fastigheten 100: 1. Bygglovskontoret har kommunicerat med sökande om att det inte finns möjlighet att bevilja bygglov i enlighet med ansökan då en placering på den angivna platsen skulle medföra att byggrätten på fastigheten överskrids. Trafikverket anför det nedanstående till förmån för ett beviljande trots den överskridna byggrätten i övrigt bedöms ansökt åtgärd vara i enlighet med detaljplan. Placeringen baseras på signaltekniska krav specifikt för att möjliggöra utbyggnaden av Sveriges nya signalsystem (ERTMS)

1. Eventuella nya placeringar och utredningen av dessa innebär att anläggningen inte kan byggas på föreskrivet sätt vilket leder till förhöjda kostnader och förseningar i införandeplanen.
2. Vid fastställande av placering har Trafikverket tagit hänsyn till vad som är ekonomiskt rimligt och tekniskt möjligt.
3. Aktuella placeringar är de säkerhetsmässigt bästa ur ett arbetsmiljöperspektiv. Eventuell flytt av teknikhusen till andra sidan spår medför att Trafikverkets personal kommer behöva korsa spåret för att utföra sitt arbete vilket skapar stora risker i arbetet.
4. Två bef. Teknikhus inom detaljplanen rives vilket innebär att upprättandet av två nya teknikhus inte medför en ökning i att den totala byggnadsarean inom detaljplanen.
5. Utbyggnaden av ERTMS klassas som samhällsviktigt och allmänt intresse, införandet är fastslaget av EU och inskrivet i svensk lag.

Hantering av ärendet

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår att inte bevilja bygglov med stöd av 9 kapitlet 30§ plan-och bygglagen (2010:900).

§ 198 forts.

Motivering till Miljö- och byggnämndens beslut

Av PBL 9 kapitlet 31b § framgår att

Trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller

2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. Lag (2014:900)

Nämnden gör bedömningen att Trafikverkets argumentation för ett beviljande tyder på att det finns starka skäl för ett beviljande på den sökta platsen. Avvikelsen bedöms vara liten då Trafikverket avser att riva övriga teknikhus inom detaljplanen. Åtgärden bedöms också vara nödvändig för att kunna använda området på ett ändamålsenligt sätt enligt Trafikverkets beskrivning avseende ERTMS.

PBL 9 kapitlet § 31 e säger

Bygglov enligt 31 b eller 31 c § får inte ges om åtgärden kan antas medföra

1. betydande miljöpåverkan, eller

2. begränsning av rättighet eller pågående verksamhet i omgivningen. Lag (2014:900).

Kungörelse är gjord och ger vid handen att inga grannar har något att invända.

Ytterligare stöd för ett beviljande finns i Förvaltningslagen § 5 där det sägs att myndighetsutövning ska vara proportionell och nämnden gör bedömningen att ett avslag skulle få oproportionerliga följder för säkerheten i tågtrafiken i området.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Lars-Johan Dalhäg (M) med bifall av Sten Nylén (SJVP)

att utifrån en samlad bedömning och med stöd av plan- och bygglagen (PBL) 9 kapitlet §§ 31b och 31e samt förvaltningslagen § 5 bevilja bygglov i enlighet med ansökan

Nämnden beslutar i enlighet med Lars-Johan Dalhäggs m.fl. yrkande

§ 199

B-2020-478

KIRUNA 1:1 och KIRUNA 1:173, bygglov ombyggnad och utökning golfbana

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att bevilja bygglov för ombyggnad och utökning golfbana på fastigheterna Kiruna 1:1 och Kiruna 1:173, med stöd av 9 kapitlet 31 § plan-och bygglagen (SFS 2010:900), PBL
- att Håkan Ylvin, kontrollansvarig med behörighet K (behörighetsnummer SC0849-12) enligt 10 kapitlet 9 § plan-och bygglagen (SFS 2010:900), PBL godtas som kontrollansvarig i ärendet

Handlingar som ligger till grund för beslutet

1. Miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till beslut, B-2020-478, löpnr 48
2. Ansökan, s 2 och 3, B 2020-478, löpnr 1 inkommen 2020-07-16
3. Ansökan, s 1 och s 4, B 2020-478, löpnr 9 inkommen 2020-08-21
4. Översiktskarta golfbana layout, B 2020-478, löpnr 27 inkommen 2021-02-24
5. Illustration golfbana, B 2020-478, löpnr 27 inkommen 2022-02-24
6. Längdsektion, hål 1 och 2, B 2020-478, löpnr 27 inkommen 2021-02-24
7. Längdsektion, hål 3 och 4, B 2020-478, löpnr 27 inkommen 2021-02-24
8. Tvärsektioner, B 2020-478, löpnr 27 inkommen 2021-02-24
9. E-post Gabna sameby, B 2020-478, löpnr 34 inkommen 2021-03-25
10. E-post & kartunderlag från sökande, B 2020-478, löpnr 36 inkommen 2021-03-29
11. Remissvar Gabna sameby (yttrande och situationsplan),
B 2020-478, löpnr 35 inkommen 2021-03-31
12. Mejlkonversation angående val av ny placering,
B 2020-478, löpnr 41 inkommen 2021-04-20
13. Mejlkonversation angående samråd med Gabna sameby,
B 2020-478, löpnr 42 inkommen 2021-04-20
14. Mejlkonversation angående val av placering,
B 2020-478, löpnr 23 inkommen 2021-04-27
15. Illustrationer golfbana med riksintresse samt korridor,
från sökande, B 2020-478, löpnr 46 inkommen 2021-05-06
16. Yttrande Länsstyrelsen Norrbotten rennäringsenhet

§ 199 forts

B 2020-478, löpnr 47

inkommen 2021-05-19

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan från TV AB, som söker för Kiruna kommun, avser bygglov för ombyggnad och utökning av golfbana på fastigheterna Kiruna 1:1 och Kiruna 1:173. Åtgärden berör en yta på ca 23,5 ha. Tre befintliga hål kommer att ändras i olika omfattning. Ändring av hål 1 med bland annat nytt greenområde, ändring av hål 4 genom förlängning och nya utslagsplatser, ändring av hål 5 med justering av utslagsläge. Utökningen av golfbanan innebär att två nya hål (hål 2 och 3) anläggs. Ett övningsområde (puttinggreen) skapas och tre övningshål anläggs. Åtgärden görs för att ersätta golfklubben för de områden av befintlig bana som inte längre kan nyttjas, eftersom omdragning av E10 på grund av stadsflytten går över delar av befintlig golfbana.

Ärendet har prövats en gång under år 2020. Miljö- och byggnämnden avslöt ansökan i september 2020. Sökande överklagade sedan beslutet 2020-10-09. Länsstyrelsen upphävde miljö- och byggnämndens beslut och återförvisade ärendet till nämnden för ny handläggning 2020-10-21. Detta då nämnden i sitt beslut inte motiverade sitt beslut om avslut. Sökande har efter det reviderat sin ansökan, i den delen som handlar om utökning av golfbanan. 2021-02-24 inkom sökande med revidering i ärendet, kring placeringen av utökningen av golfbanan som nu är mer västerut än norrut än tidigare.

För att vidare utreda åtgärdens påverkan på riksintresset för rennäringsområdet, så togs ett beslut 2021-04-27 om att förlänga handläggningstiden med 10 veckor.

I ett separat ärende, B 2020-682, har en prövning gjorts om golfbanans driving range och parkering som placeras i de södra delarna av området, som är närmast Kiruna nya centrum.

Ansökan avser bygglov för ombyggnad och utökning av golfbana på fastigheterna Kiruna 1:1 och Kiruna 1:173. Åtgärden berör en yta på ca 23,5 ha. Förvaltningens bedömning är att den sökta åtgärden uppfyller de krav som ställs i 9 kap. 31 § PBL. Förvaltningens förslag till beslut är att bevilja bygglov för den sökta åtgärden med stöd av 9 kap. 31 § PBL.

Hantering av ärendet

Aktuell plats är utanför detaljplanelagt område, och utanför områdesbestämmelser. Området är utanför sammanhållen bebyggelse. Kiruna kommuns översiktsplan, lagakraftvunnen 2019, anger att placeringen av den sökta åtgärden är i Kiruna centralort (B10, Kiruna). Angående hantering av enskilda ärenden inom Kiruna centralort står att det kan vara svårt att bedöma om beviljande av bygglov för tänkt verksamhet ger påtaglig skada på riksintressena. I sådana fall kan det vara motiverat att den planerade verksamheten prövas i detaljplan. Vid bygglov ska förekomst av fornlämningar eller kulturlämningar undersökas via Riksantikvarieämbetets fornsök. Under B10 står att den fördjupade översiktsplanen för Kiruna centralort (från 2014) tillämpas tillsammans med översiktsplanen vid hantering av enskilda ärenden.

I den fördjupade översiktsplanen anges att aktuell plats är för idrott golfbana, bågskytte, ridanläggning. I avsnitt 10.3 i den fördjupade översiktsplanen angående idrottsanläggningar står bland annat att delar av golfbanan kommer att påverkas av nya E10 samt utökande av deformationsområdet för Tuolluvaaragruvan. Den del av golfbanan som påverkas av E10 ska ersättas.

I avsnitt 12.6 i den fördjupade översiktsplanen angående rennäringsområdet står det bland annat att Kiruna centralort omsluts av områden av riksintresse för rennäringsområdet. Riksintresset består av kärnområden och

strategiska områden, de senare i form av svåra passager och huvudflyttleder med tillhörande rastbeten. Huvudflyttled, svåra passager och rastplatser benämns gemensamt strategiska platser. Dessa områden behöver skyddas för att renskötseln ska klara nödvändiga förflyttningar och rörelser mellan de olika kärnområden till andra betesområden. Flyttleder med tillhörande rastbeten förbi Kiruna tätort är utpekade som riksintressen. Passagerna förbi Kiruna är svåra för samebyarna och detta måste beaktas i all planering. Olämpligt placerad randbebyggelse runt tätorterna kan försvåra renskötseln och lokaliseringen av denna måste noga planeras och samrådats.

Den aktuella platsen omfattas av miljöbalkens hushållningsbestämmelser för kulturmiljö, värdefulla ämnen och material och totalförsvär(hindersfrihet).

Utökningen av golfbanan - hål 2 och 3 - placeras inom område för riksintresse för rennäringen, vid svår passage, i närområdet finns en flyttled samt utgör vintergrupper och åretruntland för Gabna sameby.

Några fynd av fornlämningar eller kulturlämningar finns inte på den aktuella platsen men återfinns i närområdet enligt Riksantikvarieämbetets fornsök.

Då sakägare som enligt 9 kap. 25 § PBL ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden utgörs av ett stort antal fastighetsägare, har åtgärden kungjorts enligt 5 kap. 35 § PBL. Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla och annonserats i Norrländska Socialdemokraten samt Norrbottens Kuriren 2021-03-20. Yttrandetiden var t.o.m. 2021-04-10. Något yttrande har inte inkommit.

Ärendet har remitterats till Kiruna kommun Miljökontoret och Gabna sameby 2021-03-19. Yttrandetiden var t.o.m. 2021-04-09. Miljökontoret har inte inkommit med något yttrande. Gabna sameby efterfrågade 2021-03-25 ett bättre kartunderlag. Sökande inkom med karta 2021-04-29. Dessa kartor skickades vidare till samebyn.

Gabna sameby yttrande 2021-03-31 att samebyn vill att sökande ska hålla sig närmare kring den befintliga golfbanan. Med yttrandet bifogades en kartbild med ett förslag om hur utökningen av golfbanans hål 2 och 3 som då placeras mer västerut än idag. Se bilaga för hela yttrandet och kartbild. Bygglövskontoret skickade samma dag två följdfrågor kring det inkomna yttrandet; om vad är det som gör att den nu sökta placeringen inte fungerar för samebyn samt om vad är det som gör att placeringen som dom föreslagit fungerar bättre. Något svar har inte inkommit till bygglövskontoret.

Bygglövskontoret skickade en ny remiss 2021-05-06 till Gabna sameby. Yttrandetiden var t.o.m. 2021-05-20. Gabna sameby fick följande frågor utifrån tidigare förslag om ändrad placering av hål 2 och 3: vad är det som gör att den nu sökta placeringen inte fungerar? Vad är det som gör att placeringen som ni föreslår fungerar bättre? Hur ni ser på den sökta åtgärdens påverkan på rennäringen, i sådant fall: vilken typ av påverkan det handlar om? Utveckla/berätta om eventuell påverkan på flyttleden och på svår passage. Något yttrande har inte inkommit till bygglövskontoret.

Sökande har vid ett flertal tillfällen yttrat sig kring förslaget om ändrad placering som Gabna sameby har lämnat. Sökande uppger att revideringen av placeringen har skett i samråd med samebyn, att sträckningen därefter omprojekterats enligt deras förslag, och att det inte är rimligt ekonomiskt att börja om igen med ytterligare en revidering.

Bygglövskontoret skickade en remiss 2021-05-05 till rennäringensheten på Länsstyrelsen Norrbotten. Yttrandetiden var tom 2021-05-19. Länsstyrelsen Norrbottens rennäringensheten fick följande frågor: hur ser ni på den sökta åtgärdens påverkan på rennäringen? I sådant fall: vilken typ av påverkan handlar

det då om, kring eventuell påverkan på flyttleden och svår passage samt om det finns en mer passande placering. Länsstyrelsens rennäringsenhet yttrande 2021-05-17 bland annat följande:

- Länsstyrelsen är överprövande myndighet för bygglov. Det är därför olämpligt att Länsstyrelsen yttrar sig i bygglovsärenden som sedan vid en överklagan kan komma att prövas av samma Länsstyrelse.
- Länsstyrelsen har dock även en roll som upplåtare av mark som står under statens omedelbara besittning enligt 1971:437 § 32 rennäringslagen.

Länsstyrelsen yttrar vidare att de kan upplåta mark om det inte orsakar avsevärd olägenhet för rennäringsenheten enligt nämnda paragraf, och att de även gör andra övervägande i den samlade bedömningen om en upplåtelse kan göra.

Bygglövskontoret kan konstatera att Länsstyrelsens rennäringsenhet inte har svarat på de sakfrågor som har ställts angående riksintresset för rennäringsenheten i aktuellt område. Även om arrendefrågan är viktig utifrån annan lagstiftning, så är det inte utifrån den som avvägning görs kring hushållningsbestämmelserna i en bygglovsprövning.

Av 9 kap. 31 § plan-och bygglagen (SFS 2010:900), PBL, framgår att bygglov ska ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Den fördjupade översiktsplanen för området anger att ”aktuell plats är för idrott golfbana, bågskytte, ridanläggning”. Förvaltningens bedömning är att åtgärden i sig inte strider mot intentionerna i översiktsplanen då golfbanan följer den avsedda markanvändningen. Samtidigt så går gränsen för markanvändningen för idrott, golfbana, bågskytte, ridanläggning i fördjupade översiktsplanen stundtals över rennäringsenhetens flyttled (hur rennäringsenheten direkt kan påverkas om olika idrottsanläggningar placeras över flyttled anges inte). Det anges även i fördjupade översiktsplanen om att passagera förbi Kiruna är svåra för samebyarna och detta måste beaktas i all planering. Vidare står det att olämpligt placerad randbebyggelse runt tätorterna kan försvåra renskötseln och lokaliseringen av denna måste noga planeras och samråd. Den fördjupade översiktsplanen lämnar direkt motstridiga budskap om vad aktuell mark är tänkt ska ha för användning. Den lämnar inga riktlinjer kring hur dessa olika intressen i praktiken är tänkta att kunna samexistera, då det inte förklaras i den fördjupade översiktsplanen.

I 4 kap. 2 § 1 stycket 3 pkt. PBL anges bland annat att en kommun med en detaljplan ska pröva ett mark- eller vattenområdes lämplighet för bebyggelse och byggnadsverk samt reglera bebyggelsemiljöns utformning för ett nytt byggnadsverk om det behövs på grund av betydande inverkan på omgivningen. Innebär den sökta åtgärden en sådan betydande inverkan på omgivningen att en detaljplan behövs innan åtgärder kan beviljas i en bygglovsprocess? Förvaltningens bedömning är enligt följande. Den tillåtna markanvändningen enligt den fördjupade översiktsplanen är motsägelsefull och därmed också diffus kring hur det är tänkt att de olika intressena ska kunna samexistera på platsen. Det i sig tyder på att en planläggning kan behövas för att reda ut hur påverkan på rennäringsenheten ska minimeras, hur flyttleder ska skyddas samtidigt som allmänhetens tillgång till golfbanan kan säkerställas. Utökningen av befintlig golfbana utgör 6,37 ha av den sökta åtgärden som totalt omfattar en yta på 23,5 ha. Utifrån

storleken på golfbanan i absoluta tal, så handlar det om en väldigt stor yta. Det i sig talar för att en detaljplan eller områdesbestämmelser kan behövas. Däremot är större delen av aktuellt område är idag redan ianspråktagen som golfbana. Verksamheten i större delen av området kommer alltså inte att förändras från den som är där idag. Den centrala frågan handlar därför om den delen som inte är ianspråktagen: den ändrade placeringen för utökningen av golfbanan, hål 2 och 3, som istället för att gå norrut nu går mer västerut. Bedömningen är att då utökningen sker i en annan riktning än den tidigare placeringen, det vill säga, utökningen går inte längre direkt mot den norra flyttleden, så kommer åtgärden inte att ha en sådan betydande inverkan på omgivningen att en detaljplan krävs.

Av 2 kap. 2 § PBL framgår att prövning i ärenden om lov enligt denna lag ska syfta till att mark-och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark-och vattenområden i 3 och 4 kap. 1-8 §§ miljöbalken, MB, ska tillämpas.

Av 3 kap. 5 § MB framgår att mark-eller vattenområden som har betydelse för rennäringsen så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra näringens bedrivande. Den största delen av golfbanan är placerad inom område som redan är ianspråktaget. Det är utökningen av golfbanan - hål 2 och 3 – som placeras på en plats som idag inte är ianspråktagen och är utanför sammanhållen bebyggelse. Golfbanans hål 2 och 3 placeras inom riksintresset för rennäringsen, vid svår passage och där det i närområdet finns en flyttled för rennäringsen. Gabna sameby har inkommit med en erinran mot utökningen av golfbanans hål 2 och 3, och har lämnat in ett annat förslag på placering som är ännu mer västerut än sökandes reviderade förslag. Sökande har uppgett att dom inte kommer att göra en ny revidering, då en revidering redan har skett efter samråd med samebyn. Bygglövskontoret har efterfrågat information om varför revideringen av golfbanan inte är tillräcklig för samebyn, samt om vad det är som gör att samebyns egna förslag om utvidgning fungerar bättre än sökandes revidering. Det har inte inkommit något svar.

Förvaltningens bedömning är enligt följande. Det går inte att göra någon som helst utökning av området utan att riksintresset för rennäringsen påverkas. Område för svår passage kommer att påverkas då den linjen går direkt i gräns för riksintresse för rennäringsen. Större delen av utökning placeras vid svår passage som är i utkanten av område som redan är ianspråktaget. Bedömningen är därför att placeringen är godtagbar då det är en bättre lösning än att den placeras på gräns för svår passage som idag är orörd. Sökande har ändrat riktning på golfbanans utökning, från att gå norrut mot flyttleden till att gå västerut än tidigare, och utökningen är nu mer i utkanten av riksintresset och längre ifrån flyttled än tidigare. Det finns inte någon information kring varför samebyns förslag om att flytta utökningen ännu mer västerut är en bättre placering än den sökande har inkommit med. I bygglövskontorets kartunderlag framgår det inte att det är någon skillnad mellan den valda placeringen och den önskade placeringen från samebyn, då det handlar om riksintresset för rennäringsen. Bedömningen är därför att åtgärden påverkar rennäringsen men att det inte sker på ett sätt som försvårar eller påtagligt skadar rennäringsens bedrivande i området. Utifrån detta så är förvaltningens bedömning att den sökta åtgärden uppfyller de krav som finns i 2 kap. PBL om god hushållning av markområde, och att åtgärden inte påtagligt påverka riksintresset för rennäringsen negativt enligt 3 kap. 5 § MB.

Av 3 kap. 6 § Miljöbalken framgår att mark-och vatten områden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur-och kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet ska så långt som möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur-eller

kulturmiljö. Aktuell plats omfattas av hushållningsbestämmelsen för kulturmiljövård. Den sökta åtgärden bedöms inte påverka hushållningsbestämmelsen på ett negativt sätt då det i närområdet inte finns sådana kulturhistoriska inslag som skulle kunna påverkas av den sökta åtgärden.

Av 3 kap. 7 § Miljöbalken framgår att fyndigheter av värdefulla ämnen och material ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra utvinningen av dessa. Den sökta åtgärden bedöms inte påverka hushållningsbestämmelsen på ett negativt sätt då området – i fördjupade översiktsplanen - både den befintliga golfbanan och den utökade delen av den pekas ut som område för bebyggelse, för nya Kiruna centrum.

Området omfattas av hushållningsbestämmelse för totalförsvaret i enlighet med 3 kap. 9 § MB. Området pekas ut som område med särskilt behov av hindersfrihet, enligt bygglovskontorets kartunderlag. Sett till att sökt åtgärd inte ökar höjdlägena med 20 m, då riksintresset börjar antas att kunna påverkas negativt, så bedöms totalförsvaret inte påverkas negativt.

En fråga som naturligtvis kan uppkomma, är om vilka kumulativa effekter enligt 6 kap. MB som kan antas uppstå i och med den sökta åtgärden på aktuell plats. Större delen av aktuellt område är idag redan ianspråktagen som golfbana. Verksamheten i större delen av området kommer alltså inte att förändras ifrån den som är där idag. Någon indikation på att den befintliga verksamheten har någon störande effekt på omgivning finns inte. Verksamheten - golfbanan - i sig bidrar inte med något buller eller luftföroreningar på platsen, något problem med dagvattenhantering bedöms inte kunna ske, i och med att området är ett grönområde. Någon indikation på att några utsläpp eller störningar kan uppstå finns inte. Banan kan enbart användas under en väldigt begränsad tid på året då vädret tillåter golfspel, och det är framför allt under sommaren. Det innebär att det teoretiskt kan uppstå vissa störningar som är högst tillfälliga, exempelvis om en tävling anordnas. Utifrån att golftävlingar sker under stor tystnad från eventuell publik, torde störningar i alla fall inte handla om någon bullerproblematik. Det är klart att golfbollar eventuellt kan försvinna bort ifrån banområdet, detta är dock inte särskilt troligt, utifrån att spelare följer och spelar enligt anvisningar på banområdet så är detta inte något reellt problem. Den delen av banan som innebär en utökning av området bedöms ha samma påverkan på omgivningen som befintligt område. I övrigt, så behöver sökande se till att ha alla de tillstånd som krävs för verksamheten, i enlighet med annan lagstiftning, och som inte omfattas av en prövning i en bygglovsprövning.

Enligt 2 kap. 1 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL, ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. En bedömning får då göras av om det allmänna intresset skulle motverkas av den sökta åtgärden samt en bedömning om huruvida proportionalitetsprincipen uppfylls. En ansökan om bygglov kan därmed inte avgöras enbart med hänvisning till riktlinjerna i översiktsplanen. Det allmänna intresset av att skydda hushållningsbestämmelsen rennäringsområdet från åtgärder som påtagligt försvårar rennäringsområdets bedrivande i område bedöms vara starkt. Rennäringsintresset bedömdes vara så starkt att sökandes första förslag till placering av utökningen inte kunde godtas. Ett annat starkt allmänt intresse är att Kiruna behöver en ny stadskärna i och med gruvbrytningen, vilket får konsekvenser för befintliga verksamheter i området. I och med att E10: an därför fått en ny dragning har det påverkat golfbaneområdet, som därför delvis behöver utvidga området.

Förvaltningens bedömning är att sökt åtgärd - i den del som rör utökning av området med håll 2 och håll 3 – inte innebär en påtaglig negativ inverkan på det allmänna intresset för rennäringsområdet. Det allmänna intresset av att skydda hushållningsbestämmelsen rennäringsområdet från åtgärder som påtagligt försvårar rennäringsområdets bedrivande i område bedöms vara starkt. Den norra flyttleden är viktigt att skydda, vilket

gör att det är tveksamt till att fler åtgärder i framtiden ska kunna tillåtas i aktuellt område. Den sökta åtgärden görs för att ersätta golfklubben för förlorade banhål i och med E10-an och statsflytten. Det gör att det enskilda intresset av att få genomföra åtgärden ges en större vikt än om det hade handlat om en utökning med syfte att utöka och expandera verksamheten. Placeringen av utökningen är nu längre ifrån flyttleden än vad den tidigare placering innebar, för att påverka på rennäringsens möjligheter till att använda flyttleden ska vara så lite som är möjligt. Bedömningen är att det är en godtagbar lösning för att rennäringsen och golfklubben ska kunna samexistera på platsen. Bedömningen är därför att det allmänna intresset av den enskildes intresse av att använda marken som golfbana bedöms väga tyngre än det allmänna intresset av att inte tillåta åtgärden på aktuell plats. Ett beslut om att bevilja åtgärden bedöms därmed vara förenlig med proportionalitetsprincipen.

Åtgärden bedöms i övrigt uppfylla de krav som ställs i 2 kap. om allmänna och enskilda intressen, och 8 kap. om krav på byggnadsverk, byggprodukter, tomter och allmänna platser i PBL.

Utifrån dessa skäl är förvaltningens bedömning att bygglov kan ges med stöd av 9 kap. 31 § plan-och bygglagen (SFS 2010:900), PBL.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att bevilja bygglov för ombyggnad och utökning golfbana på fastigheterna Kiruna 1:1 och Kiruna 1:173, med stöd av 9 kapitlet 31 § plan-och bygglagen (SFS 2010:900), PBL
- att Håkan Ylvin, kontrollansvarig med behörighet K (behörighetsnummer SC0849-12) enligt 10 kapitlet 9 § plan-och bygglagen (SFS 2010:900), PBL godtas som kontrollansvarig i ärendet

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 200

B-2021-106

Industrin 9:7, Bygglov nybyggnad belysningsmaster

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att återremittera ärendet för att inhämta yttranden från kommunantikvarien och planchefen

Handlingar som ligger till grund för beslutet

- | | |
|---|---------------------|
| 1. Ansökan, B 2021-106, löpnr 1 | inkommit 2021-02-22 |
| 2. Situationsplan, B 2021-106, löpnr 1 | inkommit 2021-02-22 |
| 3. Principskiss master, B 2021-106, löpnr 10 | inkommit 2021-05-11 |
| 4. Fasadritning mast, B 2021-106, löpnr 1 | inkommit 2021-02-22 |
| 5. Ljusriktning, B 2021-106, löpnr 10 | inkommit 2021-05-11 |
| 6. E-post sökande, B 2021-106, löpnr 5 | inkommit 2021-03-17 |
| 7. E-post sökande master, B 2021-106, löpnr 9 | inkommit 2021-05-03 |
| 8. E-post sökande ledningar, B 2021-106, löpnr 18 | inkommit 2021-06-11 |
| 9. Illustrationer, B 2021-106, löpnr 9 | inkommit 2021-05-03 |
| 10. Designmanual Kiruna torg om belysning (s 48-49), B 2021-106, löpnr 22 | inkommit 2021-05-22 |
| 11. Fasadritning belysningens riktning, B 2021-106, löpnr 21 | inkommit 2021-06-22 |
| 12. E-post sökande bländning, B 2021-106, löpnr 21 | inkommit 2021-06-22 |
| 13. Yttrande Swedavia, B 2021-106, löpnr 15 | inkommit 2021-05-31 |
| 14. Yttrande TVAB, B 2021-106, löpnr 17 | inkommit 2021-06-10 |
| 15. Yttrande Trafikverket, B 2021-106, löpnr 19 | inkommit 2021-06-11 |
| 16. Yttrande Miljökontoret, B 2021-106, löpnr 20 | inkommit 2021-06-15 |

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan från TV AB avser bygglov för nybyggnad av fyra belysningsmaster på fastigheten Industrin 9:7. Varje mast i stål är 18 m hög och har en storlek på 0,8 m x 0,8 m. Varje mast kommer att ha ett armerat betongfundament placerad i marken med ett mått på 4,25 m x 4,25 m. Varje

betongfundament placeras som mest på ett djup på ca 2 m under marknivån. På varje mast kommer det att vara 9-10 strålkastare (monospots). Marknivå för respektive mast, från väster mot öster, är: + 459,10, + 458,95, + 458,80 och + 458,60. Ljusstyrkan på belysningen varierar från ca 3000 – 6000 lumen per strålkastare. Bländningsskydd placeras på strålkastare som vinklas mot kvarter 1 och kvarter 10. Åtgärden placeras i Nya Kiruna centrum vid torget, utanför detaljplanelagt område. De placeras längsmed Malmvägen, mellan kvarter 1 och kvarter 10. Syftet med masterna är att belysa upp torget.

Sökande har uppgett att masterna enbart ska lysa bara på torget. Förutom strålkastarna som kommer att belysa torgytan och norra delen av Malmvägen är det en strålkastare som kommer att vara riktad mot Kv1 och 2st strålkastare som kommer att vara riktad mot Kv10 (Scandic hotell). Då strålkastarna är försedda med så kallade kepsar minskar bländningen, samt att de går att rikta minimeras risken för att de ska blända. När det gäller Kristallen så ligger den så långt bort i förhållande till masterna att risken för bländning är liten.

Ärendet bedömdes komplett 2021-05-11.

Hantering av ärendet

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av fyra belysningsmaster på fastigheten Industrin 9:7. Varje mast är 18 m hög och kommer att ha 9-10 strålkastare. Masterna placeras vid torget i Nya Kiruna centrum längsmed Malmvägen, mellan kvarter 1 och kvarter 10. Åtgärden placeras precis utanför detaljplanelagt område. Då miljö- och byggnadsförvaltningen saknar ett flertal sakkunnigyttranden bedömer förvaltningen att ärendet inte har kunnat utredas fullt ut varför förvaltningen inte har något förslag till beslut i ärendet. Förvaltningen överlämnar ärendet till miljö- och byggnämnden för beslut om fortsatta åtgärder.

Enligt Kiruna kommuns översiktsplan, antagen år 2018, anges att aktuell plats är i Kiruna centralort (område B10, Kiruna). Översiktsplanen anger att den fördjupade översiktsplanen för Kiruna centralort från år 2014 ska tillämpas vid hantering av enskilda ärenden.

Den fördjupade översiktsplanen för Kiruna centralort anger att aktuellt område utgör område för nya Kiruna centrum. Nya centrum avser centrumfunktioner, d.v.s. både bostäder, handel och olika former av service.

Det aktuella området omfattas av riksintressena för kulturmiljövård, värdefulla ämnen och material, kommunikation (väg) samt totalförsvar (område med särskilt behov av hinderfrihet).

På aktuell plats finns det en ledningsrätt, 25-F1979-1110-1. Där står att ledningarna inte får byggas över eller komma till skada. Det ska alltid gå att nå ledningarna. På platsen och i det direkta närområdet finns VA-ledningar, fjärrvärmeledningar och bredband.

Då sakägare som enligt 9 kap. 25 § PBL ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden har åtgärden kungjorts enligt 5 kap. 35 § PBL. Kungörelsen har anslagits på kommunens anslagstavla och har annonserats i Norrländska Socialdemokraten samt Norrbottens Kuriren 2021-05-27. Yttrandetiden var tom 2021-06-10. Något yttrande har inte inkommit.

Ärendet har remitterats till Kiruna kommuns miljökontor, räddningstjänst, stadsbyggnadsstrateg, kommunantikvarie, trafikplanerare, planenheten, mark-och exploatering samt Tekniska Verken i Kiruna. Ansökan har även remitterats till Swedavia och Trafikverket.

§ 200 forts.

Följande remissinstanser har inte inkommit med något yttrande: Kiruna kommuns räddningstjänst, stadsbyggnadsstrateg, kommunantikvarie, trafikplanerare, planenhet samt mark-och exploatering.

Miljökontoret: I remissen önskas svar på eventuellt risk för ljusstörning från masterna. Hänsyn verkar ha tagits för att boende inte ska påverkas av ljuset från masterna vilket är bra. Det är dock omöjligt att bedöma om andra verksamheter i närheten, företrädesvis kontoren i stadshuset, kommer påverkas av ljuset. Det finns ingen tänkt projicering att utvärdera. I sammanhanget bör också hänsyn tas till hur ljuset reflekteras på snö.

Sökandes svar: Bifogad pdf visar hur masterna står i förhållande till Stadshuset samt var ljusets centrum hamnar om armaturerna är riktade 30 grader. Vill man nå längre får man rikta dem mer men det är ändå långt ifrån Stadshuset så någon risk för bländning finns inte. Avståndet mellan masterna och Stadshuset är ca 40m." Armaturerna som ska monteras på masterna går att justera i olika riktningar och med hjälp av styrsystemet ändra ljusstyrkan. Armaturerna på masterna är strålkastare som kan riktas för att belysa det man önskar belysa. Längs med gatorna i Nya Kiruna Centrum är det andra armaturer, gatuarmaturer, som är gjorda för att belysa gator och vägar.

Tekniska Verken: Kommunala huvudledningar/ fjärrvärmekulvert är förlagd över fastigheten. Ledningarna är skyddad med ledningsrätt och får inte komma till skada, byggas över eller på andra sätt förhindras nödvändigt underhåll. Planerad placering av belysningsmasterna enligt situationsplan som bifogas bygglovhandlingarna är i nära anslutning till ledningarna/ kulverten vilket kan påverka dessa. Fastighetsägaren behöver samråda med TV AB och Kiruna Kraft, dotterbolag till TV AB, om belysningsmasterna kommer att påverka de kommunala huvudledningarna och fjärrvärmekulvert. Sökandes svar: Anläggningen av masterna samordnas tillsammans med TV AB VA.

Bygglovskontoret: Bygglovskontoret har gett sökande information om att ledningsrätt gäller på platsen, och att ledningarna inte får komma till skada, byggas över eller på andra sätt förhindras nödvändigt underhåll, samt att det kan bli skadeståndsanspråk vid en situation om ledningarna vid behov inte går att nås.

Swedavia: Vi bevakar höjd så att masterna inte tränger in i den hinderfria yta, vilket de enligt handlingarna inte gör. Vi tittar även på risken att själva belysningen skall störa eller vilseleda luftfartyg, vilket enligt handlingarna verkar ha tänkts på. Belysningen skall hållas riktad till de områden de är till för, vilket då är bra.

Trafikverket: Trafikverket yttrar att de avstår från att lämna synpunkter då det är kommunen som är väghållare för den delen av Malmvägen som berörs.

Av 9 kapitlet 31 § plan- och bygglagen (2010:900) framgår att bygglov skall ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden inte strider mot områdesbestämmelser, inte förutsätter planläggning enligt 4 kapitlet 2 eller 3 §, och uppfyller de krav som följer av 2 kapitlet och 8 kapitlet 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Av 2 kap. 6 § punkt 1 och 5 PBL framgår att i ärenden om bygglov enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Bebyggelseområdet särskilda historiska, kulturhistoriska, konstnärliga och miljömässiga värden ska skyddas. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.

Av 8 kap. 1 § PBL framgår att en byggnad ska

1. vara lämplig för sitt ändamål,
2. ha en god form-, färg- och materialverkan, och
3. vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Följande frågor har inte besvarats av sakkunniga och någon bedömning kring detta kan således inte heller göras.

- Hur ser stadsbyggnadsstrateg/ stadsarkitekt på placering, storlek och utformning av masterna?
- Hur samverkar masterna med befintlig bebyggelse då det handlar om volym, storlek, utformning, ljussättning?
- Vad ska ske med torget och hur är det tänkt att masterna ska passa in?
- Innebär placeringen av masterna att torget blir ett slutet rum?
- Hur påverkar masterna torgrummet?
- Hur uppfattas masterna rent stilistiskt, och uppfyller utformningen de krav på stadsmannamässighet som Nya Kiruna Centrum är tänkt ska uppföras enligt?
- Är det en lämplig utformning, färg, material och placering med hänsyn till befintligt klocktorn placerad på torget, och de kulturmiljövärden som klocktornet har?
- På vilka sätt påverkas klocktornet av masterna, och vad händer med de symbolvärden som finns med befintligt klocktorn?
- Hur fungerar den sökta åtgärden i relation till trafikmiljön på platsen?
- Vad är planerat ska ske där? Stämmer angivna markhöjder med faktiska förhållanden/ planerade höjder på platsen?
- Kan trafiksäkerheten påverkas av masterna?
- Är det tänkt att aktuellt område ska detaljplaneras?
- I så fall; vad är tänkt ska ske på platsen, och finns det någon information kring vad aktuell plats kommer att ha för användningsområde och egenskapsområde i detaljplanen?
- Finns det risk att en framtida detaljplan gör att aktuell åtgärd innebär ett icke-planenligt utgångsläge?
- Har Kiruna kommun ledningsrätt eller servitut eller har pågående förrättningar, exempelvis för bredband, på platsen eller i närheten av de tilltänkta masterna?

Utifrån att fyra höga master placeras i det den absoluta stadskärnan vid torget så bedöms utformningsfrågan, placeringen och kulturmiljövärden i och med befintligt klocktorn, ha en avsevärd påverkan på upplevelsen av torgrummet och omgivningen. Förvaltningen bedömer att stöd från arkitektkompetens behövs för att kunna bedöma detta. Något yttrande från sakkunnig har inte inkommit. Det går alltså inte pröva frågan kring om byggnaderna har en god form-, färg- och materialverkan enligt 8 kap 1 § PBL eller om byggnaderna utformats och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och

kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan, i enlighet med 2 kap. 6 § PBL. Bland annat kan förvaltningen inte bedöma den föreslagna utformningen i förhållande till omkringliggande gator och infrastruktur.

Vidare är frågan om ledningsrätt på platsen inte utredd: om det är möjligt att placera masterna med betongfundamenten på platsen utan att rätten till ledningarna påverkas negativt.

Utän att ha ett yttrande från planavdelningen går det inte att göra en bedömning av huruvida åtgärder kräver en detaljplaneläggning enligt 4 kap. 2 § PBL. Utifrån att åtgärden är placerad i stadskärnan vid torget och då det berör 4 master som vardera är 18 m höga går det inte hävda att det rör sig om en mindre åtgärd som inte har någon större omgivningspåverkan. Om tanken är att ett detaljplanearbete ska göras, så är risken stor att masterna blir icke-planenlig, att dessa då är placerade på allmän platsmark, kanske även då på ett område för ledningar.

Då det saknas information på grund av att det inte går att utreda relevanta sakfrågor i ärendet, så går det inte heller att göra en prövning om det allmänna intresset och det enskilda intresset, eller en prövning kring proportionalitetsprincipen, i enlighet med 2 kap. 1 § PBL.

Utifrån dessa skäl kan förvaltningen inte ge ett förslag till beslut. Miljö- och byggnadsförvaltningen lämnar ärendet vidare till miljö- och byggnämnden för beslut om fortsatta åtgärder.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

Miljö- och byggnadsförvaltningen saknar förslag till beslut i ärendet. På grund av att remisser från sakkunniga inte inkommit har ärendet inte kunnat utredas fullt ut varför förvaltningen inte kan lämna ett förslag. Miljö- och byggnadsförvaltningen lämnar ärendet vidare till miljö- och byggnämnden för beslut om fortsatta åtgärder.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén SJVP)

att återremittera ärendet för att inhämta yttranden från kommunantikvarien och planchefen

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 201

B-2021-118

JUKKASJÄRVI 12:11, förhandsbesked nybyggnad enbostadshus

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att ge positivt förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus på fastigheten Jukkasjärvi 12:11, med stöd av plan- och bygglagen 9 kapitlet 17 § (SFS 2010:900), PBL

Handlingar som ligger till grund för beslutet

1. Miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till beslut, B-2021-118, löpnr 15
2. Ansökan, B 2021-118, löpnr 1 inkommen 2021-02-28
3. Situationsplan, B 2021-118, löpnr 6 inkommen 2021-03-30
4. E-post från sökande, B 2021-118, löpnr 9 inkommen 2021-05-10
5. Yttrande TVAB, B 2021-118, löpnr 13 inkommen 2021-06-04

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan om förhandsbesked på fastigheten Jukkasjärvi 12:11 som har inkommit till bygglovskontoret. Efter tilltänkt avstyckning kommer fastigheten att heta Jukkasjärvi 12:30. Förhandsbeskedet avser nybyggnad av enbostadshus. Enbostadshuset får en BYA på 60 kvm. Placeringen av byggnaden är som närmast gräns till grannfastighet 4,5 m. Befintlig infart/utfart till Marknadsvägen (väg 875) till befintlig småväg används. Ny infart/utfart till befintlig småväg från fastigheten skapas. Fastigheten kommer att ha en areal på 699 kvm. Kommunalt VA installeras.

Aktuell plats är i Jukkasjärvi, i närheten av På fastigheten finns det idag befintlig bebyggelse. Den del av tomten som ska avstyckas har inte någon befintlig bebyggelse

Beskrivning av ärendet

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus på fastigheten Jukkasjärvi 12:11. Enbostadshuset får en BYA på 60 kvm. Fastigheten ska avstyckas och få fastighetsbeteckningen 12:30. Förvaltningens bedömning är att det går att ge ett positivt förhandsbesked för åtgärden med stöd 9 kap. 17 § PBL.

En mindre del av fastigheten omfattas av detaljplan och det är den del som är närmast Marknadsvägen 11 m inåt på fastigheten, samt 4,5 m på den västra sidan av fastigheten hör till detaljplan (R257). I detaljplanen anges att området är för lantbruksändamål, som inte får byggas. Placeringen av byggnaden hamnar precis utanför detaljplanelagt område. Aktuell plats är i sammanhållen bebyggelse.

Kiruna kommuns översiktsplan, lagakraftvunnet år 2019, anger att placeringen av den sökta åtgärden är i Jukkasjärvibygden (B 30, Jukkasjärvi). I B-områden är markanvändningen planerad för bland annat permanentboende. I stora delar av bygden föregås nya bostäder av detaljplan men på enstaka platser kan bygglovsprövning vara tillräcklig. Vid bygglov ska förekomst av fornlämningar eller kulturlämningar undersökas via Riksantikvarieämbetets fornsök. Risker för ras, skred eller översvämning finns inte för aktuell plats enligt översiktsplanen. Detaljplan krävs för ny bebyggelse. Nya bostäder ska kunna anslutas till kommunalt VA. Radonhalt utreds vid ny bebyggelse. Bykaraktären med

fristående trähus med sadeltak bör bibehållas i centrala Jukkasjärvi (bykärnan).

Den aktuella platsen för åtgärden omfattas av miljöbalkens hushållningsbestämmelser för rennärning, naturvård, friluftsliv, kulturmiljövård och totalförsvar (område med särskilt behov av hinderfrihet).

Aktuellt område är åretruntland och vintergrupper för Talma sameby. I området finns värdefulla vattendrag. Aktuell plats omfattas av Värdefulla Vatten och av kulturmiljöprogrammet. Enligt riksantikvariatets Fornsök finns inga fornlämningar på aktuell fastighet, däremot kring hembygdsgården som finns i närområdet finns det fornlämningar.

Då sakägare som enligt 9 kap. 25 § PBL ska underrättas och beredas tillfälle att yttra sig över den sökta åtgärden så har ett grannehörande skickats ut 2021-05-25 till fastigheterna Jukkasjärvi 12:17, Jukkasjärvi 12:29, Jukkasjärvi 21:27, Jukkasjärvi 21:26, Jukkasjärvi 47:9, Jukkasjärvi 47:17, Jukkasjärvi 12:20 och Jukkasjärvi 4:38. Yttrandetiden var t.o.m. 2021-06-08. Fastighetsägare för fastigheten Jukkasjärvi 4:38 har inkommit med svar. Någon erinran har inte inkommit.

Ärendet har 2021-05-27 remitterats till TVAB som 2021-06-04 yttrade bland annat följande: Fastigheten ligger inom kommunalt verksamhetsområde för vatten och avlopp och en anslutning till kommunalt VA måste därför ske. Anslutning sker vid befintliga kommunala huvudledningar i Marknadsvägen. Fastighetsägaren ansvarar för anläggande, bekostande, drift och underhåll på ledningar från anslutningspunkten (ca 0,5 m från fastighetsgräns) och inne på den egna fastigheten. VA-plan med anvisad anslutningspunkt samt information om punktens vattengång och -tryck kommer TV AB att skicka i samband med en framtida bygglovsansökan. Dag-/dränvatten omhändertas på den egna fastigheten.

Byggnadsnämnden ska enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL, ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen, om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det. Det som ska prövas är markens lämplighet för den avsedda åtgärden, jfr prop. 1985/86:1 s. 285. En prövning av byggnadens utformning hanteras således vid eventuella framtida bygglovsansökningar.

Eftersom den sökta åtgärden avser enbostadshus på en fastighet som är bebyggd sedan tidigare så är bedömningen att åtgärden är i enlighet med översiktsplanen.

Av 4 kap. 2 § 3 punkten plan- och bygglagen (2010:900) framgår att detaljplan krävs för ett nytt byggnadsverk om byggnadsverkets användning får en betydande inverkan på omgivningen eller om det råder stor efterfrågan på området för bebyggande. Av samma paragraf framgår även att det trots första stycket 3 inte krävs detaljplan om byggnadsverket kan prövas i samband med en prövning av ansökan om bygglov eller förhandsbesked och vare sig byggnadsverket eller dess användning kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Sökt åtgärd bedöms inte innebära en betydande miljöpåverkan sett till byggande eller användning då det rör sig om ett enskilt enbostadshus och en ny tomt i sammanhållen bebyggelse.

Enligt 2 kap. 2 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL, ska planläggning och prövning i ärenden om lov eller förhandsbesked syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företrädare ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Enligt 2 kap. 4 § PBL får mark i ärenden om förhandsbesked enligt denna lag tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet. Åtgärden, ett enstaka

enbostadshus placeras i sammanhållen bebyggelse, på en redan ianspråktagen plats, utan några speciella värden som kan påverka något av riksintressena på ett påtagligt negativt sätt. Platsen är redan exploaterad. Påverkan på rennäringsen bedöms vara obefintlig. Området som ansökan berör bedöms inte besitta några höga naturvärden som kan påverkas. Inga rödlistade arter eller skyddsvärda naturtyper har identifierats i området. Åtgärdens påverkan på friluftslivet i området bedöms som liten. Sökt åtgärd bedöms inte påverka hindersfriheten i området. Sammantaget görs bedömningen att åtgärden inte innebär en betydande miljöpåverkan och alltså kan anses vara i linje med kraven i 2 kap. 2 § PBL om hushållning med mark- och vattenområden.

Förvaltningens bedömning är att bebyggelse kan bedömas vara lämplig på platsen sett till markförhållandena och möjligheterna att ordna renhållning samt kommunal anslutning för vatten och avlopp. Marken bedöms vara lämplig för bebyggande av enbostadshus och avstyckning av tomt.

Enligt 2 kap. 1 § plan- och bygglagen (SFS 2010:900), PBL, ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen. En bedömning får då göras av om det allmänna intresset skulle motverkas av den sökta åtgärden samt en bedömning om huruvida proportionalitetsprincipen uppfylls. En ansökan om förhandsbesked kan därmed inte avgöras enbart med hänvisning till riktlinjerna i översiktsplanen. Bedömningen är att förhandsbesked kan beviljas på den aktuella fastigheten och att åtgärden inte bedöms påverka några allmänna intressen då byggnaden placeras inom sammanhållen bebyggelse samt att fastigheten redan är ianspråktagen med byggnader. Den sökandes enskilda intresse att använda marken bedöms väga tyngre än det intresse som det allmänna kan ha till den aktuella marken och åtgärden bedöms således vara förenlig med proportionalitetsprincipen.

Förvaltningens bedömning är att det därför går att ge ett positivt förhandsbesked för åtgärden med stöd 9 kap. 17 § PBL.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att ge positivt förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus på fastigheten Jukkasjärvi 12:11, med stöd av plan- och bygglagen 9 kapitlet 17 § (SFS 2010:900), PBL

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 202

L-2011-567

JUKKASJÄRVI 3:11, Förlängning av tidigare beviljat bygglov för uppförande av modulbostäder, § 280-06. L 2006-247

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att bevilja förlängt tillfälligt bygglov med 3 år i väntan på ändring av detaljplan enligt plan och bygglagen 9 kapitlet § 33 a

Handlingar som ligger till grund för beslutet

- | | |
|--|----------------------|
| 1. Ansökan L 2011-567, löpnr. 49 | inkommen 2021-05-03 |
| 2. Yttrande L 2011-567, löpnr. 49 | inkommet 2021-05-03 |
| 3. Kommunicering L 2011-567, löpnr. 51 | utskickad 2021-06-10 |
| 4. Svar på kommunicering L 2011-567, löpnr. 52 | inkommen 2021-06-11 |

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan som avser förlängning av tidigare beviljat tidsbegränsat bygglov för tillfällig uppställande av bostadsmoduler på "Folketshustomten" i Jukkasjärvi.

Av inlämnad skrivelse, inkom 2021-05-03, framgår att sökanden önskar förlänga aktuellt tidsbegränsat bygglov med maximalt tre år, till och med 2024-08-20, i väntan på ändring av detaljplan som kommer att medföra att byggnaden kan bli planelig vilket i sin tur skulle medföra att permanent bygglov kan beviljas. Ansökan om planbesked lämnas inom kort in till kommunen, vilket vid ett positivt utfall kommer att leda vidare till arbete med att göra en detaljplaneändring för fastigheten. Detta kommer troligen gå snabbare än tre år, vilket innebär att hela tiden som söks för förlängningen av det tidsbegränsade bygglovet troligen inte kommer att nyttjas. Enligt planbeskedet som syftar till att möjliggöra ett permanent bygglov för gällande byggnad, finns mycket goda incitament för att önskad detaljplaneändring ska träda i kraft.

Hantering av ärendet

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår att ansökan om tidsbegränsat bygglov avslås med stöd av 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (2010:900)

Den nu aktuella ansökan avser förlänga tiden med ytterligare tre år till och med 2024-08-20. Detta skulle innebära att modulerna skulle stå på den aktuella fastigheten cirka arton år. Den sammanlagda tiden skulle således överstiga 15 år. Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst tio år. Tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år i taget. Den sammanlagda tiden får överstiga femton år endast om lovet ska användas för ett ändamål som avses i 9 §. Bedömningen är att de krav som ställs i 9

kapitlet 33 § plan- och bygglagen (2010:900) uppfylls inte och att ett tidsbegränsat bygglov inte får beviljas.

Miljö- och byggnämndens motivering för sitt beslut

Från den sökande finns en plan för att möjliggöra permanent bygglov genom att planbesked kommer att inlämnas till kommunen. Ett positivt utfall kommer att leda vidare till arbete med detaljplaneändring för fastigheten. Det finns i Jukkasjärvi en stor bostadsbrist och aktuell byggnad är en viktig resurs för att möjliggöra boende. Det är viktigt att ge tid för att göra det möjligt att få till permanenta bygglov för fastigheten

Yrkanden och beslutsgång

av Siv Gunillasson-Sevä (S) med bifall av Lars-Johan Dalhagg (M)

att bevilja förlängt tillfälligt bygglov med 3 år i väntan på ändring av detaljplan enligt plan och bygglagen 9 kapitlet § 33 a

Nämnden beslutar i enlighet med Siv Gunillasson-Seväs m.fl. yrkande.

§ 203

B-2021-275

TUOLLUVAARA 1:16, Bygglov nybyggnad nätstation

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att det aktuella ärendet om lov inte ska avgöras förrän frågan om planarbetet har avslutats i enlighet med 9 kapitlet 28 § plan- och bygglagen (2010:900)

Handlingar som ligger till grund för beslutet

1. Miljö- och byggnadsförvaltningens förslag till beslut, B-2021-275, löpnr 7
2. Ansökan B-2021-275, löpnr. 1 inkommen 2021-04-13
3. Fullmakt B-2021-275, löpnr. 1 inkommen 2021-04-13
4. Epostmeddelande B-2021-275, löpnr. 3 inkommet 2021-04-15
5. Epostmeddelande B-2021-275, löpnr. 6 inkommet 2021-05-04
6. Plankarta B-2021-275, löpnr. 1 inkommen 2021-04-13
7. Översiktskarta B-2021-275, löpnr. 1 inkommen 2021-04-13
8. Situationsplan B-2021-275, löpnr. 1 inkommen 2021-04-13
9. Plan- och fasadritningar B-2021-275, löpnr. 1 inkomna 2021-04-13

Beskrivning av ärendet

Föreligger ansökan från Vattenfall Eldistribution AB som har inkommit, genom Sofia Gillberg, med en ansökan om bygglov avseende uppförande av en nätstation på fastigheten Tuolluvaara 1:16. Den aktuella platsen ligger inom en pågående detaljplan (Del av Tuolluvaara 1:6). Av handlingarna i ärendet framgår inte tydligt om nätstationen kommer att placeras inom ett område som enligt den pågående detaljplanen ska vara tillgängligt för allmännyttiga underjordiska ledningar eller inom ett område för tekniskt ändamål. Detta anses vara avgörande för beslutet. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer således att det är olämpligt att pröva den aktuella ansökan om lov innan planarbetet har avgjorts.

Hantering av ärendet

Vattenfall Eldistribution AB har inkommit, genom Sofia Gillberg, med en ansökan om bygglov avseende uppförande av en nätstation på fastigheten Tuolluvaara 1:16. Ansökan avser bygglov för nybyggnad av transformatorstation om 7,39 kvadratmeter. Stationen får en nockhöjd om 2,73 meter. Fasaden utförs i

grå (NCS S7500-N) och taket i svart (NCS S9000-N) betong. Stationen placeras enligt koordinater N 7535262, E 724907 (SWEREF 99TM), omkring 13 meter från flygfällsvägen.

Den aktuella platsen ligger inom en pågående detaljplan (Del av Tuolluvaara 1:6). Detaljplanens syfte är att medge byggrätt för bostäder, verksamheter, handel och drivmedelsförsäljning inom fastigheten Tuolluvaara 1:16.

Av 9 kap. 28 § plan- och bygglagen (2010:900) framgår att om ett ärende om lov eller förhandsbesked avser en byggnad eller ett markområde som omfattas av en ansökan om expropriationstillstånd eller av ett påbörjat arbete för att anta, ändra eller upphäva en detaljplan eller områdesbestämmelser, får byggnadsnämnden besluta att ärendet om lov eller förhandsbesked inte ska avgöras förrän frågan om expropriationstillstånd har avgjorts eller planarbetet har avslutats. Om kommunen inte har avslutat planarbetet inom två år från det att ansökningen om lov eller förhandsbesked kom in till byggnadsnämnden, ska dock ärendet om lov eller förhandsbesked avgöras utan dröjsmål.

Av handlingarna i ärendet framgår inte tydligt om nätstationen kommer att placeras inom ett område som enligt den pågående detaljplanen ska vara tillgängligt för allmännyttiga underjordiska ledningar eller inom ett område för tekniskt ändamål. Detta anses vara avgörande för beslutet. Miljö- och byggnadsförvaltningen bedömer således att det är olämpligt att pröva den aktuella ansökan om lov innan planarbetet har avgjorts.

Bygglövskontoret har informerat sökanden om de rådande omständigheterna. Sökanden har genom ett epostmeddelande bekräftat att ett anståndsbeslut önskas samt att de ska vänta på att detaljplanen ska vinna laga kraft.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnadsnämnden ska besluta om att det aktuella ärendet om lov inte ska avgöras förrän frågan om planarbetet har avslutats i enlighet med 9 kapitlet 28 § plan- och bygglagen (2010:900)

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 204

G-2021-49

Medborgarförslag, Cykelöverfart och Övergångställe i Tuolluvaara

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anta förslaget om cykelpassage och övergångställe över Linbanevägen

att anhålla hos kommunstyrelsen att tillskriva 70 000 kr för cykelpassage och övergångställe

Beskrivning av ärendet

Föreligger medborgarförslag att det känns otryggt att köra över Linbanevägen på GC-vägen längs med Tuollavaaravägen. I dagsläget finns verken cykelpassage eller övergångställe.

Det föreslås att installera cykelpassage och övergångställe över Linbanevägen längs med Tuollavaaravägen,

Hantering av ärendet

Mot bakgrund av detta föreslås därför att cykelpassage eller övergångställe installeras. Förslaget är därför att installera cykelpassage och övergångställe likt bilden nedan.

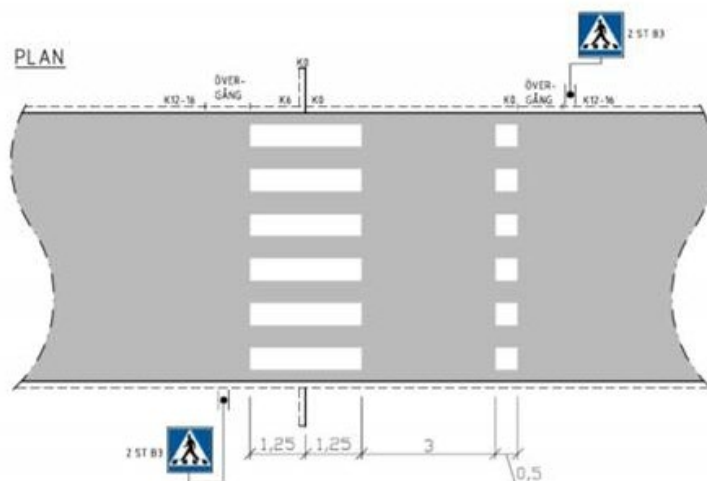


Bild: 1 Förslag på åtgärd.

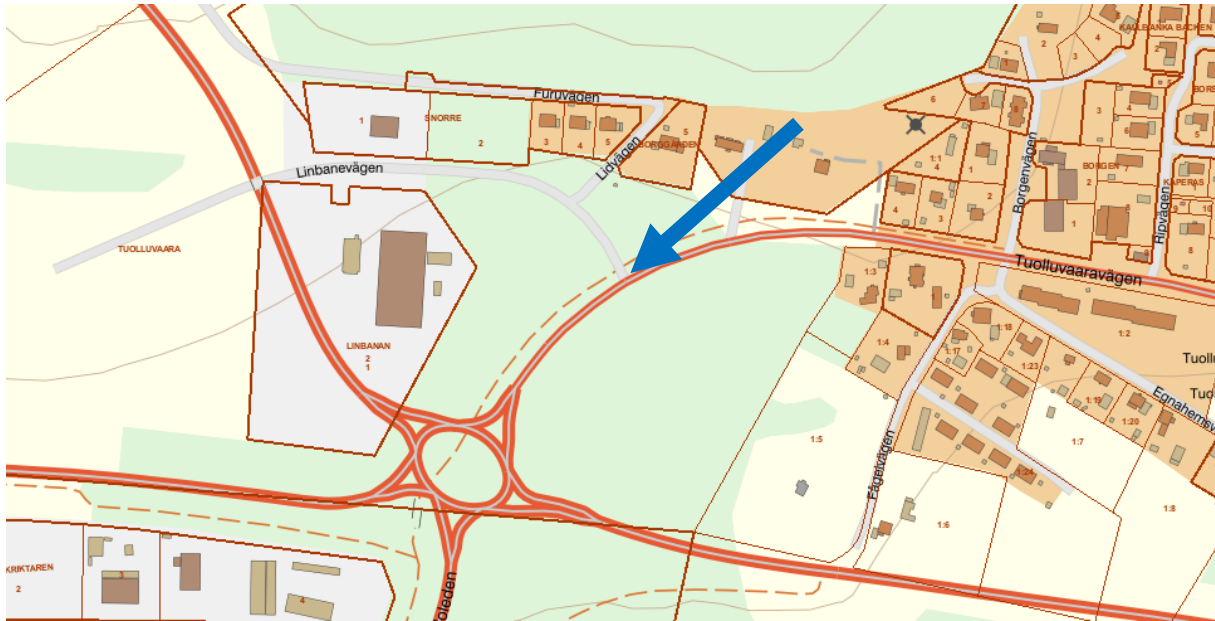
Förslaget som nu ges är det billigaste och lättaste alternativet. I framtiden ska planenheten ta ett helhetsgrepp över GC-nätet och därför föreslås denna lösning.

Övergångstället och cykelpassagen markeras men linjer på vägen. Vidare sätts övergångställsskyltar upp. Refug i mitten har rationaliserats bort. Det blir då två övergångställsskyltar vilka behöver fundament och stolpe.

TV AB berömmer att detta kostar max 70 000 kr.

Detta är ingen cykelöverfart utan cykelpassage vilket betyder att cyklister har stopplikt till förmån för fordonstrafiken.

Bilden nedan visar förslagets placering.



Eftersom det är en GC-väg över Linbanevägen ska det markeras genom cykelpassage och övergångsställe. På Linbanevägen kör lastbilar med material till byggnationen av nya centrum vilket är otryggt för cyklister och gående.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att miljö- och byggnadsnämnden antar förslaget om cykelpassage och övergångsställe över Linbanevägen
- att anhålla hos kommunstyrelsen att tillskriva 70 000 kr för cykelpassage och övergångsställe

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 205

G-2021-51

Medborgarförslag, Övergång till Kasen friluftsområde

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anta skrivelsen som sin egen och besvara medborgaren

Beskrivning av ärendet

Föreligger medborgarförslag som överlämnats via kommunstyrelsens fritidsutskott för besvarande av miljö- och byggnämnden. Medborgaren efterfrågar ett övergångsställe till Kasen friluftsområde.

Hantering av ärendet

Miljö – och Byggnadsförvaltningen har tagit del av önskemålet från medborgaren. Förvaltningen anser att det inte är aktuellt att placera ett övergångsställe till Kasen friluftsområde. Detta mot bakgrund av att det i området inte finns en faktisk målpunkt. Vidare finns planer på att exploatera området och det är därför inte lämpligt att utföra trafikåtgärder innan beslut i frågan är taget.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden antar skrivelsen som sin egen och besvarar medborgaren

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 206

T-2021-159

Inköp av P-skivor

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att köpa in 10 000 stycken p-skivor för 39 000 kronor

Beskrivning av ärendet

Kiruna kommun har genom TV AB tidigare tillhandahållit p-skivor till allmänheten. Detta var då TV AB ansvarade för parkeringsbevakningen. Nu är det miljö- och byggnämnden som ansvarar för parkeringsbevakningen i kommunen och därmed är det nämnden som ska köpa in dessa.

Hantering av ärendet

Kiruna kommun har ramavtal med Länskopia vad det gäller tryckeritjänster. Därför köps p-skivorna in från Länskopia.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att köpa in 10 000 stycken p-skivor för 39 000 kronor

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 207

G-2021-4

Förvaltningschefen informerar

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Förvaltningschef Anders Karlsson informerar i ärendet.

Hantering av ärendet

- Statliga medel på drygt 1 200 000 kr har utbetalats från MSB till kommunen för krisberedkapsplanering.
- Revisorerna har delgivit nämnden en rapport om personalförsörjningssituationen med ett antal rekommendationer. Rapporten och rekommendationerna framgår av underlagen.
- Gällande anställningsstopp har kommunstyrelsen beslutat att nämndens ordförande ska tillfrågas om förhandsbesked avseende återbesättning att förvaltningen efter erhållet förhandsbesked anhåller om återbesättning, antingen hos delegaten eller hos kommunstyrelsens arbetsutskott efter erforderliga förhandlingar samt risk- och konsekvensanalyser att återrapportera delegationsbeslut till kommunstyrelsens arbetsutskott
- Fel rubrik hade insmugit sig i nämndens redovisning av arbetet med Barnkonventionen och det Barn- och ungdomspolitiska programmet. Där stod "Överförmyndarnämnden" istället för det korrekta "Miljö- och byggnämnden". Saken är utredd med revisionens ordförande 2021-06-08.
- Mats Sidmalm är ny ersättare i miljö- och byggnämnden efter Johan Thorneus.
- 2021-06-09 - 10 besökte Jan Wisén som är senior rådgivare på Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) Kiruna för att diskutera övningsverksamhet för räddningstjänst i staden. Man vill undersöka möjligheterna till att i samverkan med LKAB och kommunen få tillgång till övningsområden i bland annat gamla centrum och terrängen för att kunna öva på ett nationellt plan.
- Boverket föreslår att det ska införas nya byggsanktionsavgifter men anser inte att det finns förutsättningar att införa tillsynsavgift. I en rapport konstaterar Boverket att det finns förutsättningar att införa nya byggsanktionsavgifter för överträdelser av partiella startbesked, tidsbegränsade bygglov, vissa villkor i lovbeslut och förbud mot verkställighet av lovbeslut och lämnar förslag om hur det kan regleras i plan- och bygglagen och plan- och byggförordningen. Boverket anser däremot inte att det finns förutsättningar att införa en byggsanktionsavgift för överträdelser av reglerna om enkelt avhjälpta hinder eller att införa en möjlighet för byggnadsnämnderna att ta ut en tillsynsavgift.

Boverket har haft i uppdrag att utreda om det finns förutsättningar att:

- dels införa nya byggsanktionsavgifter för vissa överträdelser av plan- och bygglagstiftningen och
- dels införa en möjlighet för byggnadsnämnderna att ta ut en avgift för att täcka kostnaderna för sitt tillsynsarbete.
- Kommunfullmäktige har beslutat om ett nytt system för internhyresdebitering. Detta framgår av underlagen
-
- Budgetdirektiv för 2022- 2025 har inkommit från kommunfullmäktige och finns för nämndens kännedom i underlagen.
- Mitt förordnande som chef för Miljö- och byggnadsförvaltningen går ut 2021-08-30. Jag har därför, i enlighet med mitt avtal, meddelat kommundirektören att jag inte önskar förnya förordnandet. Jag har dock från kommunledningen fått frågan om en förlängning fram till och med 2021-10-15 och har tackat ja till detta. Efter semesterperioderna påbörjas en dialog om ledningsstruktur och fortsatt ansvarsfördelning vid förvaltningarna som beräknas vara klar i god tid före 15 oktober.
- Kommunfullmäktige har fastställt nämndens förslag till taxor och avgifter i enlighet med dokument i underlagen.
- Annonsen nedan har publicerats i media med anledning av den nya lagen om Individuell mätning och debitering av energianvändning i flerbostadshus.

Ny lag om Individuell mätning och debitering (IMD):

Denna lag avser individuell mätning av energianvändning i flerbostadshus och börjar gälla från och med 2021-07-01. Lagen avser alla flerbostadshus (tre lägenheter eller fler) som har sämre energiprestanda än 180 kWh per kvadratmeter och år.

I praktiken innebär lagen att individuell mätning av energiförbrukning måste installeras om inte fastigheten förbättras för att klara energiförbrukningskraven ovan.

Möjlighet finns att söka statligt renoveringsstöd för förbättringsåtgärder. Mer info om detta kan lämnas av den kommunala energirådgivaren Peter Palo på telefon 070 5190536 eller via mail peter.palo@lapplands.se

Till hösten kommer ett informationsmöte att anordnas. Mer info om detta kommer på kommunens webbplats.

Nämnden ska enligt lagen utöva tillsyn över IMD.

Förvaltningschef Anders Karlsson önskar nämnden en trevlig sommar!

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att lägga informationen med beaktande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 208

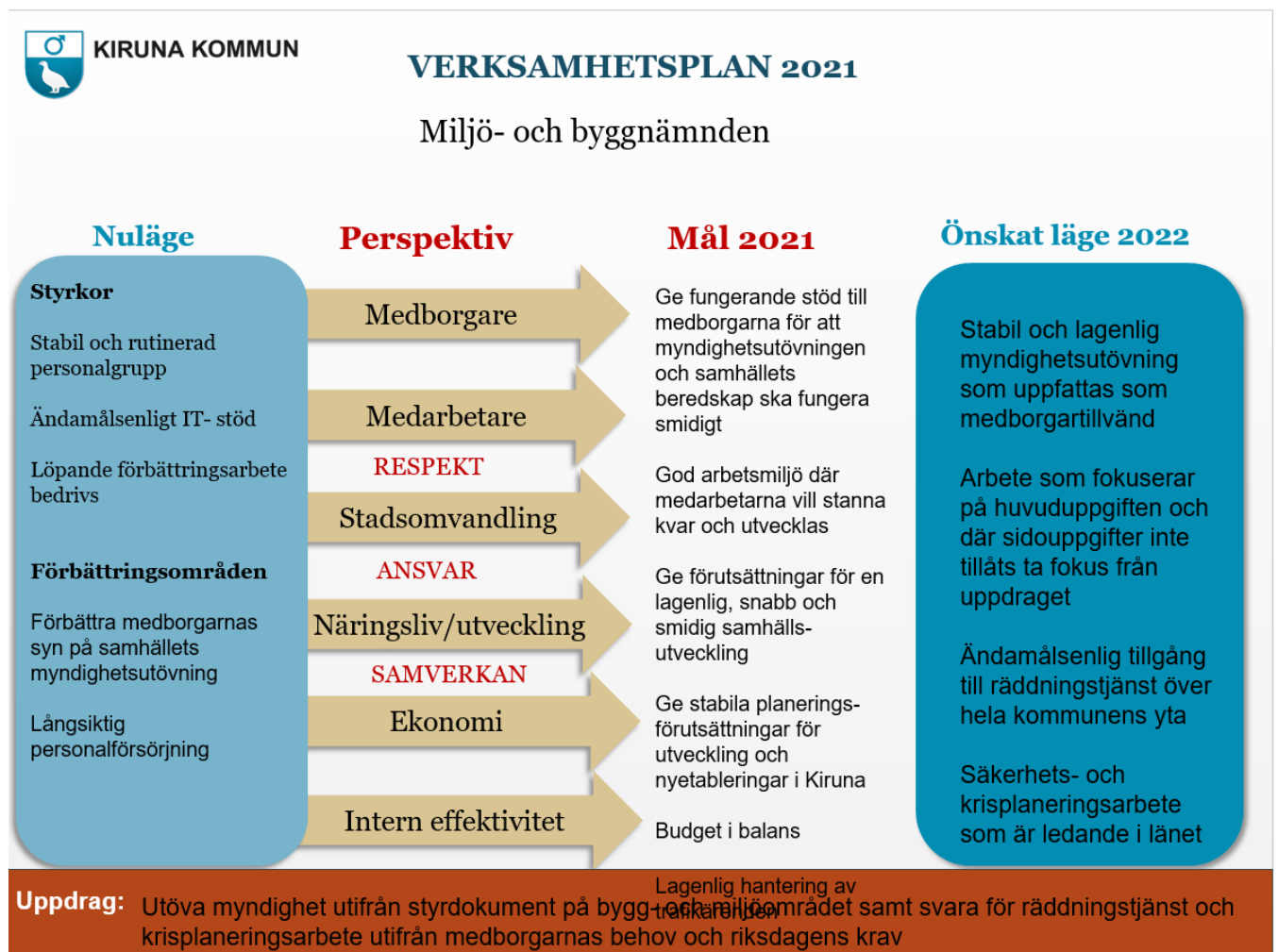
G-2020-93

Verksamhetsplan 2021

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga redovisningen med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet



Hantering av ärendet

Perspektiv	Mål	Aktiviteter	Ansvarig	Tidsplan
Medborgare	<p>Ge fungerande stöd till medborgarna för att myndighetsutövningen ska flyta smidigt</p> <p>Minst 75% av de svarande ska vara nöjda med servicen i vår brukarundersökning</p> <p>Säkerhets- och krisplaneringsarbetet i kommunen ska vara i enlighet med lagkrav</p> <p>Barnkonventionen följs i myndighetsutövningen</p> <p>Nämnden ska vara uppdaterad i gällande lagstiftning</p>	<p>Vi ska finnas tillgängliga för medborgarna för att ge råd och stöd</p> <p>Enkät görs tillgänglig på Internet</p> <p>Fortsatt arbete i enlighet med ny lagstiftning på området</p> <p>Den noteras i protokoll att barnperspektivet beaktats i diskussionerna i nämnden</p> <p>Pausad nämndsutbildning återupptas efter klartecken från nämnden</p>	<p>FC och avdelningschefer</p> <p>FC och avdelningschefer</p> <p>FC, säkerhetschef och totalförsvarsamordnare</p> <p>Nämnds-Sekreterare</p> <p>MoB- nämnden</p>	<p>Samverkansmöten genomförs för att förenkla byggprocessen</p> <p>Ökad samverkan med region och stat</p> <p>En nämndsutbildning genomförd</p> <p>Avdelningsvis analys av NKI-mätning påbörjad</p>
Medarbetare	<p>God arbetsmiljö där medarbetarna vill stanna kvar och utvecklas</p> <p>Personalomsättningen under året ska ligga på under 25%</p> <p>Värden i topp vid mätningar av arbetsmiljö</p>	<p>Utöva framåtriktat ledarskap med medarbetaren och huvuduppgiften i centrum</p>	<p>FC och avdelningschefer</p>	<p>Arbete utifrån MAE 2020 inlett</p>
Stadsomvandling	<p>Ge förutsättningar för en lagenlig, snabb och smidig samhällsutveckling</p> <p>Minst 75% av de sökande ska vara nöjda med servicen i vår brukarundersökning</p>	<p>Informera och vägleda medborgarna om olika handlingsalternativ i de processer där vi utövar myndighet</p>	<p>FC och avdelningschefer</p>	<p>Analys utifrån NKI 2020 inledd</p>
Näringsliv/utveckling	<p>Ge stabila planeringsförutsättningar för utveckling och nyetableringar i Kiruna</p> <p>Minst 75% av de sökande ska vara nöjda med servicen i vår brukarundersökning</p>	<p>Aktivt söka kontakt med aktörer i samhällsutvecklingen för att upprätta förtroende</p> <p>Finns tillgängliga för dialog kring utvecklingsfrågor</p>	<p>FC</p>	<p>Nämndens verksamhet har stigit från plats 149 2018 via 98 2019 till 58 2020. Bygglov har dock sjunkit. Analys pågår</p>
Ekonomi	<p>Budget i balans</p>	<p>Aktivt arbete med budgeten där avvikelser åtgärdas och rapporteras till nämnden</p>	<p>FC, avdelningschefer</p>	<p>Investeringsäskanden och driftbudgetbehov framtagna</p>
Intern effektivitet	<p>Lagenlig hantering av trafikärenden</p> <p>Handläggningstid för bygglov ska ligga på under 6 veckor i genomsnitt under året</p>	<p>IT- stöd och andra digitala resurser används som stöd så mycket som lagstiftningen medger</p> <p>Trafikhandläggningen struktureras och effektiviseras</p>	<p>FC, avdelningschefer</p>	<p>Arbete prioriteras så att krutet läggs på huvudsaklig uppgift</p>

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden lägger redovisningen med beaktande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 209

G-2020-94

Internkontrollplan och riskbedömning 2021

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga redovisningen med beaktande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Internkontrollplan och riskbedömning, 2021

Hantering av ärendet

<p>S = Sannolikhet 1= osannolik 2= möjlig 3= sannolik</p>

<p>K= Konsekvens 1= låg 2= möjlig 3= hög</p>
--

<p>RM= Riskmått (SxK) 1-3= acceptabel 4-6= förhöjd risk 7-8= hög risk 9= oacceptabel risk</p>

Område	Identifiering av risk	Konsekvens/ Effekt	S	K	SxK= RM	Åtgärder	Ansvar	Klart
Fungerande stöd till medborgarna för smidig myndighetsutövning	Medborgarna utnyttjar inte den service vi erbjuder då de inte vet vad de har rätt att förvänta sig	Friktion kan uppstå då medborgarna upplever nämnden som stelbent	2	2	4	Expeditionen finns tillgänglig varje dag i hallen, inspektörer på tidsbokning, samverkansmöten genomförs och kunskap sprids via annonsering och sociala medier	FC Avdelningschefer	Avdelningsvis analys av NKI-mätning påbörjad

Område	Identifiering av risk	Konsekvens/ Effekt	S	K	SxK= RM	Åtgärder	Ansvar	Klart
Säkerhets- och krisplanering s-arbete	Planerings- och föreberedelse arbete görs inte fullt ut	Medborgarnas rätt till trygghet åsidosätts	1	3	3	Medarbetare ska ha kunskap om lagkrav och strikt efterleva dessa.	Säkerhetschef, totalförsvarsamordnare	Ökad samverkan med region och stat
Barnperspektivet	Barnperspektivet riskerar att inte beaktas	Nämnden bryter mot lagen	2	1	2	Barnets rätt beaktas vid beslut. Det noteras i protokoll att så skett	FC Avdelningschef Nämndssekreterare	MoB har deltagit i utvärdering av arbetet
God arbetsmiljö där medarbetarna vill stanna och utvecklas	Förvaltningen kan stå utan rutinerade medarbetare	Verksamheten kan inte bedrivas effektivt och rättssäkert	2	3	6	Vi följer uppgjorda personalförjnings- och arbetsmiljöplaner Framåtriktat ledarskap	FC, avdelningschefer	Arbete med MAE 2020 inlett
Ge förutsättningar för en lagelig, snabb och smidig samhällsutveckling	Utvärdera och ompröva arbetssätt och rutiner kontinuerligt	Myndighetsutövningen är inte så effektiv som den skulle kunna vara	2	3	6	Utvärdera och ompröva arbetssätt och rutiner kontinuerligt	FC, avdelningschef, medarbetare	Nämndens verksamhet har stigit från plats 149 2018 via 98 2019 till 58 2020. Bygglov har dock sjunkit. Analys pågår
Stabila planeringsförutsättningar för utveckling och etablering	Kommunen upplevs som tvetydig	Etablering och utveckling hämmas	1	3	3	Samverkansmöten och dialog med olika samhällsaktörer	Nämnd, FC, avdelningschef	Analys utifrån NKI 2020 inledd

Område	Identifiering av risk	Konsekvens/ Effekt	S	K	SxK= RM	Åtgärder	Ansvar	Klart
Budget i balans	Vi har inte medel för att genomföra vår verksamhet	Myndighetsutövningen kan försenas genom att anslagna medel används fel	1	3	3	God internkontroll och aktivt arbete med budgeten	Nämnd och förvaltning	Investering s-äskanden och driftbudget behov framtagna
Lagenlig hantering av trafikärenden	Förtroendeskada och ryckig myndighetsutövning kan uppstå	Ärenden handläggs i enlighet med lagen och gamla skelett i garderoben städas bort	1	2	2	Kontinuitet och stabilitet i bemanningen och konsekvent myndighetsutövning	FC, avdelning schef, handläggare	Behov av förstärkning redovisat vid budgetberedning
Nämnden ska vara uppdaterad i gällande lagstiftning	Förtroendeskada och dålig arbetsmiljö kan uppstå	Osäkerhet uppstår kring fattade beslut	1	3	3	Nämndsutbildning genomförs enligt beslut MoB 200910	MoB-nämnden	En utbildning genomförd

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden lägger redovisningen med beaktande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 210

G-2018-24

Dataskyddsombud

Miljö- och byggnämnden beslutar således

- att entlediga Susan Sidér som dataskyddsombud för miljö- och byggnämnden från och med 2021-08-31
- att utse tillträdande kommunjurist Peter Engström som dataskyddsombud för miljö- och byggnämnden från och med 2021-09-01
- att delge kommunstyrelsen detta beslut

Beskrivning av ärendet

Dataskyddsförordningen (GDPR) reglerar att varje personuppgiftsansvarig ska utse dataskyddsombud som övervakar den personuppgiftsansvariges efterlevnad av dataskyddsförordningen. För kommunens del gäller att varje nämnd är personuppgiftsansvarig för sin behandling av sina personuppgifter. Därmed ska samtliga nämnder utse ett dataskyddsombud.

Susan Sidér kommer att lämna sin anställning som jurist vid kommunledningskansliet och därmed även uppdraget som dataskyddsombud. Med anledning härav måste samtliga nämnder utse ett nytt dataskyddsombud.

Hantering av ärendet

2021-08-16 börjar Peter Engström sin anställning som kommunjurist i Kiruna kommun och har erfarenhet av dataskyddsarbete. Han har ställt sig positiv till att därmed även träda in som nytt dataskyddsombud.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

- att entlediga Susan Sidér som dataskyddsombud för miljö- och byggnämnden från och med 2021-08-31
- att utse tillträdande kommunjurist Peter Engström som dataskyddsombud för miljö- och byggnämnden från och med 2021-09-01
- att delge kommunstyrelsen detta beslut

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

- av Sten Nylén (SJVP)
- att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 212

G-2021-52

Kommunkontakter, gångväg efter Paksuniemivägen

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att anta svaret som sitt eget och ge förvaltningen i uppdrag att besvara kommunkontakterna

Beskrivning av ärendet

Nio kommunkontakter har inkommit rörande behovet av en gångväg längs med vägen mellan Jukkasjärvi och Paksuniemi. Miljö- och byggnämnden inser det berättigade i kommunkontakterna men måste hänvisa frågan vidare till Trafikverket då den aktuella vägsträckan inte är en kommunal väg utan en statlig sådan.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att anta svaret som sitt eget och ge förvaltningen i uppdrag att besvara kommunkontakterna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 213

Delgivningar

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att delgivningarna läggs med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2021-06-11 från miljö- och byggnadsförvaltningen av vilken beskriver att följande delgivningar presenteras till nämnden.

Hantering av ärendet

Bygg:

a, Överlämnande daterad 2021-05-11 avseende överklagan av Länsstyrelsens beslut den 20 april 2021, dnr 505-8463-2020, om överklagande av Miljö- och byggnadsnämnden i Kiruna Kommuns beslut angående strandskyddsdispens för markåtgärder.

Dnr: MoB-2019-496

Länsstyrelsen överlämnar till Umeå tingsrätt Mark- och miljödomstolen.

b, Överklagan från fastighetsägaren till Valpen 1 inkommen 2021-05-11 gällande Miljö- och byggnadsförvaltningens delegationsbeslut den 2021-05-04 avseende Anmälan/klagomål – besiktning av ventilations under vindskivor.

Dnr: B-2021-203

Rättidsprövning i ärendet expedierad till Länsstyrelsen i Norrbottens Län 2021-06-02

c, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-06-08 avseende Miljö- och byggnämnden i Kiruna Kommun beslut att avskrika tillsynsärende på fastigheten VALPEN 1.

Dnr: B-2021-203

Länsstyrelsen beslutar att: upphäva det överklagade beslutet och visa ärendet åter till nämnden för fortsatt handläggning

d, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-05-19 avseende Miljö- och byggnämnden i Kiruna kommuns beslut den 3 maj 2021 om strandskyddsdispens för teknikbyggnad, kiosk 5201 på fastigheten JUKKASJÄRVI BANDEL 100:1, Kiruna Kommun.

Dnr: B-2021-79

Länsstyrelsen beslutar att: godkänna Kiruna kommuns beslut.

e, Umeå tingsrätt, Mark- och miljödomstolens slutgiltiga beslut daterad 2021-05-20 gällande tillsynsärende på fastigheten VALPEN 1.

Dnr: B-2020-372

Umeåtingsrätt beslutar att:

1, avvisa yrkande rörande rättelseföreläggande och byggsanktionsavgift

2, undanröjer Länsstyrelsens i norrbottensläns beslut den 11 mars 2021, dnr 403-9875-2020, och Miljö- och byggnämndens i Kiruna kommun beslut den 24 juni 2020, nr D-2020-393, samt återförvisar målet till Miljö- och byggnämnden för fortsatt handläggning.

f, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-05-19 avseende Miljö- och byggnämndens beslut den 28 april 2021 gällande strandskyddsdispens för nybyggnad/ersättning av komplementbyggnad på fastigheten JUKKASJÄRVI 2:21 och nybyggnad av garage på fastigheten JUKKASJÄRVI 2:10, Kiruna kommun.
Dnr: B-2021-116

Länsstyrelsen beslut att: återförvisa samt upphäva Kiruna kommuns beslut.

g, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-05-24 avseende Miljö- och byggnämndens beslut den 3 maj 2021 gällande strandskyddsdispens för ersättning av båthus på fastigheten JUKKASJÄRVI KRONOÖVERLOPPSMARK 1:1 (Torneträsk)

Dnr: B-2020-781

Länsstyrelsen beslutar att: godkänna Kiruna kommuns beslut.

h, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-05-24 avseende Miljö- och byggnämndens beslut den 3 maj 2021 gällande strandskyddsdispens för nybyggnad av två fritidshus och två komplementbyggnader på fastigheten LAINIO 13:1.

Dnr: B-2020-471

Länsstyrelsen beslutar att: det inte finns någon grund för att pröva kommunens beslut.

i, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-05-25 avseende Miljö- och byggnämndens beslut den 15 april 2021 gällande strandskyddsdispens för etablering av säkerhetszon i befintlig rymdverksamhet på fastigheten SEVOJOKI 1:1.

Dnr: B-2020-638

Länsstyrelsen beslutar att: det inte finns någon grund för att pröva kommunens beslut.

j, Överklagan inkommen från Laevas sameby 2021-05-28 gällande Miljö- och byggnämndens beslut 2021-04-15 gällande bygglov nybyggnad föreningslokaler på fastigheten PIRTTIVUOPIO 1:21.

Dnr: B-2020-494

Rättidsprövning i ärendet expedierad till Länsstyrelsen i Norrbottens län 2021-06-09

k, Överklagan inkommen från Gabna sameby 2021-06-07 gällande Miljö- och byggnämndens beslut 2021-04-15 gällande förhandsbesked nybyggnad en- och tvåbostadshus på fastigheten KURRAVAARA 4:5.

Dnr: B-2020-700

Rättidsprövning i ärendet expedierad till Länsstyrelsen i Norrbottens län 2021-06-09

Miljö:

l, Överklagan av avgift inkommen från fastighetsägaren via e-post 2021-05-11. Ärendet avser ansökan om befrielse från skyldighet att lämna hushållsavfall på fastigheten KURRAVAARA 1:106.

Dnr: M-2021-287

m, Yttrande över inkomna handlingar i M1573-20

Miljö- och byggnämnden i Kiruna anser att en konsekvensbeskrivning bör tas fram över risken för påverkan av Vittangi dricksvattentäkt som har vattenuttag i Torne älv nedströms verksamheten. Denna bör hanteras både tänkt normalscenario under och efter drift samt ett katastrofscenario där ett oplanerat utsläpp sker från verksamheten.

Dnr: M-2020-567

n, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-05-27 gällande tillstånd till ändring avseende deponering av icke-farligt avfall på del av fastigheten KIRUNA 1:1, Kiruna kommun.

Kod i miljöprövningsförordningen 90:300

Koordinater N= 7533023 E= 716914 enligt SWEREF 99

Länsstyrelsen beslutar att:

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Norrbottens län lämnar med stöd av 16 kap. 2 § 1 st. miljöbalken, nedan MB, Luossavaara-Kiirunavaara AB, nedan bolaget, med organisationsnummer

556001-5835, tillstånd till ändring av verksamheten med deponering av icke-farligt avfall på fastigheten Kiruna 1:1 i Kiruna kommun.

Ändringen avser ökning av deponeringen av icke-farligt avfall till högst 100 000 ton per år till och med den 31 december 2025.

Miljöprövningsdelegationen godkänner den i ärendet upprättade miljökonsekvensbeskrivningen.

Dnr: M-2020-905

o, Länsstyrelsen beslut daterad 2021-06-03 avseende överklagan av Miljö- och byggnämndens i Kiruna kommuns beslut om eldningsförbud i pelletsamin på fastigheten ANTENNEN 26.

Dnr: M-2020-899

Länsstyrelsen beslutar att: avslå överklagandet

p, Umeå tingsrätt, Mark- och miljödomstolens dom daterad 2021-06-08 gällande upphävande och ändring av villkor i tillstånd till gruvdrift och förädlingsverksamhet i Svappavaara, Kiruna kommun.

Dnr: M-2008-117

Domslut:

Med ändring av mark- och miljödomstolens deldom den 29 november 2013 i mål nr M 3412-10 förordnar mark- och miljödomstolen att stycket avseende mätfrekvens för villkor 2-5 ska ha följande lydelse Kontroll av utsläppen som regleras i villkoren 2, 3 och 5 ska ske genom mätning minst fyra gånger per år. Kontroll av utsläppet som regleras i villkor 4 ska ske genom mätning minst två gånger per år. Mark- och miljödomstolen avslår yrkandet om att mätpunkterna SNE12 och SNE29 ska utgå ur villkor 6.

q, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-06-08 gällande beslut i fråga om miljöpåverkan inför ansökan om nytt tillstånd för Stena Metalls avfallsverksamhet i Kiruna kommun.

Dnr: M-2020-1042

Länsstyrelsen beslutar att: med stöd av 6 kap. 26 § miljöbalken (MB), att Stena Metall ABs planerade avfallsverksamheten i Kiruna Kommun, ska antas medföra betydande miljöpåverkan.

Detta beslut får inte överklagas särskilt.

r, Umeå tingsrätt, Mark- och miljödomstolens dom 2021-06-09 avseende överklagande av Länsstyrelsen i Norrbottens läns beslut den 25 november 2020 i ärende nr 555-2529-2020 gällande deponering av sidoberg inom Kiirunavaara gruvindustri i Kiruna kommun.

Dnr: M-2016-903

Domslut: Mark- och miljödomstolen upphäver Länsstyrelsen i Norrbottens läns beslut den 21 december 2016 i ärende nr 555-9354-16 avseende förbud att anlägga en ny deponi på södra sidan av Kiirunavaara gruvindustriområde och avslår Luossavaara-Kiirunavaara Aktiebolags yrkande om ändring av det överklagande beslutet i övrigt.

s, Länsstyrelsens beslut daterad 2021-06-10 avseende ekonomisk säkerhet för tillståndsgiven kaldeponi inom LKAB:s gruvindustriområde i Kiruna, Kiruna kommun.

Dnr: M-2020-905

Länsstyrelsen beslutar att: Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen i Norrbottens län godkänner den säkerhet som Luossavaara Kiirunavaara AB (LKAB), ställt i form av en bankgaranti om 10 000 000 (tio miljoner) kronor för tillståndsgiven deponeringsverksamhet inom LKAB:s gruvindustriområde i Kiruna, Kiruna kommun.

Trafik:

t, Trafikverkets beslut gällande transportdispens TRV 2021/47321

Fordon: Fordon som disponeras av sökande

Last: Husmoduler (trapphusbostäder)

Bredd: 442 cm

Transportsträcka: Piteå – Kiruna

Giltighetstid: 13 maj kl. 00:00 – 11 juni 2021 kl 24:00

Färdväg: Piteå (enskildväg vid hamnen) – BD 505 – Pitholmsheden – BD 506, Tpl Piteå södra – E 4 – Tpl Töre - E 10 – Cpl Tuolluvaara – Kiruna (Tuolluvaaravägen – Linbanevägen – Alvas Janssons gata)
Dnr: T-2021-165

u, Trafikverkets beslut gällande transportdispens TRV 2021/55326

Fordon: Fordon som disponeras av sökanden

Last: skolmoduler

Bredd: 400 m

Transportsträcka: Enköping – Kiruna

Giltighetstid: 2 juni kl. 00:00 – 1 juli 2021 24:00

Färdväg: Sneby - 55 - Tpl 143 Annelund - E 18 - Tpl 142 Romberga - 70 - Albäck - 254 - Heby - 72 - Cpl Heby - 56 - Tpl 195 Mackmyra - E 16 - Tpl 199 Gävle V - E 4 - Tpl 200 Gävle N - X 583, Hamnleden - Hagsta - X 583.01, Ockelbovägen – Tpl 201 Hagsta - E 4 - Axmartavlan - X 583.02, Axmarstig - Axmartavlan - X 583, Hamrångevägen - Axmartavlan - X 583.02, Axmarstig - Axmartavlan - E 4 - Tpl 245 Mörtsal - 90 - 332 - (okänd) - 332 - Tpl 250 Gallsäter N - E 4 – Cpl Nydalarondellen - E 12 - Cpl Ersbodaronellen - 364 - Fällforsån - AC 647 – Antfäboda – AC 651 - Sikeå - E 4 - Tpl Töre - E 10 - Cpl Hjalmar Lundbohm – Kiruna (Hjalmar Lundbohmsvägen – Adolf Hedinsvägen - Föreningsgatan – Matojärvigatan - Platågatan - Lappgatan - Gruvvägen)

Dnr: T-2021-185

v, Trafikverkets beslut gällande transportdispens TRV2021/55110

Fordon: HMR70U

Bredd: 275 cm

Transportsträcka: Luleå – Kiruna – Björnfjäll och omvänt

Giltighetstid: 24 maj kl 20:26 – 19 november 2021 kl 24:00

Färdväg: Luleå (vid enskild väg från SSAB – Uddebovägen – Svartövägen – Bodenvägen – CPL

Rostbollen – 97 – Cpl Jokkmokk – E 45 – Sorvanen – E 10 –

Cpl Tuolluvaara – BD 870 – Kiruna (Luftfartsvägen – Takvägen – Havator Depå) –

omvänt

till BD 870 – Cpl Tuolluvaara – E 10 – Björnfjäll (Riksgräns)

Dnr: T-2021-187

w, Trafikverkets beslut gällande transportdispens TRV 2021/52484

Fordon: DFL636 och YJW105

Last: Grävmaskin Volvo EC480 (en odelbar lastenhet)

Bredd: 350 cm

Bruttovikt: 103,72 ton

Transportsträcka: Gällivare – Kiruna och omvänt

Giltighetstid: 2 juni kl 11:45 – 1 juli 2021 kl 24:00

Färdväg: Malmberget (Kaptensvägen – Koskullskullevägen) – BD 831, Mellanvägen –

Koskullskulle – BD 860 – Nuolajärvi Ö – E 45 – Sorvanen – E 10 – Cpl Tuolluvaara – BD 870,

Lombololleden – Cpl E10/870 – BD 870.01, Lombololleden – Cpl Kiruna C – Kiruna

(Silfwerbrandsgatan – Värmeverksvägen)

Dnr: T-2021-209

x, Trafikverkets beslut gällande transportdispens TRV 2021/58086

Fordon: FLM27H

Bredd: 275 cm

Bruttovikt: 59,925 ton

Transportsträcka: Piteå - Kiruna

Giltighetstid: 29 maj kl 07:50 – 27 juni 2021 kl. 24:00

Färdväg: Piteå, Haraholmen – BD 505 – Pitholmsheden – BD 506 – Tpl Piteå Södra – E 4 – Tpl Töre –

E 10 – Cpl Tuolluvaara – BD 870, Lombololleden – Kiruna (Luftfartsvägen – Takvägen)

Dnr: T-2021-215

y, Trafikverkets beslut gällande transportdispens TRV 2021/58285

Fordon: FLM27H
Bredd: 275 cm
Bruttovikt: 64,925 ton
Transportsträcka: Kiruna – Kaunisvaara – Haparanda och omvänt
Giltighetstid: 31 maj kl. 00:00 – 26 november 2021 kl. 24:00
Färdväg: Kiruna (Havator depå – Takvägen – Luftfartsvägen) – BD 870 – Cpl Tuolluvaara – E 10 –
Leveäniemi – E 45 – Vittangi – 395 – Autio – 99 – Pajala Ö – 403 – Kirkonlahti – BD 983 –
Kahukangas Ö – 99 – Kaunisvaara (fram till/från enskild väg till gruvområde) – 99 – Kahukangas Ö –
BD 983 – Kirkonlahti – 403 – Pajala Ö – 99 – Cpl Haparanda – E 4 – Riksgräns Haparanda
Dnr: T-2021-216

z, Trafikverkets beslut gällande transportdispens TRV 2021/ 59196

Fordon: T2135C(LT)
Bredd: 300 cm
Bruttovikt: 60 ton
Transportsträcka: Kiruna - Skurup
Giltighetstid: 4 juni kl. 09:00 – 4 juli 2021 kl. 24:00
Färdväg: Kiruna (Linbanevägen - BD 878, Tuolluvaaravägen - Cpl Tuolluvaara) - E 10 – Tpl Töre - E 4 -
Tpl 199 Gävle V - E 16 - Tpl 195 Mackmyra - 56 – Tpl 133 Skallbergsmotet - E 18 - Tpl 110 Adolfsberg -
E 20 – Tpl 106 Brändåsen - 50 - Tpl 108 Mjölby V - E 4 - Tpl 98 Ekhagen - 31 – Jönköping (Tpl
Rogberga - F 931 - Industrivägen - F 842, Mjälarydsvägen - Lillängen – F 661 - Tpl 93 Torsvik) - E 4 -
Tpl 28 Helsingborg S - E 6 - Tpl 14 Fredriksberg - E 65 – Skurup (Tpl Skurup - M 714 - Västergatan)
Dnr: T-2021-222

å, Trafikverkets beslut gällande transportdispens TRV 2021/59300

Fordon: T1346B(LT)
Bredd: 275 cm
Bruttovikt: 60 ton
Transportsträcka: Kiruna - Nynäshamn
Giltighetstid: 4 juni kl. 09:00 – 4 juli 2021 kl. 24:00
Färdväg: Kiruna (Linbanevägen - BD 878, Tuolluvaaravägen - Cpl Tuolluvaara) - E 10 – Tpl Töre - E 4 -
Tpl 199 Gävle V - E 16 - Tpl 195 Mackmyra - 56 – Tpl 133 Skallbergsmotet - E 18 - Tpl 127 Västjädra - 56
- Tpl 129 Gröndal – E 20 - Tpl 143 Saltskog Ö - E 4 - Tpl 144 Moraberg - 225 - Tpl Ösmo - 73 –
Nynäshamn (Skyttens hålls väg)
Dnr: T-2021-224

ä, Trafikverkets beslut gällande transportdispens TRV 2021/40072

Fordon: Fordon som disponeras av sökande
Last: Husmoduler (trapphusbostäder)
Bredd: 442
Transportsträcka: Piteå - Kiruna
Giltighetstid: 10 juni kl. 00:00 – 7 september 2021 kl. 24:00
Färdväg: Haraholmen (vid enskild väg från industri) - BD 505 - Pitholmsheden – BD 506 - Tpl Piteå
Södra - E 4 - Tpl Töre - E 10 - Cpl Tuolluvaara – Kiruna (Tuolluvaaravägen - Linbanevägen - Alvar
Janssons gata)
Dnr: T-2021-231

ö, Trafikverkets beslut gällande transportdispens TRV 2021/62207

Fordon: FZN629 och YDJ948
Last: Hjullastare Cat 982 (en odelbar lastenhet)
Bredd: 348 cm
Längd: 25,00 m
Bruttovikt: 71,119 ton
Transportsträcka: Upplands Väsby - Kiruna
Giltighetstid: 8 juni kl. 11:30 – 7 juli 2021 kl. 24:00

Färdväg: Upplands Väsby (Jupitervägen - Mälarvägen - Smedbyvägen – Stockholmsvägen) - Tpl 176 Glädjen - 268 - Tpl 176 Glädjen - E 4 – Cpl Alviks rondellen - Umeå (E 4, Kolbäcksvägen) - Cpl Gimonäs rondellen - E 4 – Tpl Töre - E 10 - Cpl Tuolluvaara - BD 870, Lombolöden - Cpl E10/870 – BD 870.01, Lombolöden - Cpl Lombolo – Kiruna (Österleden - Forvägen - Magasinsvägen - Industrivägen)
Dnr: T-2021-237

aa, Trafikverkets beslut gällande transportdispens TRV 2021/62215

Fordon: OWF484 och EJF090

Last: Hjulastare 982 Caterpillar (en odelbar lastenhet)

Bredd: 348 cm

Längd: 25,00 m

Bruttovikt: 67,44 ton

Transportsträcka: Luleå – Kiruna

Giltighetstid: 8 juni kl. 15:15 – 7 juli 2021 kl. 24:00

Färdväg: Degerberget (vid enskild väg från Persön bergtäkt) - E 4 - Tpl Töre - E 10 – Cpl Tuolluvaara - BD 870, Lombolöden - Cpl E10/870 - BD 870.01, Lombolöden – Cpl Kiruna Södra - Kiruna (Österleden - Industrivägen)

Dnr: T-2021-239

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att delgivningarna läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 214

Anmälan av delegationsbeslut

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att delegationsbesluten läggs med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Föreligger skrivelse 2021-06-11 från miljö- och byggnadsförvaltningen vilken beskriver de Delegationsbeslut, som är tagna enligt delegationsordning.

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att delegationsbesluten läggs med godkännande till handlingarna

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 215

G-2021-54

Redovisning av delegationsbeslut, miljöinspektör, tidsbegränsad anställning

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna

Beskrivning av ärendet

Ordförande har fattat beslut om att i enlighet med miljö- och byggnämndens delegationsordning godkänns rekryteringen av en tillfällig miljöinspektör för att komma ikapp med den miljötillsyn som av smittskyddsskäl inte kunnat utföras under pandemin. Anställningen tidsbegränsas till 2021-12-31.

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår

att miljö- och byggnämnden beslutar om att lägga redovisningen med godkännande till handlingarna

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att förvaltningens förslag bifalles

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.

§ 216

B-2021-276

HAJEN 1, Bygglov ombyggnad av balkonger

Miljö- och byggnämnden beslutar således

att bevilja bygglov i enlighet med ansökan enligt plan- och bygglagen kapitel 9 § 31 b

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Ansökan, B-2021-276, löpnr 1	inkommen 2021-04-13
Hus A – plan- och fasadritning, B-2021-276, löpnr 1	inkommen 2021-04-13
Hus A – fasadritning, B-2021-276, löpnr 1	inkommen 2021-04-13
Hus B – plan- och fasadritning, B-2021-276, löpnr 1	inkommen 2021-04-13
Hus B – fasadritning B-2021-276, löpnr 1,	inkommen 2021-04-13
Hus C – planritning, B-2021-276, löpnr 1	inkommen 2021-04-13
Hus C – plan- och fasadritning 1, B-2021-276, löpnr 1	inkommen 2021-04-13
Hus C – plan- och fasadritning 2, B-2021-276, löpnr 1	inkommen 2021-04-13
Hus C – plan- och fasadritning 3, B-2021-276, löpnr 1	inkommen 2021-04-13
Hus D – plan- och fasadritning 1, B-2021-276, löpnr 1,	inkommen 2021-04-13
Hus D – plan- och fasadritning 2, B-2021-276, löpnr 1	inkommen 2021-04-13
Situationsplan, B-2021-276, löpnr 1	inkommen 2021-04-13
Beräkning areor, B-2021-276, löpnr 4	inkommen 2021-04-23
Yttrande, sökande, B-2021-276, löpnr 7	inkommen 2021-06-17

Beskrivning av ärendet

Åtgärden avser ombyggnad av balkonger på fyra flerbostadshus på fastigheten Hajen 1. Fastigheten omfattas av detaljplan 25-KIS/R61 enligt vilken det framgår att området omkring byggnaderna, närmast fastighetsgränser, omfattas av prickad mark, mark som inte får bebyggas.

Högsta tillåtna bruttovåningsyta inom kvarteret är 6 500 kvm. Bruttovåningsytan bedöms vara den bruttoarea som är per våning, d.v.s. ungefär samma som byggnadsarean. Enligt sökande utgör byggnaderna på fastigheten Hajen 1 2 720 kvm BYA. Övriga byggnader på samma kvarter enligt detaljplan upptar ca 2 000 kvm. Total bruttovåningsyta inom hela kvarteret bedöms således vara ca 4 700 kvm, vilket är inom ramen för den högsta tillåtna bruttovåningsytan inom kvarteret.

De befintliga balkongerna är mindre än de sökta. Majoriteten av de sökta balkongerna innebär således tillbyggnad och ett antal av dessa uppförs dessutom ovan mark som enligt detaljplan är prickad och som inte får bebyggas.

Hantering av ärendet

Miljö- och byggnadsförvaltningen föreslår, att ansökan avslås med stöd av 9 kap. 30 § PBL

Åtgärden avser ombyggnad av balkonger på fyra flerbostadshus på fastigheten Hajen 1. 7 st. av 26 st. balkongkroppar uppförs ovan prickad mark. D.v.s. de utgör bygnadsarea på underliggande mark som inte får bebyggas. Avvikelsen kan inte bedömas vara liten och bygglov kan således inte beviljas.

Miljö- och byggnämndens motivering till sitt beslut

Avvikelsen bedöms av nämnden som lite enligt plan- och bygglagen kapitel 9 § 31 b p. 1 och nödvändig för att kunna använda byggnaden på ett ändamålsenligt sätt (PBL kapitel 9 § 31 p. 2)

Yrkanden och beslutsgång

Yrkanden i nämnden

av Sten Nylén (SJVP)

att bevilja bygglov i enlighet med ansökan enligt plan- och bygglagen kapitel 9 § 31 b

Nämnden beslutar i enlighet med Sten Nyléns yrkande.
